





Handwritten text in a cursive script, likely Arabic or Persian, on aged, yellowed paper. The text is arranged in two lines, with the first line being more prominent and the second line appearing as a continuation or a separate phrase. The ink is dark and the paper shows signs of wear and discoloration.

م هـ نعمت نوم نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

ما الموسوم بالرياض لانهم كانوا يفتخون بزيادة التعليم فكان رياضة النفس

بها اذلا اولاً يكن كالانسان متلافاً لثقله الا وحتاج الى ان يعرف ان

صورته ذم وعظيم وهو العلم الا ان لا ضابط الا بالاداء مطلقاً وليس يمكن

ان يكون الشيء محتاجاً الى المادة في الدفن دون الخارج الموسوم بالطبيع لكونه

باصاً في جسم الطبع واما العلنية فلانها اعلم بتعلق بالانوار وهو العلم

الاطلاق وتعلق بكمال الشخص في نفسه كجب الفقه العلنية كما ان الحكمة النظرية كمال

له في نفسه كجب الفقه العلنية او يعلم بتعلق بالاجزاء الخاص وهو تدبير المنزل و

يتعلق بكمال العمل ايضا كمالا بالقياس الى الاجزاء الخاص به ينظم المصلحة التي

بها يكون الازدواج بين زوج وزوجة وولد ووالد وماكد وملوك

او يعلم بتعلق بالاجزاء العام اعني معرفة كيفية المشاركة بين اشخاص الناس

على العموم وهو سياسة المدن والقابض فيه ان يتعاونوا بالاجزاء على

المصلحة التي بها يتعاونون في الانشاء فيوايضاً فرقة تكمل الفقه العلنية فنذ

جمل اقسام الحكمة ومن يؤن الحكمة فنذ اول خير كبريا ولما المنطق فوقها

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

م هـ نعمت جوده شكر كند بر زبان خویش کافی الجدل

كلدي طفل دل كويكا كوندردى هي بوبديجت شاه خدمت ضلالتو دخل
 بنم اغلا دغه سمدى فيمن كوكلكز بن زمان كو كردم بن كرفتار اول
 كد خجاء غه دشتيت فوجا چفسون بيه ويرزدى كوكل بيله ستم كار اوا
 غما بل هو ان لخصيلها اللم الا ان بفسر طكة بخرن النفس كمالها المكنان
 جانب العلم والعمل في يدخل فيه النطق بل العلم ايضا اذ عرفت هذا فنقول ترك
 المصطلك العلمية براسها لا غناء الشريعة عنها واخار النظر في الانطوائها على
 السواء العظمى اعني معرفة الباري فلذا كانت اهم واول واخص من
 جملة اقسامها على الطبيع المتعل على معرفة النفس والاطع المتعل على معرفة الباري
 لان ثابتي العرفين اهم المعارف واولها بالخصيصا كفى المص بها هذا
 المختصر ونكل الرياض لغلة جدوا في الاخر مع ابناء على الامور الوصفية
 كالدرا واهل المفروضه في علم الهيئة ولذا تركه المتأخرون في كتبهم ولما كان
 اصنع المردود في من العلوم الابد فرقة قوانين المنطق جعل القسم الاول في
 وقدم الطبيع على الاطع مع ان الحوادث على الماديات لان مباحثه كالمباحث للطق
 وكما فرغ من القسم الاول شرح في القسم الثاني فقال القسم الثاني في الطبيعيات
 فمنه بياض لعل السداه
 بوسه لطفايت سكا جانيله خبردار اوله
 جان بدر ملك كرك ار عجي دهن بار اوله
 نولا كز صوبكي طائر بصلم طراي وشم بيله اولي بارستور عاشق ديدار اوله

منه بياض لعل السداه
 بوسه لطفايت سكا جانيله خبردار اوله
 جان بدر ملك كرك ار عجي دهن بار اوله
 نولا كز صوبكي طائر بصلم طراي وشم بيله اولي بارستور عاشق ديدار اوله

منه بياض لعل السداه
 بوسه لطفايت سكا جانيله خبردار اوله
 جان بدر ملك كرك ار عجي دهن بار اوله
 نولا كز صوبكي طائر بصلم طراي وشم بيله اولي بارستور عاشق ديدار اوله

نور دى بد خد اى بوزكوز عاشق كيم نار مارا بدن كل بيلك آهده

بسم الله الرحمن الرحيم والعون

لجلولية والصلوة على نبي محمد وآله الطيبين الطاهرين وجميع
وتقد منه رسالة مرتبة على نهج واصول اربعة وخاتمة **التمهيد**
 مشتمل على مقدمتين **الاولى** في ماهية الجسم وافاها على الاجال فالجسم جوهر
 قابل للابعد الثلاثة المتقاطعة على الزوايا القائمة اعني الطول والعرض والعمق
 وهو عا فسمي بسيط ومركب والمركب بالشم زجرام مختلف للثابتات انا نام
 اذ كان له صورة فمشتا ان يحفظ زمانا بعدد كماله ليدل الثلاثة اعني
 الكفاد والنباتات والحيوانات او غير ذلك اذ لم يكن له صورة كذلك
 كالنار والسحاب والبسيط مالا يكون ملتبسا منها وهو علوي وهو الاقل
 بما فيها الكواكب واما سفلي وهو العناصر الاربعة التي هي النار والهوا
 والارض والارض **والنار** حار يابس **والهوا** حار رطب **والارض** بار رطب
والارض بار يابس **المقدمة الثانية** في بيان انقلاب العناصر بعضها
 بعض فذكرت ان لكل من العناصر كيفيتي فتقول ان لكل منها صورا وثبة
 اذ اجازت عنها اصبحت في الافاق والشرط لم يبق استعدادا مادة ذلك العنصر

رسالة غفره
 منسوبة الى
 الدولة الحنفية
 من كتاب
 معقود اللسان في بيان
 الكلام في شرح المصطلك

عشاق فالسند الكون غافل اوله كيم كل دوشربين بيله ورون بيلك آهده

جان و دل و روم سکا اهل و بر کز و بعدک غریبی در لر بنوم بر در دمندم و اروی

لصونه و حصل استعداد صونه ارضی ثنائیه تلك الكيفية فتخلع مادته الصوت
الاول و ثلثه الثانيه فالنار اذا انكسر صوت حرايتها باحاطه الهواء اوفيه صارت
حرايتها جازة الهواء انسلم بين استعدادها و صوره ثنائيه و يحصل لها استعداد
صوت الهواء فتخلع صوره ثنائيه و ثلثه صوتيه و هكذا فيما بين سائر العناصر و لنورد
امثله جزئيه لانقلاب بعضها ببعض شخذا للادفعان و شكيتا لخواطر **وانا** انقلاب
النار بالهوا كما انقلاب سقوله السراج بالهوا باحاطه الهواء بها فالحا اذا ارتفعت
عن مبداهها عن الغيبه انزل الهواء الحيط بها فيما جاور منها فتقلب شيئا فشيئا
اليه فبصر على هيئته الخروط الا ان ينطق بالكمية و انطق السراج بالبرق انقلابا بالهوا
الهوا بسرعة لشدته ثنائيه فيها و نفوذته في اعماقها **وانا** انقلاب الهواء بالنار فكما
يشاهد في كور الحداوين اذا سدت منافذها و اخرجت النفع فان الهواء الكاين منه
ينقلب نارا و من هذا القبيل انه اذا طغى سراج و جعل فرق سراج آخر فانه يستعمل
باستعمال الطرائع على الهواء الجاور للسراج المنطق مع شدة استعداد و الاستعمال
و من هذا القبيل ايضا حصول النار عن قديم مثل الزند على الجرح الخصوص في النار كما حصله

دل کز لو کز رجوش ايله جان حذرندن ذکر دیو غمزل اوی سینم سپرندن

الحاصله انه ليست كما بينت في موضع ما سراجها و الا لاجتباها و لانظفت بقوتها
في الماء من مبداه بل لان اصداءها اذا ضربت على الآخر بسبب سخن الهواء الكاين مع
ما بين الزند و الجرح الخصوص ثنائيه خصوص لا تعرفها فتقلب نارا **وانا** انقلاب الهواء
ما فكلما شاهد من الفطرات النازله عن سقف الحمام فان هوائه المستقر ثنائيه
البروقه بنسخه و لطافته اذا لاقى سقوله البار و بالنسبه اليه ثنائيه منه و انقلب ما
فيتميز و من هذا القبيل انكم الفطرات على ظاهر كوز في الجدد و فوق طائس كتب عليه و
اجزاء رتيه بعلو سطح صديده و جرح او شخب اذا نفخ عليها فربما من الغم و هو مفتوح
وانا انقلاب الماء هواء فكلما شاهد من انقلابه اليه عند غليانه او مروره من مبداه
عليه و من هذا القبيل جفاف ثوب يبلول اذا ارتفع من تحت المسخات و الهواء سيما
اذا كان حاراً ينلطيفه و جعله مستقراً لان ينقلب هواء **وانا** انقلاب الماء بالارض
و بالعكس فكما شاهدت في كور الرضام و عين و بيلان بعض البحار مياهها
يجل احباب الكسبر و زفوا بهذا الجح و الاطلاع على انقلاب بعض العناصر الى آخر
جوهرة امر الطوفان و بعض معجزات الانبياء عليهم السلام كالتجدي و المياه من الاجان و غيرها

ای حسن توبه انگی کردی که ترا قوت کناه نماند

آخیار با جهنم کار نیست جای مسکن جز میان نار نیست

عنا فاعن الحكماء ايضا ومنع النحالة ما استندت اليه العوام فصرحوا للحيوان
البحار اذ ليس بعد الحيوان من الحيوان الا كثر في الماء منه وهو ظاهر والاطلاع على ان العناصر
كلها حفيضة واحدة تطورت بالاطوار ومعها بسيطة تعددت بالاعتبار اذ
الانقلاب للحقائيق بالاعتبار بالاضايات **سيت**
انك كن شرا شائيبست داند که شایع ما کجایست **والتبیه** ما يحصل بين
في العناصر المتضادة بالكيفيات المتعاندات باعتبار الصور من انقلاب البعض الى البعض
بالتناسب التي يحصل لها بالجاور والخالطة فتارة يخرج النار من كمال حرارتها و
لطافتها الى كمال كسافة الارضيه وبرودتها وبالعكس فليكن النظر والاعتبار بجانب
الاشرا الى الجاورة الاضياء **شعر** الجبهه عمر کسی یافته **منفسی** در نفسی یافته
دواغ بلندان طلب ای هو شمند تا شوی از دواغ بلندان بلند **الاصل**
الاول في البحار وما يحصل منه من الجوار اذا مشى الحياه والارض الرطبة من السعة
الكواكب وغيرها انقلب بعض الاجزاء المائية هواءا وما لم يطبقه المكانه الطبيعي
منهجا لبعض اجزاء المائية بحيث لا يغيره الشمس بينهما وبسر ذلك المجموع بخارا

بخارا و قلمی بخار از اجزاء ارضیه عا مایده علیها شاهد نکل الاجزاء
مياه الامطار والتلوج اذا جعلت في اناض بصغور وقد يحصل البخار من
تأثير البرود في الهواء وقلب بعض اجزائه ماء مختلطا ببعض آخر كذلك ثم اذا
كان الهواء جارا ولم يكن ريح تخلل الاجزاء المائية واندم البخار بالكمية وان
لم يكن كذلك بل حصل في البخار غلظ وكثافة في الجلاء بسبب اذني برود
او نزلكم بعض اجزائها على بعضا وبانضمام بخار آخر اليه او غير ذلك فغما
والقيهم ان كان نازلا في العلو الى السفلى كان قوته **صحو** الهواء وعدم
المطر بما اذا كان غيبا مطرا اذا كان صاعدا كان علامات السحاب
والمطر واذا استندت كثافة البخار باحد الاسباب المتكونة بسببها سواء
وصل الى اكثر الزمهرير او لا واذا لاقى بعض الاجزاء المائية في بعضا
آخر او انقلب بعض اجزائه ماء ببرود الهواء او ببرود الخشب لاحتطه
الهواء الحار به او نزل عليه الطبيعي الاخر بسبب مطر او اذا تعرض في
مقابلته الريح الموجه لنزول الاخر والمطر جيل او ريح اخرى استندت لكم الاخر

اول برودش اوق انتر بوسينه سوزانه يا نسون وپوروان چلغردل آن خانه

وكنه الامطار و فرغ كثر الامطار و جبال بعض البلاد كان خولجيه و اذا
كان البرود استعد ما ذكرنا وكان استعداد الاجزاء المائية لتأثر البرود و طاصلا
باجزاء لطيفي استعد بشحنها و لطافتها بخروجها اذا استعد اجزائها و كان
حيطانها ملسا و يسهل عليه بلل و لا لكان تلجأ غليظا كثيفا و ذلك اذا استعد
البرود و استعداد الاجزاء المذكورة اكثر و البرود قد يكون كبيرا و قد يكون
صغيرا لكون القطرات المائية التي تكونت من الماء كذلك و لتفاوت المسافة
فمن كانت طويلة خلل اجزائها باطرها و صارت صغيرة و اذا كانت قصيرة بقيت
على ما هي عليها و لا تخلل كثيرا و ايضا صارت البرود قد يكون مستديرا لاصابه
البرود اياها بعد الاجتماع التام و صبر و رتها بالطبع كريا او لخلل زواياها
بطول المسافة و قد يكون مضطرا لانتفاخ الامرين معا و هوة الريح و الخريف
اكثر مما هوة الصيف و الشتاء و ذلك لان حصوله من السحب الرطبة و هي الفصل
الاولي سيما الاول اكثر مما في الاخير من امان الصيف فلكثرة تحليل الماء و استيلاء
البسوسة على الهواء و اقاء الشتاء فلعن ما قال الشيخ في الشفاء ما اذا...



ان که دارد در باغ ايجند سر و برهنا لنگ کون کبی مستور و پودر آبی کبی زربا لنگ

اذا استعد البرود فيه حصل الثلج و الآلم يحصل شي ثامل و اذا استعد البرود
او كان الاجزاء المائية بل السحابية الرطبة اقبل للانجذاب و تجرد قبل ان يحصل
بينها انضمام تام و تلاق كامل و نزلت على هيئة القطر المندوف و سبغ ذلك
تلجأ و انما ذكرنا في ذنبه الاستعداد و حيث ذكرنا لاننا شاهدنا الهواء
المستحق بنقلب ما يبرود و غير غير اليه باضعاف تلك البرود كما هي في مامت
من هو الحام و ان الماء الطازج يبرد قبل الماء البارد و في هذا انجذاب لطيف
عن الغيرة صوابه مع ان هو انما اقل برقا ما هو بعد منا و قد شاهد
نزد اجزاء صغيرة منجدة بسبغ بعض الالسنه زهريرا و غير منجدة عن
هو اضا في ذلك لا استيلاء برود شديد و قليل عليه و حصول ثكاثف و ثقل
فيما يكون فيه من الاجزاء المائية او فيما ينقلب من اجزائها ماء حتى نزل و استولى
برود بدخول الليل على الهواء رطب و الخرج لطيف و رطبة في بعض المواضع انقلب
ذلك الهواء او البخار الجواران لوجه الارض ماء او اجتمع الاجزاء المائية
المائية في او المنقلبة منه ماء و ثقل حتى نزل و لكن لا يحسن بها الصفر في...

لا ينقلب

منه بعض

الوداع اولسون شهاب بدخ كورجه قل حلال سكا بار اولن كدائي شمدى سندن اير لر

حتى اجتمع عاوجه الارض بسج ذلك طلاء ان لم ينجد وضيقا ان انجذت **الاصول**

الثاني في الدخان وما يحصل منه في الجو من شتى الاراضي الباب

والمواضع الكبريتية باستوعب الكواكب وغيرها انقلب بعض اجزاء الهواء الكاين

فيها نارا محيطه باجزاء هوائية وارضيه بحيث لا يميز لظن بينهما ويسمى ذلك الموضع

دخاناً وقلما يخرج دخان من الخار وبالكهكس ايتها كان غالباً بسج باسمه ثم

اذا ارتفع الدخان بشحنة وان انقطع عن الارض فتدليكون اذا وصل الى

كرة الزمهرير حبس في السحاب الذي كان معه او يكون من الخار الذي كان معه

ثم ان يبق عاصريه يخرج من السحاب الى العلو خارجاً اياه واذا نزل لتقل حصل

فيه بانثقال الارض النارية عنه واستبدل الاجزاء الارضية عليه ولا سبب

اخر كافتضا الفاعل وغيره فليبقا حرارة فيه دون اجزاء نارية محفة تؤثر في اى

شيء تصادف من غير اصران كما قبل انه تصادف حيزه ونذهب الذهب من ان الجرق غير

الكبريت في النار فاختلف فاذا كان غليظاً شديد الحرارة كان ثابراً اسود وسيود

موضع اصابتة واذا كان لطيفاً لا توش كذلك وربما اسند استبدلاً البرودة

چون خيالى تحت سكر وبيان كوكلم غم به عاقبت معور اولور هر بر كه سلطان اندر

البرودة عليه حيث ينجذ حجر او غيره بحسب اجزاء الكاينة به على ان ينولد من

امتزاج اللبنة والادوية مزاج يفيض عليه صوت وتنفث من فيه كما استخرج السنة

العوام من نزول الاجار والحيوانات في الامطار ولعل في ذلك ان الانا على باب

لجام بارد بيل واستخرج من عامته انه نزل من السماء من هذا القبيل وقد صلي الشيخ

في السقا ماره وروى له اجار كبرية غريبة لا تقول الكلام بذكرها وعلا اى

تقدير يحصل من خروجه لاجزاء السحاب صوت شديد بسج رعداً ويمكن حصوله ايضا

من اخراق السحاب بريح عاصفية او خروج اودية حبيبة فيه بانضمام اجزاء

السحاب بعضها الى بعض لعل للجنب اودج او غيرها ومن حصول الاصطكاك

بين اجزاء السحاب بريح او غيرها ومن حركة الهواء فيما بين اجزاء السحاب الاثني

ان الهواء الصافي اذا اسند حركته حصل منه صوت قوى فظنك فيها اذا كان

بين اجزاء السحاب الكثيفة وان لم ينقطع الدخان المرتفع عن الارض بل يبق احد

طرفه متصلاً بها فربما استعمل طرفه المرتفع لغربه من النار او بامر آخر فينزل

الاستعمال جزاء في حصة يصل الى الارض فيرى على شكل عمود نازل من العلو

سراج في العلو والاسفل

اتلوه ايشكمه آشنا اولسون دمش عری چوق اولسون غریب رحم ایدر غریب از ایدر

چون اول چوق سود کم لطف و وفای از ایدر کم بزی بر شیوه لایبیک ناز ایدر
اولدر مک

بسم ذلك جرم ان كان ما و نه غليظة الحرق كل ما بصا و نه والافلاك لا يحرق
شعلة الفطن المنذوف شيئا وان غلب على الدخان اللطيف الكاين في السحاب اجزاء
وهيئة واستعمل بسئل الحركة والاصطكاك او بسبب آخر وحرك حركة سريعة
غير مستقيمة اما لا اختلاف في قوام المادون ولا عوجاج المترسب السحب بسم برفق
وجمل ايضا ان يكون اعوجاجه وتخلل حركته لوقوع مادة دخانية لطيفة في
تلك المسافة واستعمال احد طرفيه فيسبب السباب ساديا منه الا الطرف الآخر منطويا
بسرعة للطاقة المادون هذا لكن لا يجزى بعد واعلم ان الرعد كثير اما يكون بدون
البرق واما عكسه فقليل حتى قيل انه لا يكون البرق بدون الرعد حيث لا يجزى البرق من
اصطكاك وخرق موجب للرعد لكنه قد يكون خفيا بحيث لا يسمع وايضا البرق
اذا استعمل من اصطكاك الاجزاء السحابية كان تابعا للرعد واذا حصل الاصطكاك
ولم ينفذ من استغالة جرائه جبهة فيما بين اجزاء السحاب وبغيره وحركته نحو
جهة كان الامر بالعد كس على التقديرين يرى البرق قبل سماع الرعد اما في الثاني
نظرا واما في الاول فله عدم توقف رونه الاشياء المتعابلة على زمان بخلاف

بخلاف سماع الصوت كما يظهر في سماع الصوت لحاصل من ضرب الفاس بعتق من
ضربه بزمان واذا جاوز الدخان المذكور غلب على طبعه الدهنية الطيفة الزهرية
من وصل الى النار وما يغرب منها واستعمل جرائه النار وبكرته او حرائه محبنة
فيه وحركتها الاستغامة لعدم الاختلاف في مادته ومحرر وينطق بسرعة ابطاء
من البرق بغليظ لكونه لطافة مادة اقل من لطافة مادة سحابها وجملة
الا يكون استغامة وتخلل حركته كما ذكرناه في البرق بل جملة ايضا انه يكون
كل منهما راجع دخانية تتحرك في الهواء المتشابه العوام على الاستغامة وفي السحاب
تختلف العوام على الاعوجاج وانما كان الدخان المتكون غليظا واستعمل بلا تحرك
على اشكال مختلفة فتارة يكون على صورة حيوان ذي قرن وهيئة ذوا به
وذنب وكوكبية في ذنبه الخ غير ذلك مما يتفق عليه هيئة المادون وتختلف من بقاها
بجسدها المادون ورفتها وتتحرك نحو المغرب متايعة للحركة اليومية قال الاستاذ
روح الله روضة ان قد رصدت بعض تلك الانوار من سنة استمر فوجدته
متحركة ببطيئة من الغرب الى الشرق وما بالاعمال الشمال الى الجنوب وان لم يستعمل

بنصوري

تلك كذا وصحبت كذا - جانا ان هر كج كنك مهران اولن ماه تابان هر كج

الذخا المذكور او كان اشتعاله قليلا لعدم الدهنية او قلنا يرى على صفته
ظلمته او حره اما لا اشتعال او اقل او قوع شعاع الشمس عليه كما يرى السحاب الكثيفه
قبل الطلوع وبعد الغروب حره يمكن ان يصير تلك الصور اسبابا لكسوف الشمس
وكسوف القمر واخرى بعض الكواكب وتعلل الكسوف والظنوف للذين يجتمعان
مع العبد كما يفهم من الكتب الغنية يكون من هذا القليل اذا اجتمع الكسوف الذي
يكون عند مغارة النيران والظنوف الذي يكون عند غايتهما مع احد العبدين
ممنوع وقد يرتفع من المواضع الكبريه دخان لطيف اذا حصل الليل استولى
عليه الرطوبة سيما اذا كان بعد المطر يحصل فيه بذلك سبلان ومعنى قابل للاشتعال
فقد يشتعل باستفاد الكواكب او غيرها ولكن لا يخرج كما لا يخرج نار خارج حره فيه
الحل والنوشار وشعلة ناعرفه ولا نجعل ان لا يخلص اشتعاله بالليل ولكن
لا يرى في النهار لغلبة ضوء الشمس على ضوءه **في سبب** اعلم ان النار
المذكورة المشتعلة ان كانت تحت كثرة الاثير كان بغا اشتعالها من على سبل
بحدو السهل ونفا فيها اذ ينشئ بعضها بميله الى جهة الطبيع وانطفاء ان كانت

كدر فخر باكه كدور آن برهشباره صوا كم بنم جان خرايم مست ساقى نر بهوز

كانت المسافة بينه وبين الكون المذكور طويلا وينشئ بعض آخر بما دونه الا ان لا
يشق قابلية النار لذلك الامرة السفل المتعلقة بالاجسام التي عندنا كالسراج من
هذا القبيل وان كانت فيما بينها يكون باعتبار ثباتها في خصوصه وايضا اشتعال
تلك النار ما بانطفاء نيرانها لان شفا مادته قابلية بنسبت هي بها او بلباطتها بحيث
لا يرى باعتبار انشفا كثافة الماد الارضية وحدوثها دليل على حدوث الرياح وقلة
الامعار وفساد الجو العالي وتبوت الهواء وحرارته وعما طربا كنز الامراض
لحالة البايته المهلكة والله اعلم **في سبب** الثالث في الريح كيفية
حصولها وهي عبارة عن الهواء المتحرك لا بالعرض وسبب حركته قد يكون
اندفاع الهواء دخان او سحاب او هواء آخر الى السفل لتقل حصل فيها باسبلاء
البرودة او بتكاثف اجزائها وتكاثم بعضها على بعض او بتدفع الفكر بايا حركته
الدورية او غير الى السفل وقد تحقق في موضع ان تدخل المغادير محال
وان الاجسام العنصرية قابلية للتخلخل والتكاثف وان الخلا محال فاذا تحرك
هوا مخصوص بسبب من الاسباب يتحرك فاذا داه لا سخالة الدخا و

انكم سابه صليتم وبلند كن هريمن جو هوا ونا وريتم خاكيد بكسان او لدغيم

ولكن لما كان قابلاً للشكاف وكان فيما يتقابله مما نفعه ما حصل فيه شكاف
وهكذا الا ان ينشأ ما يشكاف ولا يتحرك ما يلاقه على مثال ما اذا طرأ حصاد
في حوض فانه لا يحدث فيه وواير متعاقبة متفاوته في الحركة الا ان ينشأ الا ان
لا يحدث بعدها دابر اخرى وقد يحدث في الهواء المتحرك للحركة لطافة وتخلخل
بوجبه باداء الدفع فيندرج الريح من البطو الى السرعة اما ان يتعكس الامر
وسبكن الريح فاذا وصل الهواء المتحرك في العلو الى قريب من الارض ولا يتغير على
تحريك الهواء الجاورا يا مانه سمعته كنه لما نفعها اياه وحصل له حركة بالفرون
وامتناع النفاذ في حوجه اخرى وقد يتحرك المتحرك الى غير سمته حركة المتحرك اياه لما نفعه
امر عن سمته او زيادته مناسبة الى غير ذاك وقد يحصل الريح ما تخلخل
الهوا او شكافه اما الاو ففلا انه اذا زاد مقدار التخلخل رفع ما جاود
الى ما يليه وهكذا ينشأ ما لا يندفع كما قلنا انما واما الثاني ففلا انه اذا نقص
مقدار الشكاف انجذب اليه ما جاود لا سخالة لظلامه ولا زخم سطوحه
الاجسام وهكذا الا ان ينشأ ما يستغل مكان المتجذب ولا يجذب اليه بكليته

البدن اجود كوز كركدن مست اولان عا شغلون غلتي ورا جاود بزمك شغلون وشكر في دانا

لب لوكن قانمي ايجدي بن الكا ققدم دعا ك لرفا نلوسنه قائم دعا الكا ك بن

رودا بنسبه عليك

كاسه فيكن الريح ولا يذهب عليك ان بعض تلك الاسباب ينشأ ان يحدث من
موضع واحد رباح متعدي الى جهات مختلفة الا ان يمنع مانع وبعضه ينشأ
عكس فكره ظاهر انه قد يحصل رباح جزئية لاسباب صناعية وقد يحدث رباح على
هيئة الاسناد ان تصادم ربحي الا ان ينشأ من جهتين مختلفتين وفيصل يمكن
ان يكون اسنادا لا عوجا في خارج الماداة الرجينة كما يلبث السور لا عوجا في
منبته وبغا من الريح على هيمناز ما ناك يكون لاسباب خارجية او لكثافة ماداة
الوطنة اللزوجة وقد يستند هي حيث تطلع الاشجار ويرفع الاجار وقد
يجثو فيما بينها سحابه فيرى كانه ينشأ او عين يتحرك في الجو واذا مر من الرياح
في البلاد الحارة على الاراضي الحارة الباردة الكبريتية حدثت فيها حارة منقحة
موجبة للنقص فتعفن الاصوان بصادفة حيث ينفج بالكلية ويسمى من
مات في نيب اسامي الرياح المتعدون عند العرب اربعة فان كان يعبوبها
من جانب قطب الشمال فشمال ومن قطب الجنوب فجنوب ومن المشرق فصبا ومن
المغرب فمغرب وغيره من الاربعة يسمون كلبا اما المعوج وليعلم ان مبداء الريح

اوشس بوسوزم خطا بکنه ریا سوزمی دونه بکنه یراق اوشش اتا بکنر بیکل قربان لر اولدوغم

چون عاقبت ز صحبت یاران برید نیست پیوند با کسی نکند هر که عاقبت

ومرکا اذالکان مواضع رطبه باره کانت الريح ايضا كذلك ان کانت حارة
بابنه کانت من ايضا كذلك اذ لم يمنع مان فلما کان منشاء الشمال وتمر جبال
کثير المطر والثلج کانت باره رطبه عاكس الجنوب ولكن لما کان مروج الصبا على
البراري والسهل وحر کثما على وفجر کما السهل ان السحر من الدبور الى منشاءها
ومرر على الجبال والجزر وحر کثما على خلاف حر کما السحر من السحر ان کون
الرياح على هذا النمط ليس كلها اذ ربما يكون الشمال حاراً بسبب الاوضاع و
الانظار الفلكية وتمرر على بعض المواضع الحارة سيما اذ اقرب من الجنوب
وعليه نفس الباقية وصعوب الريح من ناحية فيها الشمس يكون اکثر لکنه بخبر
الاشياء الرطبة وتلطيف المواد الغليظة ومن هذا ظهر سبب ريح الاسحار
وقد حصل على عکس ذلك لاسباب اخر والاكثر ان الريح يكون موجبة لدفع
البخار وتراکمها في الآخرة وقد عکس كذلك لکنه البخار والجبال المانعة في الابتداء
دون الانهاء وايضا قد يهرج سبب الصحو والهوا بدفع البخار
بالتحليل وتزويج اجزاء السحب فيكون على العکس بخبر بعض الاجسام الجامدة

ولما کان منشاء الصبا والدبور وتمرر بها قریب من الانحدال کانت ايضا كذلك

وصحوظ في مبداء الخلد و سبباً لاجتماع البخار

لجامدة وجمع الاجزاء البخارية والسحابية وايضا المطر قد يكون موجبا لانتفاء
الريح بتفليل الاجزاء البخارية والدخانية وقد يهرج سبباً لهما بين طبقات الاجسام
المعدنية بخبرها **الاشياء الجامدة** في بيان قوس قزح والبراري واما
قوس قزح فلي قطع دایره متعلقه بالوان مختلفه كقصر في الجوس من
الاجزاء الرئيسة في مقابلة الشمس فيكون نصف دایره وقد يكون اقل منه
واما الالهاله فمر دایره بيضاء ثامة او غير ثامة حصل حوال الغرار وكوكب
آخر وبياناتها موقوف على اربع مقدمات **الاول** بيان كيفية روية الاشياء
والعلم ان مذهب الذي يعتقد به فيها اثنان الاقل مذهب اصحاب الشعاع
وهو ان يخرج من البصر شعاع عند ان يقع على سطح المرئی فينکسر هو
عنده وروية الاشياء في مثل المرآة عند هذه الطایفة لانعکاس الاشعة
البصرية الواقعة على صیقل الاشياء يكون نسبها الى المرآة كنسبة الرائی
اليها ان يكونان في جهة واحدة منها يجب ان يكون زاوية الشعاع و
الانعکاس متساوية بينی وفي سطح واحد مشهور وكون الزاوية كذلك

كرد و در چرخ آبی آتش آلودم آب در چشم ملائک کرد و در آلودم

تجدد کسی که در چرخ آبد از دود جراح ^{مفسد است} جرح می کرد و ز آبی آتش آلودم

و ان لم یغم بر صفا قطعی لکنه عما بدل علیه الخیر به عند وقوع شعاع الشمس الداخل
من کوة عیام و انعکاسه الی جدار یقابلهما مرثعا بارفعاء مختفيا باخفاظه
علما فرد واحد **والثانی** مذهب أهل الانطباع و روية الاشياء عندهم لانطباع
صورتها الباصرة عندئذ وسط جرم شفاف بینها و هم روية الاشياء مثل
المرايا بغیر قیون فرقی بین الاولی بقولهم ان الجرم الشفاف یودی صون
المرئی المتقابل الی الباصرة و یوجب انطبعا فیها کذلک الجرم الصغیر یودی
صون شیء یتكون نسبة منه كنسبة الناظر الیه و یوجب انطبعا فیها
والثانی یقولون ینطبع اولاً صور الاشياء ذلک الصغیر ثم ینطبع تلک
الصورة المتعابلة للبصایب فیها فظهر ان انطباع الصور فی المرايا سیمما اذا
تأخرت اعظم منها كنصف الفلک غیر معقول و الا كما تبدل موضع المرئی منها
عند تبدل مکان الناظر و بقا المرئی علی وضع واحد منها وقد ابطالوا
ایضا مذهب الشعاع بوجوه مستدونة و انی ابطاله بمرکبان قطعی هندسی
علما ما ذکرته فی شرح حکم العین فنیقین ان المذهب المنصور هو مذهب الفریق الاول

الاولی من بینک الفرقتین و لکن عالم مختلف المقصود ههنا باعتبار المذهب کثر
اختلاف و کان مذهب صحیح الشعاع استمدأ جریئاً الکلام علی دفعه و لیعلم
ان روية الاشياء فی المرايا علی المذهب المنصور و مذهب الشعاع من قبیل اغلاط
الحسین **ثانی** ان النفس لما كانت معنوية برؤية الاشياء المتعابلة و لم ینسب ههنا لانعکاس
الاستعارة و تادیه الصغیر غیر المتقابل خیل ان المرئی ههنا ایضاً المتعابلة
المقدمة الثانية هی ان المرآة اذا كانت صغیرة کجیت لا یخط فاعلم
ان محروط الشعاع المنعکس منها الی شیء بقدر محسوس منه لا یودی شکل و لالونه
نعم اذا کثرت المرايا الصغیرة المتجاورة یودی لونه وضوؤه **للمرآة الثالثة**
هی ان المرآة انما تکلی صون المرئی لو لم ینعکس الشعاع عنها اما لکسافتها و
اما لوقوع جرم کثیف خلفها **الرابعة** الخیرة و انه علی ان المرآة الملونة لا
یودی لون المرئی علی ما هو علیه بل یخلو بلوناً مجاوراً و اذا تمحدث بلونها او
هذه المقدمات فاعلم انه اذا اجتمع اجزاء رتبه مائیه صغیرة حیث ما كانت
الشمس فوق الافق قریبه منه فی احد رجا بنی الشرق والغرب و کان درایها محاکا

اي كاشي افغان مكن بر آستان اوسي كز قمر خود بهر كدا سلطان غي ابد بهرون

بلبل شورين را دل مي شود صد بار خون نكست به غنچه بگر نوشت دهان تو بهي را

كثيف او جيل يمنع نفوذ السواء بتمام فيها فاذا نظر الناظر اليها عند
21 الشمس يكثر السواء البصر منها اليها ولكن لما كانت تلك الاجزاء صغيرة جداً
لم يود جرم الشمس لالونها وضواها كما هو فير اللون مختلف حاصله من
لون الجسم الكثيف المختلف القوام والكثافة مع لون الشمس بل ضوئها وقد
شاهدت مع جميع كثر قوس في 2 في بيها لم يكن في جيل ولا سحاب اصلاً
ويمكن ان يكون سبب ذلك ان اجزاء تلك النقط مختلطة باجزاء ارضية
حيث يمنع نفوذ شمس الاستواء ويوجب انعكاسها والشمس قد يكون نصف
الدائرة وقد يكون اقل منه على ما قال الشيخ في السواء من الناظر والشمس
كلها على محور القوس فان كانت على الافق كان مركز القوس ايضا عليه فيكون
هي 2 نصف الدائرة وان كانت فوقه كان مركزها كنه فكانت اقل من
النصف ومن ههنا ينظر ان الشمس اذا كانت في نصف النهار وقريبة منه على
سمت الراس وقريبة منها لا يحصل قوس وان بعدت عنها في احد الاطراف بعدا
صاحبا بر الشمس بسبب البعد كلما كان البعد اكثر كان القوس اكثر وايضا كلما

كلما كانت الاجزاء بعيدة في الناظر كانت القوس وسع وكلما كانت قريبة
منه كانت اضيق بحسب اشياء فاعين الخروطة السواء المنعكس صغرها واستدار
القوس كما سبق من شواهدنا وبنى السواء والانعكاس فانه لا يمكن ان
يقع على الشمس من الاستواء المنعكس منها الا ما كانت منعكس من اجزاء كانت
نسبة الناظر والشمس اليها على السواء كما مر ولا يكون تلك الاجزاء الاعلى هي
الاستدار سوى ما يقتضيه قطر الشمس بحسب الراه كما يستدبه القطر السليم
والرجوع الى البراهين الهندسية هذا لان افعال انعكاس السواء في تلك الاجزاء
ان الشمس يفتتح ان سعطف الاستواء المنعكس بحيث يتقاطع بعضها بعضاً
لانا نفوذ وصولها بعد الانعطاف الى اطراف الشمس لا ينفذ ان يكون انعطافها
على هيئة التقاطع وانما يلزم ان لو كان جرم الشمس صغيراً انعكس منه الخطوط
اعلى الاجزاء الرشيدي وليس كذلك بحسب لامر فان قيل ما ذكرتم في كيفية
الانعكاس يفتتح ان يرى الشمس بالاستواء المنعكس على الاجزاء الواقعة في جانب
نقطة القوس ايضا قلت يمكن ان لا ينعكس منها سواء بكل ضو الشمس بل السهم

وذكر كوز لرم اول لعل كمر يا شكن اچون كوز لم بن تو كرا غلتمه كوزل يا شكن اچون

وما يحويه لغوثنا بنفذ فيما يقع عليه ولا ينعكس الى ان ينعكس مناسطه بنهي
في البعد عن السهم الى الشمس ان لا يقع على النفوذ العام فينعكس الى الشمس بل لا سبب
ان يجعل الفوس نام هو باعتبار روية جرم الشمس تمامه عن جميع الاجزاء الكائنة على
صعيته الاسندان بان يرى جسمها من كل جهة واقفة على تلك الهيئة كما يدل عليه
التجربة من روية شمس مرة صبي ما استندت الناظر اليه وادارها على صعيته
الاسندان من احد طرفي الشمال والجنوب في الآخر مع اذني تغير يقع في وضع
المرآة بالنسبة الى وجه الناظر بالموازاة وعدمها تغير يمكن ان يكون واقفا
في الاجزاء المختلفة بحسب المواضع وبذلك يتدفع ما اذا اختلف في الماظر ان رويةها
من المواضع المختلفة الاوضاع لا يستقيم على قاعدة مساوي زاويتي الشعاع و
الانعكاس فان فصل روية جرم الشمس تمامه عن جميع الاجزاء على هذا الوجه
ينبغي ثلثي الاستعانة المنعكسة وقد ثبت بطلان فلك الانعكاس الاستعانة
من الاجزاء المذكورة ليس بمرآة واحدة على مرأيا متعددة مختلفة بحسب المواضع
كما استمرنا اليه آنفا واما تلوننا بالوان المختلفة فانه وان سبق اليه الانسان

كمر يكل كرا وقلري برو كركل در ياي اكا بر بنم بيكي بلاكش او غررايس واني اكا

الاشارة الا ان لطفي ان لم يتغير ظاهرها على ما اعترف به الشيخ وكلها واصل
البناء الكتب المتعددة مما لا يلتفت اليه كما يظهر على ما يطالعها وبنام فيها وقد
شاهدت حين ما كانت الشمس فوق الافق قد بينت منه بعض المواضع والشي
خوضت على ما يظهر ظلمة حمره مائلة الى الصفرة في احد طرفي الظل وهو الذي
على الشمس وتبليها في الطرف الآخر فنجزم جزمنا حدسنا بان تلون قدس فخرج ايضا
يكون من هذا القبيل وان لم يظهر حقيقة ويعرف منه ايضا بطلان بعض ما ذكر
في تلونها وقد لا في بعض الليال حين ما كان الغمر كمال الاضائة قدس ايضا
على شكل فوس فخرج وتبينت ما من الا ان عدم تلونها بالوان مختلفة يمكن
ان يكون لقله اضاءة الليل فيبر لون الغمر على ما هو عليه الا ترى ان النار يرى
في الليل بيضا سفاف وفي النار وعند استيلاء الشمس كثيفة حمراء وقد حكى
الشيخ انه قد راى فوسا على صعيته قدس فخرج والوانها في الحمام حين وقوع
الشمس على رجا جانه وحكم بانها ليست على سبيل التخييل لعدم انتقاله بانتقال
الناظر وحكي ايضا انه قد يتصور فوس كذلك حول سراج في الحمام واما حصول العمالة

ختمه

نوله جلاوت غمركل اسركه مزمى نسان اسركه كور جكر فافر غريب لغد سلمان

فبان يقع بين الناظر والغيراد كوكبا غمركه رفيع في اجزاء رتبة صغيرة بنادى
ما اجزاء كانت نسبتها من الناظر والغير على السواء لولا الغير على ما سبق في القوس
او بان يقع بينهما اجزاء رتبة يقع بينهما وبين الغير ايضا غمركه رفيع يقع نفوذ
بعض الاستغنى فيعطى من اجزاء كانت على النسبة المذكورة الى الغير حاكمها
لونه وعدم الاحكام بالغير لا ضغنة تحت شعاع الغير قد سبق منا
القوس ما يعلم منه عدم لزوم الفهم في الهالة ايضا واما في حوال التميز ايضا
او متلوثة بالوان قوس فخرج ثامة او غير ثامة بسطح طفان والهالة فتكون كبيرة
وتكون صغيرة وتكون متعددة باعتبار قرب الاجزاء المذكورة من الناظر
بعدها عنه وتعد طبا طبعا ثامنا فتم كانت قريبة منه بى اكبر وبعيد بى اصغر
لكون الخطوط المنقطعة في الاولى اطول وفي الثانية اقصر وذلك يستلزم كون
الهالة في الاولى اوسع مما في الثانية على ما يستد به الخيل الصحيح والبرهان الهندسى
ومن هذا يشتق ان الهالة اذا تعدت بتعدد طبقات الاجزاء وكانت بعضها
اكبر من بعض ان الكبرى تحت الصغرى وهى وان كانت كثرة صحي الاستدلال

سافيا دولدر فتح اول من لفا نكر عشفه زهرت نوش اول اول بد فاف نكر عشفه

الاستدلال بما اذا كانت حوال التسمى او بين الا ان يتكاتف الاجزاء و
يحدث السحاب كانت من علامات المطر وان لم يكن كذلك يدل على عكس ذلك
خاتمة فيما يتولد في الارض من الاجزاء والادخنة اذا حدثت في الارض
لاستغنى الكواكب والاضواء الفلكية او بغيرها اجزاء وادخنة فان كان في
وجه الارض رخاوة و منافذ يصلح خروجها عنها خرجت بالنديع وان
كان صلبا ولم يكن منافذ يصلح لذلك احسنت فيما اذا اصابها الاجزاء
بروء انقلب ما فان كان قليلا جدا لم يمس به او لمس بديان وان لم يكن
قليلا كذلك ولكن وجه الارض صلبا جدا وكانت مرتفعة حيث لا يقوى على الخروج
لم يظهر الاجزاء الابار والفتحات وان اقوى على الخروج نثرته منها وجرى حركته
بطيئة ان كان ضعيفا وحركة سريعة ان كان فيه قوفا وايضا ان كان الاجزاء
كبيرة وثقابتا انقلبها ما دام الماء والآن انقطع وان ارتفع اطراف الارض كبت
لا يقوى الماء على الجريان عليها حصل ما راكدا كثيرا او قليل وائم او منقطع
لما مرنا فليعلم ان المياه المذكورة كما يمكن حصولها من الاجزاء يمكن ايضا

دشمن کورن کشتی فلک نظر در دانیه لبلر کل صدور کشتی در آب حیوان استمر

قد لنی شاه اولی ردر اتمکل وکنز النون هر نه کل اتمکل اولمز

من مياه الامطار والثلوج ونزوح الانهار والبحار وقد يظهرنا ذكرنا
لجنته العيون في الجبال والاراضي المرتفعة ودون الصحاري والاراضي المنخفضة
وهي كثر في اسباب حدوث المياه وتضطرب بانما الغلابة الوجه وكثرة الامطار
والثلوج واصحابها للبخار بالسيول البرودة على الظل وارتفاع اصحابها في الارض
واخفاها الاخرى الاول دون الثاني وقد يكون بعض المياه المذكورة حارة فحار
معدن الزرنيخ والكبريت ولذا يخرج من بعضها براكين الكبريت وقد يكون
سبب الحرائق الحارة للارض والبخار الحار ومنه يكون مياه العيون
في الشتاء اشد حرارة الصيف لكثرة اصحابها للارض والبخار في الشتاء
كثر الارض دون الصيف واذا كثرت البخار والارض جرت لاسيما في الجوف
الارض هالت بالقرون في الجوف ولما لم يكن في وجهها فخرج من منها تزلزلت

مياه الامطار والثلوج ونزوح الانهار والبحار وقد يظهرنا ذكرنا
لجنته العيون في الجبال والاراضي المرتفعة ودون الصحاري والاراضي المنخفضة
وهي كثر في اسباب حدوث المياه وتضطرب بانما الغلابة الوجه وكثرة الامطار
والثلوج واصحابها للبخار بالسيول البرودة على الظل وارتفاع اصحابها في الارض
واخفاها الاخرى الاول دون الثاني وقد يكون بعض المياه المذكورة حارة فحار
معدن الزرنيخ والكبريت ولذا يخرج من بعضها براكين الكبريت وقد يكون
سبب الحرائق الحارة للارض والبخار الحار ومنه يكون مياه العيون
في الشتاء اشد حرارة الصيف لكثرة اصحابها للارض والبخار في الشتاء
كثر الارض دون الصيف واذا كثرت البخار والارض جرت لاسيما في الجوف
الارض هالت بالقرون في الجوف ولما لم يكن في وجهها فخرج من منها تزلزلت

مسامات

واذا كانا
في الجوف
والارض هالت
بالقرون في الجوف
ولما لم يكن في وجهها
فخرج من منها تزلزلت

مياه وحصلت عيون راكنا او جارية بحسب كثرة البخار وفلنا مع سائر الشروط
وقد يكون حدوث العيون في حدوث المناقذ التي يخرج منها مياه كانت حارة
في الارض وقد يصير الزلزلة سببا لانعدام العيون القديمة لانفسها للبخار
بالتحليل او بخروجها من المسامات لطاونة او حدوث بخار في الجوف
اليه الماء وقد يقع الزلزلة بحركة الهواء الحار في الارض حركته شديدا بسبب
من الاسباب وقد يتسبب حدوث الزلزلة وقحا وتعلل به ان لقلب الدخان
وانقلاب بعضه بسبب الحركة تارة وقد يسبب بسبب الحركة ونها دم الاجزاء
الجارية والدخانية بسبب صوت ما يل تذبذب ولما كان حركات اسباب
الزلزلة على جهات متعددة كان حرك الارض ايضا كذلك فثارت برانها برقع
واخرى مابله الاجزاء اخرى بحسب ما حركته الحركة والارض قد تكون فيها
سبب اصحابها كثر كانت فيه اكثر ومما كانت في السبع والخرقة البهل اكثر
مما في الصيف والشتاء والنهار وقد يصير الكسوف الذي يوجب سيلا البرودة
على وجه الارض واصحابها للبخار والارض في جاد بنهار رفع سببها لها تارة

حدوث الزلزلة لاصحابها
كثرة البخار والارض
الارض في وقت كان

واذا كانا
في الجوف
والارض هالت
بالقرون في الجوف
ولما لم يكن في وجهها
فخرج من منها تزلزلت

عاشق نه همه میر و ملوک زاده بود شاید که یکی فقیر و دل وادار بود

وتنبئ **ضرر الزلزلة** افتناء بعض الحيوانات وتخريب البحار وفساد
وجه الارض واعدام العيون والابار والقنوات وصدوت الريح بالمرطبة
مخرج البحر وغيره ومنها صدوت العيون وربها صاطة وامطار
نافعة مخرج البحر وقلع بعض الجبال والاجار المضطرب وتهيب العائل
واراها بعض اشارة اذا زلزلت الارض زلزالها واخرجت الارض ثقلها
وتنبئ **علاا الارض** مع وثافتها والجبال مع صلابتها كيف تزلزلت
على برج ضعيفة واخرجت خيفة ثابالي النساء الضعيفة الانسانية بل الرتبة
الاعتبارية الكتابية عند صدمات عاصفات الغد الاطع وصواعق نداء
اذا دكت الارض دكا دكا وبُسَّتْ الجبال بَسًّا وكانت صعبا منبئا
لمن الملك اليوم لله العاصد الثمارة على كل من فديهم ومنه المبدأ والهم المحصر

كرسى السرىة المنسوبة الى الجليلي الحقيق
 والشمس المدفق مولانا محمد ناليق
 بقرانه السعده بالعصره ثامن الحيله
 ثمانية و تسعون ٩٩

132

[illegible]

قولته الرسالة من اولها الى آخرها

شہنا بزرگ

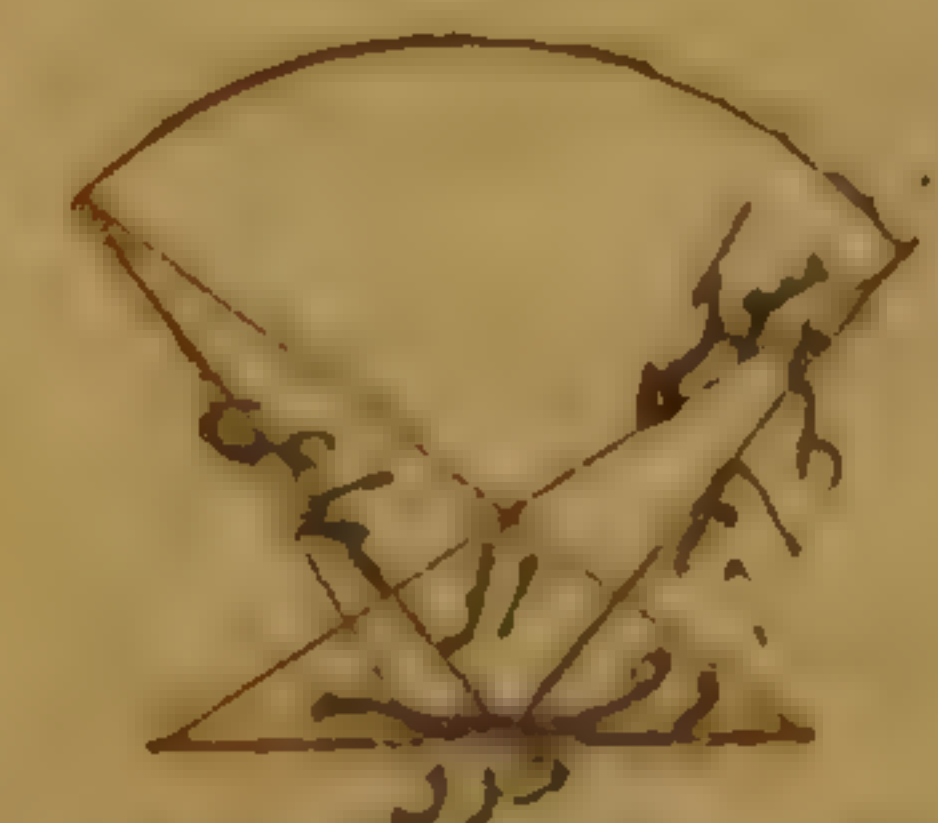
واعلم انه يمكن ان يتخذ رأسه اذا كانت قريبه من الرأس حكمه على ما هو عليه
واذا بعدت عنه لاصحالم حكمه اصلا واذا صار ابعده منه حكمه منكوسا وذلك
بابا يجعل الرأس مفعول على صهيته نقطه كراهه مخوفه فاذا جعل الرأس مفعول
محاذيا للوجه وكان رأس الخروط السطحي اقرب اليها من مركزها فنباصلها
يرى وجهه على الوضع الطبيعي واذا بعدت عنه بحيث ينطبق رأس الخروط على
مركزه لا يرى اصلا واذا صار ابعده بعدا يعنديه يرى وجهه منكوسا
ويمكنها يظهر من ملاحظه انعكاس الاستعنه ونساي زاويتي الشعاع و
الانعكاس وذلك لان الخطوط الشعاعية الخارجة من نقطه اقرب اليها
من المركز قاطعه لمحيطها الى قطعتين مختلفتين اولئك الخطوط لا يمر بالمركز
والا يلزم ابطال منكره بخط واحد على الاستعنه وهو شجبل فالنوايا
الحادثه بين تلك الخطوط ومحيط الرأس جوارحه جابده داخل الخروط ومنزجا
في خارجة على ما يظهر من الشكل ١ بالله الاصول فاطوط الشعاعية
ينعكس الى خارج الخروط وينتهي الى حدود العج واذ كان رأس الخروط هو
المركز كانت الخطوط قاطعه لمحيطها بنصفي فيكون زاوية القطعتين
متساويتين على ما يظهر من الشكل المذكور ايها فاطوط ينعكس الى حالة

[illegible]

مركز عيسى بنقش في مركز مروي عند تقاطع نفسي زائد بكن عيسى را

على نفسي وبنقش الحفرة فلا يرى بها شي أصلاً واذ كان رأس الحزوط البعد
 من المركز كانت الحزوط قاطعة اياً ما القطعتي مختلفتي وكان المركز الحزوط
 فيكون زوايا القطعتي ما يلي خارج الحزوط اصغر مما يلي داخله باستثناء
 الشكل المذكور فينعكس الحزوط في جانب داخل الحزوط فينعكس ما ينعكس من الحزوط
 الغالبة لا اسفل الوجه وبالعكس فيكون منكوساً وينظر في هذا الاشكال ح

ينفذ الامر حتى لا تضل



واعلم ايضا ان ما يرى من تلك المرات في اعظم ما يرى بالمستوية
 وذلك لان زاوية الرؤية التي هي زاوية رأس الحزوط في اعظم ما

عاشق في هذه ميرة ملك راوية بود آخر يلكي عاقر الفناء بود

عما اذا كانت المرات مستوية كما يظهر عند التخييل والشامل في هذه الشكليات



فان الحزوط التي تنعكس المرات الا حدود الوجه لوانت في المرات المستوية
 لا تنعكس الى حدود الوجه بل الى ما هو خارج عنها كما يظهر من اخرجها وانعكاسها

كوردوم كوزمه كشي اول سرو روان اولب جانم انكده دوستي كدر سايبان اولب

بسم الله الرحمن الرحيم

القسم الثاني في الطبيعيات اربعة مباحث الاجسام الطبيعية و
هي الجواهر القابلة للانقسام في الجهات الثلاث و**هي** القسم الثاني **مرتبة**
عالمه فنون لان العلم الطبيعي يمتد الى الجسم الطبيعي وهو شمان فلكي وهو
الافلاك السبعة بما فيها من الكواكب والعنصرية وهو العناصر الاربعة وما يتركب
منها فالبقيت اما من امور بعينها وهو الفنى الاول او من امور يختص بالفلكيات
وهو الفنى الثاني او يختص بالعنصرية وهو الفنى الثالث **الفنى الاول**
في اجسام الفلكية والعنصرية قدما لعمومها وسرفها **وهو** ان
الفنى الاول متعلق على معنى **فصول** في هذا الباب **الاول**
وهو جوبه وروفع لا يقبل الانقسام اصلا لا قطعا ولا كسرا ولا فرقا
والمقصود ان الجسم لا يجوز ان يكون مركبا من اجزاء لا تجزى وذلك لان تركيبه
منها يكون بنائيا فيها وثلاثتها ملازم بوجوب ازدياد الجسم فلا بد ان يكون
مرتبة بحيث يكون بعضها وسطا وبعضها طرفا لكنه مح

في الفنى الثاني وهو المختص بالفلكيات

في الفنى الثالث وهو المختص بالعنصرية

ولا يحتاج

يا زق بن نامراد انا كيت كيت عفتوا بنك كيت سكر سنك دخی آخر كوكلن بن مرد و

من لا يجزى بين جزئين كذلك فلما ان يكون **منها** ما نعلم
تلافيها او لا يكون فاختصر الثاني في القسمين وكلاهما يبط وكذا المقدم كمال
لا سبيل الى الثاني وهو اما ان لا يكون مانقا لانه لو لم يكن مانقا لكانت
الاجزاء متساوية لانها لو كانت متساوية لكان الوسط متساوية احد الطرفين ضروري فحصل
بين الاجزاء تماثل وهو فلا يكون وسطا **وهو** فلا يتصور ازدياد
الجسم وحصول الجسم الكفسم في الجهات منها **وهو** فلا يتصور ازدياد
وازدياد الجسم وحصول الجسم **وهو** فلا يتصور ازدياد
منها فبما انما في الوسط اجزاء طرفية غير متساوية **وهو** فلا يتصور ازدياد
فيقسم الوسط ضروري **وهو** فلا يتصور ازدياد
هذا سبيل ان يكون له تماثلان واما الانقسام في ذاته فمتنوع فلما
ان لم نجد احدا يلزم الانقسام وهو قد وان اخذنا محلا تلافيها لزم تلافي الطرفين
وقد فرضنا عدم هذا خلف **ولما** **وهو** فلا يتصور ازدياد
الامر بان آخر على بطلان تركيب الجسم من الاجزاء التي لا تجزى **وهو** فلا يتصور ازدياد

في الفنى الثاني وهو المختص بالفلكيات

جسم

في الفنى الثالث وهو المختص بالعنصرية

همه عالم زجودت با نصيبند یکی زایشان منم کو حصه من

لأنها كلما زاد امتدادها زاد البعد والانفراج بينهما فإذا زاد امتدادها
في غير النهاية كان البعد الواقع بينهما أبضا غير متناه وان ثبتت فرضت الانفراج
بقدر الامتداد فيلزم اخضا رعا لا يتناهي بين حاصرين لزوما لا مستر فيه
وهو محال قال مع كونه محصورا بين حاصرين ههنا لانه اجماع التقيضين
واحاط بيان انه لا سبيل الى القسم الاول وهو الثاني فلانها لو كانت متناهية
لا احاط بها حد لان التناهي ليس الا انهما الاحتكاك لا يخفى واحد كما في الكرات
او حدود متعددة كما في المضلعات فتكون الصورة مشكلة لان الشكل
هو الهيئة الحاصلة من احاطة الحد الواحد بالعدد اعلم انه لما يلزم شكل
الصورة اذا كانت متناهية في جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكر من
الدليل السليم بل لا بد من الاستعانة بدليل آخر وذلك الشكل الحاصل لما اذا
ان يكون معلولا للجسم الغامض وهو محال لان من الاجسام كلها مشكلة
يشهد واحد لان الاشتراك في السبب بوجبه اشتراك في المسبب لا يمكن ان الجسم
الغامض توجد في جميع الاجسام او يكون ذلك الشكل لها لسبب لازم للجسم

اس لآل نازك اوله كوطر بارك كقصه اين مزن صند بوز جان وپرس آن درشت

لجسمه الخفيفة المشتركة وهو انفراج كما مر اي ليعني ما ذكرنا آنفا او
لسبب عارض للجسم وهو انفراج والا ارادوا ان حصول الشكل بسبب
عارض لا يمكن زواله ارادوا ذلك الشكل بزوال سببه العارض فامكن ان
يتشكل الصوت بشكل آخر بعد زوال الشكل الاول فيكون الصوت المجرى
قابلا للانفصال فيجب ان اخلاق الاشكال لا يمتنع الانفصال كما في
السمعة اذا دبرت من وكيفية اخرى لا يتناهي تغير الاشكال بوجوب
الانفصال بقبول تلك الامور المختلفة والانفصال من خواص الماد فلانها
يجوز ان يكون الصوت الجسم قابلا للانفصال مع كونه مجردا عن الهيولى
وان امتنع قبولها للانفصال بدونها وكلما يقبل الانفصال فهو مركب من
الهيولى والصوت كما مر فيكون الصوت العاري من الهيولى متفان
للهيولى ههنا لانه اجماع التقيضين **وهو** ان الهيولى لا تجرد من
الصوت كما اثبت لزوم الهيولى للصوت ارادوا اثبات لزوم الصوت
للهيولى حتى يتم التلازم لانها ان الهيولى لو تجردت عن الصوت فاما

فلا سفرا هو نه لا بر قیون

فمنه الفضل في السجدة الحف

قد وجد كل لطف كل شئ كور مثل مكنة قلدر صرا او لب صرند سر و با سمن

كل شئ لا صر اجند بندي فذلك كبري بوزن مال و سر و كم كل ربح اول الشئ و صر

الخط في جهتين الطول والعرض لان ما به بلاق الوسيط احدهما غير ما به بلاق
الآخر وهو ان انقسام الخط في العرض واما انه لا يجوز ان يكون السبوت
الحركة سطحيا فلانها لو كانت سطحيا فاذا انتهى الى طرف الجسمين فلهذا لم يوجد
ثلاثة سطوح مترتبة بحيث يكون بعضها وسطا وبعضها طرفا واما ان
يجب ثلثا فيهما ولا يجب ذلك واحد منها بطعام مرة لخط من التغير بعينه
اعلم ان ضبط الكلام على وجه كل ينفع به في مواضع عديدة ان يقال
ان المنحنى بالذات ان لم ينقسم اصلا سمح جزا لا ينجز وجوده افردا و
بشكلا ان ينقسم منه شئ منقسم ولونه جهة واحدة واما انقسم بعض
الجسمات فنقط كان خطا جوهريا او سطحيا جوهريا وهما في علم الجبر الذي
لا ينجز ان يشكلا ان ينقسم الخط ما ينقسم في جهتين وان ينقسم السطح
ما ينقسم في الجسمات كلها بل نقول من الاشياء الثلاثة التي هي الجبر الذي لا ينجز
والخط والسطح الجوهريين يشكلا وجودهما لان كل منحنى بالذات لا بد ان
يكون ما يحاذي منه الفوق مغايرا لما يحاذي منه التحت وكذا الحال في الجسمين

الخط في جهتين الطول والعرض لان ما به بلاق الوسيط احدهما غير ما به بلاق الآخر وهو ان انقسام الخط في العرض

اليمين واليسار والقدام والخلف وكل منحنى بالذات يكون منقسما في جميع الجهات
واما المنحنى بالبيع اعني العرض في لا ينقسم منه اصلا سمح نقطة واما جهة
واحدة سمح خطا واما ينقسم في جهتين سمح سطحيا ومن الامور الثلاثة ليست
مشكلا الوجود بل هي موجودة عندهم لكنه يشكلا ان ينقسم الخط من النقطة
والسطح من الخط والجسم من السطح كما عرفت من لزوم الانقسام فتأمل
واما انه لا يجوز ان يكون السبوت الحركة جسميا فلانها لو كانت جسميا ان منقسما
في الجسمات الثلاث لكانت مركبة من السبوت والصوت عامرة فصل اشياء السبوت
وتما فرغ من ابطال الشئ الاول من اصل التزويد شريح في ابطال الشئ الثاني
منه فقال واما انه لا سبيل الا الثاني فلانها ان السبوت الحركة اذا كانت غير ان
وضع ان لم يكن منحنى بالذات فاذا افترنت بها الصوت للجسم فاما ان
لا يحصل في جهة اصلا او يحصل في جميع الاجاز او يحصل في بعض الاجاز
دون البعض والاول وهو ان لا يحصل في جهة اصلا والثاني وهو ان يحصل
في جميع الاجاز في لان بالبدنية والثالث ايضا لان حصولها ان السبوت

في الجسمات الثلاث لكانت مركبة من السبوت والصوت عامرة فصل اشياء السبوت

الخط في جهتين الطول والعرض لان ما به بلاق الوسيط احدهما غير ما به بلاق الآخر وهو ان انقسام الخط في العرض

لبدل كل آب حياؤه جان و در ان عيسى دم حضورش ز نوا قلند و لمذاذ هر كذا من

في كل واحد من اجزاء الاحياء ممكن فلو حصلت في بعض الاحياء دون
البعض مع امكان الكل يلزم الترجيح بلا مرجح وهو بالبداهة فان قلت
لزوم الترجيح بلا مرجح لم يجوز ان يقتضيه الصوت النوعية المغارة للصوت
الجسمية عما سنذكر قلت حصول بعض اجزاء الهيولى في بعض اجزاء
الجسم ترجيح بلا مرجح لان نسبة الصوت النوعية الى جميع اجزاء ذلك الجسم على
السوية ولا يلزم الاعتراض على هذا التقدير بان يقال ان الماء اذا انقلب
هوا او على العكس فان الكون والفساد يجريان في جميع العناصر صار الجوز
المائى المنقلب الى الهيولى او الهوائى المنقلب الى الجوهر من الاحياء
الهوائية او المائية بعد امكان الكل ولم يلزم الترجيح بلا مرجح ولا الشك
فكذلك الهيولى بعد المغارة بالصوت الجسمية لان الوضع متعلق بقوله
ولا يلزم السابق يقتضي الوضع اللاحق فلا يكون ترجيحاً بلا مرجح بيان
ذلك انه اذا انقلب مثلاً جراً من الماء هو "ا" فان كان قبل الانقلاب مكانه كان
في الوضع الطبيعي للماء انتقل الى اقرب مواضع الهواء من ذلك الوضع فالاقرب

بدرغذل و يدرك لآلي كوردی بر شد و لبري كم انك خلق صحتي صحتي اسمي صحتي

فالاقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء اقرباً
استغرقه بعد طبعاً فاطصوله في ذلك الموضع مرجح فظهر ان الموضع السابق
الحاصل قبل الانقلاب مرجح الوضع اللاحق ولا ينصهر مثل ذلك في الهيولى
التي ليست في ان وضع اصلاً ولما صفت التلازم بين الهيولى والصوت
الجسمية يربط الانسان الا ان الجسم جزء اخر غيرهما وهو الصوت النوعية اذ
بما يصير الاجسام انواعاً فقال **فصل في اثبات الصوت النوعية و**
اثبات البرهان على وجودها في الاجسام اعلم ان لكل واحد من الاجسام
الطبيعية صوت اخر غير الصوت الجسمية لان اختصاص بعض الاجسام
ببعض الاحياء دون البعض فان اختصاص الاجسام الفلكية باحيائها
وكذا اختصاص الاجسام العنصرية لا بد له من علي حصة في نفوذ ذلك
الاختصاص اما ان يكون الجسمية العامة لخاصة في جميع الاجسام او
لصوت اخر لا سبيل الى الاول والا لا شريك الاجسام كلها في طلب ذلك
الجسم فتعني الماء وهو ان يكون ذلك لصوت اخر ولا يجوز ان يكون

والله اعلم
الظفر في البيت
الظفر في البيت

مَامَ آتَارُ الْخَصَّةِ فَسُنْدُ الْبَلَا

Handwritten text in Devanagari script, likely a signature or name, written diagonally across the page.

فأبى له وجهاً =

مَوَلَا فَاثِکُ جِشْتُ کَوَکُم مَلالِ اَنکِ نَدَن اَنی اَلَا کوزِ لَو بِنَدِ مَلِ مَلکِ اَلِ اَنکِ نَدَن

الاجبة

اما معهما او بعدهما والى البعدية اشار بقوله او بالكل والشكل لا يوجد
قبل الوجود فلو كانت الصيغ علة لوجود الوجود لكانت متقدمة على
الذي هو معناه لانها متقدمة على وجود الوجود المتقدمة على الكل
والمستقدم على المتأخر متقدم على ذلك الشيء اقول اللازم من ذلك تقدم الصيغ
بالذات على الوجود المتقدمة بالذات على الكل فيكون الصيغ متقدمة
بالذات على الكل وذلك لا يتنافى كونها مع الكل زمانا فوله يجب جوعا مع
الكل او بالكل لم كما ذكرناه من ان الدليل انما دل على لزوم الكل وكون
الصيغ معه بالزمان فتأمل وتما بطل كون الوجود علة للصيغ وعكس
نعم ان يكونا معلولين على واحد منفصلين عنهما كما قال فاذا وجود كل واحد
منهما عن سبب منفصل وهذا الكلام مظنة ان يقال فيستغنى كل واحد منهما
عن الآخر فلا يتركب منهما ماهية حقيقتية فاشارة الى دفعه بقوله وليست الوجود
غنية عن كل الوجود عن الصيغ اما الوجود وان لم يستغنى عن الصيغ في الوجود
لكنها مفتقرة اليها في الوجود والبقاء فلا يلزم الاستغناء من كل الوجود

على المنفذ

آیت حشمت و صلح حرام اندک بکا بن حرامی جسته فام حلال اندک ندی

الوجوب كما قال كما بينا انما لا تقوم بالفعل بدون الصوت وبفعله وليست
الصوت ايضا غنية عن الوجود من كل الوجوه وان كانت غنية عما في الوجود
كما بينا انما لا توجد بدون الشكل فالوجود يغنيها الصوت في ثباتها ووجوده
والصوت يغنيها الوجود في شكلها وما تنافر جهتها التوقف فيها لم يلزم
دور وما فرغ عن تحقيقها هذه الجسم الطيب الذر هو موضوع هذا العلم
اراد ان يشرح فيما عطفه هذا الفن من بيان الامور العامة فبدأ بما هو مشهور
وهو المكان فقال **المكان** وهو ما لا يتغير ولا يتبدل ولا يتغير ولا يتبدل
الجسم الحار والبارد والساخن والبارد لا يتغير ولا يتبدل ان الجسم ثمانية المكان
ثمانية فلا يمكن ان يكون المكان لغيره منقسم لا سخالة احاطة الجسم المنقسم
في جميع الجهات ولا منقسم في جهة واحدة اذ لا يتصور فيه احاطة ثمانية بالجسم
فلا بد ان يكون منقسما في جهتين فيكون سطحاً او في الجهات كلها فيكون بعداً
مساوياً لمقدار الجسم اما هو موهوماً او موجوداً مجرداً عن المادة اذ لو كان
بعداً مساوياً لزم تداخل الاجسام فظهر ان الاحتمال العقل لا يخرج عن

فخر بن و فاضل من اهل مكان كل واحد
كان مكانا متغافلا عليه مدروا الهوى
عليه الصدور فها نحن في
بابه نورا الصدور لانه محذور و حاضر
كذلك و قد بين بطلانه كبره كفايا
من الوجوه في اوله من الاول فكل من
لم يفرض لها و اوقع الترتيب
انما هي من احدى

والتا جمل زور السجل بوسطه التماس لان زمانه التي
عسان عافاة وطوف وقد فرغنا ان السجل عيان عواطفه احاطة
لكل اولئك و قد كمال التمس في كونها قضاة في الرتبة من
وجود ذلك السجل الواحد و نكالت و قد كتمت فلذلك تعال زور
السجل بوسطه التماس و نكالت و قد كتمت فلذلك تعال زور

[illegible]

صَفَا وَ عَالَمِ اِبْلِ يَارُّ دِلْدَا بِسِ اِيْلَهٗ بِسَ فَعِيْرَ مُقَيَّدَ كُوْ كُلِّ بِلَا سِ اِيْلَهٗ

يَذْكُرُونَ اُولَٰئِكَ فَلْيُبَیِّنْ لَهُمْ بَرُّكَ الَّذِي فِيكَ وَبِحَاكِلَكَ عَجُوْذُ كُلِّ نَبِيٍّ اَمَامَ اُولَٰئِكَ فَاَوْخَلَقْنَا فِصَالَكُنْ

وَأَمَّا الْبَيْتُ ثَمَانِيَةُ الْمَكَاتِ كَالْعُقُولِ وَالنَّفُوسِ وَالْجُرُاثِ فَتَدْمُ حُرُكَةُ الْبَيْتِ سَكُونًا

فالتقابل بينهما ثقبان العدم والملكة وكل متحرك فله حرك لا في لا غير جسمه الشريف

الكيفية المنزلة اذ لو حرک الجسم بما هو جسم اخر بالجسمه لكان كل جسم متحركاً و

الثاني بطلان بعض الاجسام ساكنة واما كالارض مجتمعة فاقدم منه ثم الحركة

١١ باعتبار ما يقع فيه على اربعة اقسام حركة في الكلم وهن انتقال الجهم في كنه ومشاراة

آخر على سبيل التذيق كالنود هو ازدياد مقدار اللحم بسبب انفعال جسم آخر على

سبيل ما يقع المداخلة والموافقة المجمع الاقطار الكثرة على نسبة طبيعة فخر

السمي والورم والذبول وهو انفصال اللحم بسبب انفصال بعض الاجزاء عنه

علم الشاسب وعلم الحكمة الكمية اربعة النور والذبول كما ذكرنا والتخلخل والتكاثف

والمزاد بالتخلخل ازدياد مقدار الجسم فرغرا ان ينضم اليه جسم بل بان يجمع اليه

مقداراً اصغر بلبس مقداراً اعظم منه والشكائف ما يقابلها وحركة الكيف

الحکم و هو الانتفال فکيفية الاخرى على سبيل التذہیب کشف الماء البارد ارجو دره

سُبْحًا فَنَبِيًّا حَاضِرًا اَوْ نَبِيًّا رَايَهُ مِنْ اَمَامِهِ وَنَا اَلْاَزْمَانِ سُبْحًا فَنَبِيًّا بَارِدًا مَعَ نَبَا اَصْوَدَ

صورة الثانية اولوزال هين الصوت الا الصوت المعواني بالشخى او الارضية

بالشبه وكان صفك ايضا اشغال دفع رضى الياخرى وبسبح كونا وفساد او

يسمى هذه الحركة الواقعة في الكيف السجاية لا تتناول الجسم فحالها حال وحركة في

الابن وهو انشغال الجسم بمكان الامكان آخر على سبيل التدرج وبسم من الحكمة

نقطة وهذا هو المطلق عليه الحركة في العرف وحركة في الوضع وهو انتقال الجسم

من حيث وضعه الاخرى تدبیرا كمثل ان يكون الجسم حركة على الاسطوانة فان

اجزاء نباین اجزاء مکملہ اکل و اخص فی الجسم المخرک باجرکہ المستندین بفارق

كل واحد من اجزاء المكان الجسم وان كان يلزم كلمة مكانه فقد اختلفت نسبة

اجزاء الا اجزاء مكانه على النديج و ان كان الجسم بجمه لم ينفك المكان بجمه

اللم يخرج عنه لكن بسبب خروج كل واحد من الخبز ان يكون الكلام من غير بابا وكونه مكانه

الوضعي وكل واحد من اجزاءه باوكة الالبنة ونقول ايضا لك: اما زائنه او

عرضه ولا يريد بالركه الذاتيه ما يكون الذاتيه له بل يريد بها ما عرض

المسحوق اولا وبالذات ان ما غير ان يكون واسطة في عرضها لتلك الذات

فلذلك قسمها الطبيعية و ارادية و فسرية فان الحركة الفسرية لا فائدة بها حذيفة
وليس هناك واسطة في العروض بل في التبعوت قنابل وبالعرضية ما يتا بها الحركة
الحال في السفينة و الحركة الصوت و الاعراض بحركة الجسم فالحركة الذاتية اما طبيعية
او فسرية او ارادية لان القوة المتحركة الجسم المتحرك اما ان يكون متفاد من
من خارج فاما ان يكون لها ستور او لا يكون فان كان لها ستور بالحركة و اعلم
ان الجرم المستقر لا يتغير في كونه بالحركة ارادية كانه الساقط من علوية ستور
بل اذا كان لها ستور و ارادة في الحركة الارادية و ان لم يكن لها ستور في الحركة
الطبيعية كحركة الجرم الاسفل بفتحة طبعه و ان كانت القوة المتحركة متفاد
من خارج في الحركة الفسرية كحركة الجرم العلوي بخير الناصر و اعلم ان هذه متفاد
من خارج ان شاء الله ان الحركة اعني فاعل الحركة في الفسرية لا امر خارج بل هو متحرك
للتبيعة عيوجه بصدور به منها تلك الحركة الفسرية الابدية ان اذا من زيد الجرم و ما في الحال
كانت الحركة باقية بعد موته فانهم في الزمان قبل الزمان في الابد الوجود

و الجرم المستقر لا يتغير في كونه بالحركة ارادية كانه الساقط من علوية ستور
بل اذا كان لها ستور و ارادة في الحركة الارادية و ان لم يكن لها ستور في الحركة
الطبيعية كحركة الجرم الاسفل بفتحة طبعه و ان كانت القوة المتحركة متفاد
من خارج في الحركة الفسرية كحركة الجرم العلوي بخير الناصر و اعلم ان هذه متفاد
من خارج ان شاء الله ان الحركة اعني فاعل الحركة في الفسرية لا امر خارج بل هو متحرك
للتبيعة عيوجه بصدور به منها تلك الحركة الفسرية الابدية ان اذا من زيد الجرم و ما في الحال
كانت الحركة باقية بعد موته فانهم في الزمان قبل الزمان في الابد الوجود

ان الوجود خلق اما هي الاية ان العقل باسرها فسموا الانعام و سائرهم
و ساعات و دقائق و ظاهرا لم يفسر و اعدوا حقا الى ذلك كما ان الامداد
لجوهل الساعل للكان كذلك فان العقل بمعاونة لطس حكم بوجوده ضروري
و ان لم يعلم كونه مفهولا واحدا حالاً في الهبوط او في مفاصل الآسرة
و اما الجوهل المسح بالهبوط في خلقه انية فمعه اذا فرضنا حركة و افق
في مسافة على مقدار السرعة و ابتدأت فيها في تلك المسافة حركة اخرى ابطا
منها و انقضاء الاقد و التزل و جدت الحركة البطيئة فاطعة مسافة اقل من
مسافة السرعة و السرعة فاطعة مسافة اكثر من البطيئة و اذا كان كذلك كان
بين اخذ السرعة و تركها مكان قطع مسافة معينة بسرعة معينة و اقل
منها ببطا معينة اراد بالامكان امر امتدا يمكن ان يقطع فيه تلك المسافة
التابن بشكل السرعة المعينة كانه الحركة الاولى و ما يساويها في تلك السرعة و ان
يقطع فيه مسافة اقل ببطا معينة كانه الحركة الثانية و ما يساويها في ذلك البطا
و هذا الامكان قابل للزيادة و النقصان لانه ينقسم بانقسام المسافة فاقطع

و الجرم المستقر لا يتغير في كونه بالحركة ارادية كانه الساقط من علوية ستور
بل اذا كان لها ستور و ارادة في الحركة الارادية و ان لم يكن لها ستور في الحركة
الطبيعية كحركة الجرم الاسفل بفتحة طبعه و ان كانت القوة المتحركة متفاد
من خارج في الحركة الفسرية كحركة الجرم العلوي بخير الناصر و اعلم ان هذه متفاد
من خارج ان شاء الله ان الحركة اعني فاعل الحركة في الفسرية لا امر خارج بل هو متحرك
للتبيعة عيوجه بصدور به منها تلك الحركة الفسرية الابدية ان اذا من زيد الجرم و ما في الحال
كانت الحركة باقية بعد موته فانهم في الزمان قبل الزمان في الابد الوجود

فيه بعض المسافة يكون ناقصا عاقل في كل ما وبغير ثابت اجزاء اذ لا يوجد
 اجزاء معا لانه يلزم من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة الواقعة فيها وهو لان
 الحركة كما عرفت تدريج فلا يمكن اجتماع اجزائها وايضا لو اجتمع اجزائها لكان
 حادث في يوم الطوفان حادثا في يومنا وبالعكس وهو في ههنا امكان
 بالحق الذي عرفت مقدار قابل للمساواة والاختلاف غير ثابت لوجود اجزائه
 على سبيل النقصم والانقضاء دون الاجتماع على ما مر وهو ان هذا الامكان
 الموصوف المعنى من الزمان في اصطلاح الحكماء وهو ان الزمان مقدار
 الحركة لانه لقبول الزيادة والنقصان في مفعول الكم كذا قالوا والخفي ان
 ان تبش ان الزمان قابل للزيادة والنقصان لذاته لزم ان يكون كذا
 الا فلا لانه لا يخفى اما ان يكون مقدارا للمهية فان امرها في الوجود سواء
 كان عرضا او لا ولعله لرعاية المسألة عبثا عنه بالمهية او للمهية غير فان
 لا سبيل الا الاول وهو ان يكون مقدارا لأمرفات الوجود لان الزمان غير
 فار كما مر وما لا يكون فان لا يكون مقدارا للمهية فان لا لزم وجود

في بعض المسافة يكون ناقصا عاقل في كل ما وبغير ثابت اجزاء اذ لا يوجد
 اجزاء معا لانه يلزم من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة الواقعة فيها وهو لان
 الحركة كما عرفت تدريج فلا يمكن اجتماع اجزائها وايضا لو اجتمع اجزائها لكان
 حادث في يوم الطوفان حادثا في يومنا وبالعكس وهو في ههنا امكان
 بالحق الذي عرفت مقدار قابل للمساواة والاختلاف غير ثابت لوجود اجزائه
 على سبيل النقصم والانقضاء دون الاجتماع على ما مر وهو ان هذا الامكان
 الموصوف المعنى من الزمان في اصطلاح الحكماء وهو ان الزمان مقدار
 الحركة لانه لقبول الزيادة والنقصان في مفعول الكم كذا قالوا والخفي ان

لزم وجود الشيء بدون مقدار وهو باطل ضرورة انه لو مقدار لمية فيه فان و
 كل صفة غير فان في كذا فالزمان مقدار الحركة وهو الخط ونقول ايضا ان الزمان
 لا بداية له ولا نهاية اذ ليس لوجود الزمان ابتداء وليس له انهاء لانه لو كان له بداية
 لكان عدمه بالضرورة قبل وجوده قبله لا توجد مع البعدية لان القبلي صفة
 للعدم والبعدية للوجود فلو اجتمع القبلي والبعدية لاجتمع الوجود والعدم
 وهو محال وكل قبلي لا توجد مع البعدية في زمانه فتكون قبل الزمان زمان
 لزم ههنا لانه تقدم الشيء على نفسه وقد ذكر ان المراد بالقبلي الزمانية ليس الا امتناع
 اجتماع المتقدم مع المتأخر لا ان يكون المتقدم في زمان والمتأخر في زمان آخر حتى يلزم
 ان يكون قبل الزمان زمانا كنقدم الامر على القدر فامل وكذلك لو كان له نهاية
 لكان عدمه بعد وجوده بعدي لا توجد مع القبلي كما استلقت فتكون تلك
 البعدية زمانية فتكون بعد الزمان زمانا ههنا كما مر من لزوم تقدم الشيء على نفسه
 وبه ههنا ما ذكرناه من النظر وما فرغ من الفن الاول في الامور العامة مشرو
 في الفن الثاني في مباحث الاجسام العقلية فتدبر على النصريات لكونها مشرو فقال

لا يستلزم وجود الشيء بدون مقدار
 لان الزمان مقدار للحركة
 في كل زمان وانه محال
 في كل زمان وانه محال

في بعض المسافة يكون ناقصا عاقل في كل ما وبغير ثابت اجزاء اذ لا يوجد

باب في اثبات كون الفلك

العين الثامنة في الفلكيات وفيه فصول ثمانية في اثبات كون الفلك
مستدبراً اعلم ان المتصور عند الجهور ان الجلمات ست وله سببان عام و
هو ان الانسان له راس وذراع وظهر وبطن وله يمين ويسار وخاصه وهو
ان الابعاد المتقاطعة على نقطة في الجسم في زوايا قوائم ثلثة فقط والحل واحد
منها طرفان فعلى التذبير بين بصير الجلمات ستاً كما لا يخفى لكن الجلمة الحقيقية انسان
كما قال وبيانه انهما جهتي لا يتبدلان احدهما فوق والاخرى تحت فان
الانسان اذا تكسّر صار راسه من تحت وجلس فوق والجسمان جالهما
واما ساير الجلمات فانما تبدل فتبديل فبصر البهي شياً لا وبالعكس فمن جهات اعتبارية
متبدلة والجلمة الحقيقية هي الفوق والحت وكل واحد منهما شئ موجود فوضعه
ان يبل للامانة الحسية غير منقسم في امتدادها في الحركة ومنه كان كذلك ان
من كان كل واحد من الفوق والحت موجوداً وضع غير منقسم في امتدادها في
الحركة كان الفلك جسماً مستديراً وانما قلنا ان الجلمة موجودة ذات وضع لانها
لو لم تكن كذلك لما امكن الانسان اليها فروعاً ولما امكن انجاب المتحرك اليها لكن

لكن العقلاء يتصورون اليها وصولاً في كل الجسم الى جهة كذا فتكون قابلية
للانسان الحسية ويكون مقصداً للمتحرك اما بالوصول اليها او بالقرب منها فلا بد
وان تكون موجودة واقعة في امتداد الحركة وما اقتضت الانسان وان لا تكون
مجردة فان قيل جاز ان يتحرك المتحرك الى ما ليس بوجوده كانه الاسخالة قلنا هذا
انما هو في المقصد بالتحصيل لا بالتحصيل كما ذكرناه للجلمة وانما قلنا انها غير متفصلة
انما ما اقتضت الحركة وامتداد الانسان لانها لو انقسمت في ما اقتضت الحركة وحصل لها
جزء آخر فيها ووصل المتحرك الى افرس الجلمة بين ويتحرك فاما ان يتحرك المتحرك في المقصد
او لا المقصد يعني الجلمة فان قيل لم لا يجوز ان يكون في المقصد قلنا فلا يكون ما
فرضناه جهة ههنا فان تحرك في المقصد لم يكن ابعده بين من الجلمة اذ لو كان من
الجلمة لما كان الحركة اليه حركة الى المقصد لا غير المقصد وهو لان المفروض انه من
الجلمة فان تحرك الى المقصد لم يكن افرس الجلمة بين من الجلمة والا لكان الحركة منه حركة من
المقصد لا الى المقصد وهو لان المفروض انه من الجلمة وانما ثبت هذا ان اذا
اقتضت الجلمة موجودة ذات وضع وانما غير متفصلة في ما اقتضت الحركة فوجب

ان لا يكون جوهرا لما من ان الجوهرا القابل للانشاء للمسبة بجانب يكون منفسا
 في جميع جهاته فتعني ان يكون عرضا فلا بد ان يقوم جسم يحدو ويتعني به فيها
 وفي فنون حد والجوانب ليس في خلا الاستحالة وليس في ملا متشابه ان في الجسم
 لا يوجد في امور مختلفة للتعاقب والاما كانت للمتجانس تختلف بني بالطبع لكنها
 اعني للمتجانس للتعاقب تختلف بني بالتعريف لان بعض الاجسام وهو لثيف
 منها طال للفوق صا رب عن الحث اذا خلى وطبع وبعضها وهو الثقيل منها
 بالعكس من ذلك والله اشار بقوله فلا يكون اصديها مطلوبة والاخر منزوعة
مقف واذا كانتا تختلف للتعريف فلا يكون حد وكان المتشابه او لا
 يوجد فيه امران مختلفان بالتعريف فاذا حد والجوانب في اطراف دنيايات
خارجة عن المتشابه لما علم ان الجهة غير منفسية وجبا ان يكون اقا نقطة او
خطا او سطحا وهذه الامور اطراف دنيايات فلما قال في اطراف دنيايات
ومن كان كذلك ان كان حد والجوانب من الخارج عن المتشابه كان حد و
جسم كثير لان حد و اما ان يكون جسم واحدا وبالكثير فان كان بجسم واحد

جسم واحد وجبا ان يكون كثيرا لان الجسم الذي ليس بكثير لا يحد به جهة السفلى
 لان جهة السفلى غاية البعد في جهة الفوق حيث لا يمكن ان يفرض ما هو ابعد منها
 والا لتبدلت جهة السفلى بالنسبة الى ما هو ابعد من فصارت جهة السفلى فوق
 بالتعريف الا ذلك البعد ولا يحد به ان بالجسم غير الكروي غاية البعد فلا يحد به
 جهة السفلى واما الجسم الكروي فيحد بحيطه الفوق وبمركز الحث لان المركز غاية
 البعد في الحيط حيث لا يمكن ان يفرض في الجسم ما هو ابعد من خلاف غير الكروي
 فانه ليس فيه شيئا يبين الصفة فلذا لم يمكن حد والجوانب به وان كان حد والجوانب
 باجسام متحددة وجبا ان يحيط بعضها ببعض والالم يتعني بها ارب منها
 الاجسام المتحددة التي يحيط بعضها ببعض غاية البعد لان ما هو ابعد من
 بعضها فهو اقرب الى الآخر وكل ما نفرض غاية البعد بعضها لم يكن غاية البعد
 من الجميع لان ما هو ابعد من بعضها فهو اقرب من الآخر فلا يكون غاية البعد من
 مجموع الجهة فيجب ان يكون بعضها محيطا بالآخر فاجسم الحيط بالكل يحد للجانبين
 بحد به ومركزه ولا مدخل في ذلك ان لكل الاجسام الحاطة فيه في البين صتق

فيحصل الخط وهو كون الفلك كرتيا في ان الفلك بسيط ان لم يتركب
من اجسام مختلفة الطبائع وهذا هو البسيط الطبيعي لانه لا يقبل الحركة المستقيمة
 ومنه كان كذلك كان الفلك بسطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلان كل ما
 يقبل الحركة المستقيمة فانه متجه الى جهة ونازل جهة اخرى معا ثانيا للجهتين وكل ما
هو سائيا ان كل ما هو متجه الى جهة ونازل جهة اخرى فاجزائه متحدة قبله
 اذ لو ذكر كانت الجزئات متحدة به لكان هو متحرك كجميع الجزئ لا الى جهة والفلك
 ليس كذلك بل يجذب به الجزئات كما عرفت فلا يكون قابلا للحركة المستقيمة واعلم ان
 بيان الاستدارة والبساطة لا يتم الا في الفلك الاعظم دون سائر الافلاك الثمانية
 فتدبر ومنه كان كذلك ان من امتنع على الفلك الحركة المستقيمة وجب ان يكون الفلك
 جسيما بسطا بالمتن الذي عرفت اذ لو كان الفلك مركبا من اجسام مختلفة الخفايق
 فاما ان يكون كل واحد من اجزائه وبساطا على شكل طبيعي او شكل يقتضيه
 البسيط ببساطة او قسرة او حاصل بالثابتين القريبين الخارج لا يسيل
 الا الاول وهو ان يكون كل واحد من اجزاء الفلك على شكل طبيعي والا لكان كل واحد

كل واحد منها كرتيا لان الشكل الطبيعي للبسيط هو الكرتي وذلك لانه طبيعي اصله
 في مادة واحدة فلا يفتق الاطراف واحدا بنا انما اصلهم المقتضى ان الواحد لا يبعد
 عنه الا الواحد ولو كان كل واحد منها ان فلكا لاجزا كرتيا لكان لا يحصل من
 مجموعها سطح متصل الا جزا لان الكرات اذا انضم بعضها الى بعض فلا بد ان يمشي
 بينهما فترج فليزعم خطأ وهو محال كما سبق الانسان الى ان ساء الله تعالى وانما
 لا يحصل منها سطح كرتي ينسوي بعدا مركزه عنه فلا يجذب به جهتا فوق والحت
 على الوجه الذي يكون احدهما في غاية البعد عن الاخرى ولا يسيل الا الثاني وهو
 ان يكون كل واحد من فلكا لاجزا على شكل قسرة لانه لو لم يكن كل واحد منها كرتيا
 في يكون قابلا للشكل الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة ههنا كما مر في اجزاء
 الحركة المستقيمة على الفلك والالكات للجزئات متحدة قبله سواء فرضنا الحركة
 المستقيمة على نفس الفلك او على جزءه فتأمل فصل في ان الفلك قابله للحركة
المستقيمة لان كل جزء من اجزائه المعروفة قد كان جسم الفلك متصلا واحدا
 لم يكن فيه اجزاء الا على سبيل الفرض لا يختص بما يقتضيه حصول وضع معين ومحاذاة

كما وان مقبلة لتساوي الاجزاء المفروضة في الطبيعة كما ذكرنا من ان الفلك بسيط
 لم يتركب من مختلفات لطفاً بل في كل جزء يمكن ان يزداد عن وضعه فيحصل الاوضاع جزاً آخر
 وذلك انما باطراد ومنه كان كذلك كان قابلاً للحركة المستديرة وما امتنع المنفعة في
 بالمستدير فان قيل لم لا يجزى ان يحصل التخصيص من القاسر فلنا لا يجوز لان الكلام
 على تقدير عدمه ونقول ايضا يجب ان يكون فيه اية الفلك مبداً مبداً مستديراً
 يجب ان يكون فيه شيء يكون علته طر كنه المستدير كما قال فيحرك به والآن ارد ان لم يكن
 في الفلك مبداً مبداً مستديراً فيحرك به كما كان الفلك قابلاً للحركة اصلاً لكن الثالث
 كاذب كما بينا فكونه قابلاً للحركة المستديرة فاقدم بط ملة بيان الشرطية انه
 لو لم يكن في طبعه مبداً مبداً مستديراً لما قبل الفلك الجبل من خارج فلا يكون فيه
 اى في الفلك مبداً اصلاً لامن الداخل وامن الخارج فيمنع ان يتحرك في ضرورية امتناع
 وقوع المعلول من غير علته فوجب وانما قلنا انه لو لم يكن في طبعه مبداً مبداً
 مستديراً لما قبل الجبل من خارج لانه لو ترك من خارج لتحرك مسافة اى دوراً
 في زمان لا متناه ووقع الحركة في الآن ويكون ذلك الزمان اقصر من زمان حركة

حركة ذي ميل طبع يتحرك بميل تلك القوة الخارجية في تلك المسافة المفروضة
 والاولى وان لم يكن زمان عدم المعاودة في اقصر زمان في المعاودة كما ان السطح
 مع العاين الطبع بينه الجبل الذي كنهوا كنهه لانه لا مع اى لامع العاين ينف
 ان هذا التساوي خلف وذلك الزمان الاقصر الذي هو زمان حركة عدم الجبل
 نسبة بالنسبة او الثلثية او الربعية الا غير ذلك لا محالة الا الزمان الاطول
 الذي هو زمان حركة ذي الجبل او لتفرض انه نصف كان يكون زمان عدم
 الجبل ساعة و زمان ذي الجبل ساعتين فاذا فرضنا ذا الجبل اقل من نصف
 من الجبل الاول يجب ان يكون نسبة الى الجبل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر
 الى الزمان الاطول ان يكون الجبل الثاني نصف الجبل الاول كما فرضنا الزمانين
 كذلك فيتحرك ذو الجبل الضعيف بتلك القوة الخارجية في مثل زمان عدم الجبل
 وهو ساعة على ما فرضنا مثل مسافة اى مسافة عدم الجبل لان الحركة تزداد
 سرعتها بقدر انقاص القوة الجبلية لانها هي المعاودة للحركة فاذا انقصت
 زادت سرعة الحركة ضرورية انما في الجسم المتحرك لانه لو انقصت من القوة التي في الجسم

ولا يزداد السرعة لم تكن القوة الجبلية مانعة ومعاودة من الحركة ^{بها} هي اى عدم
كون العائق عابثا خلفه وحال فظهر من هذه المقدمات المسترودة ان الجسم
لما القليل الجبل والذر لا ميل فيه مساويا في السرعة وهو حال لامتناه الا
تكون الحركة مع العائق كما لا معة وهذا الحال انما لزم فرض حركة كل الجسم الذر لا
ميل فيه اوفر فرض ميل الذر نسبة الى الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل لا
زمان ذر لا ميل لكن فرض الميل على النسبة المذكورة ممكن بلدافه هذا الحال
انما لزم من فرض حركة الجسم الذر لا ميل فيه اصلا فيكون حاله لا وهو المدعى والحاصل
انا فرضنا مجوعا مركبا لكن الحال لم يلزم الامر حركة عديم الميل لانا اذا اقلنا
في هذا المفروض وجدنا من الحركة محل التردد والعقل دون سائر الامور فانما
ممكنة مفرقة عند العقل واذا كان كذلك كان الحال لازما من الامر الذر ليس مكانه
مفرقا عند العقل لاسيما الامور المفردة الممكنة عند العقل وهما صنوع و
شكليات لا يبين ابراهيمها في المختصرات واعلم ان الحكماء بهذا الدليل
يسندون على امتناء خلاا فتاقل ونقول ايضا ان الفكر لا يكون في طبع

في طبعه مبداء ميل مستقيم والا لكانت الطبيعة الفلكية الواحدة
لما عرفت من ان الفلك بسيط يقتضي الاتساق المتناهي هي لانه يقتضي
الاتساق المتناهي عند تحقق الطبيعة المنقضية لامتناه خلف الغنى
عن العلة المنقضية وايضا فانه ينافي القاعدة المفردة من ان الواحد لا
يصدر عنه الا الواحد في ان الفلك لا يقبل الكون والفساد
اى في بيان امتناء ان يخلع مادة الفلك صورة وهو الفساد وتلبس
صورة اخرى وهو الكون والفساد مقدم على الكون الا ان الكون
استرف فلذا جرت العادة بتقديمه في اللفظ وبيان ان الفلك لا يقبل
الحرق والالتهايم ففي هذا الفصل مطلبان اما الاول اعني بيان انه لا
يقبل الكون والفساد فدلالة محد الجاهات والاشياء في الجاهات بتقابل
الكون والفساد اما الصغرى فتقدمت تذييرها في الفصل الاول من
هذا الفن واما الكبرى فلان ما يقبل الكون والفساد فله صورة خاصة
مع المادة غير طبعية ولصورته الفاسدة مع المادة غير طبعية ما يتبين

في الفصل الخامس من الفن الاول ان كل جسم طبيعي فله حيز طبيعي وكل ما بهذا
 نسائه ان كل ما له حيز طبيعي فهو قابل للحركة المستقيمة الماذلة للحيز لان الصوت
 الكائنة اما ان يحصل في حيز طبيعي لها او يحصل في حيز غريب عنها فان حصلت
 في حيز غريب ينقضي لا محالة ميلا مستقيما لا حيزا طبيعيا وان حصلت الصوت
 الحادثة في حيز طبيعي فالصوت الفاسد كانت حاصلة في حيز غريب وهو الحيز
 الطبيعي الحاصل للصوت الحادثة فكانت ان الصوت الفاسد ينقضي ميلا
 مستقيما لا حيزا طبيعيا فعلى التقديرين يلزم جواز الحركة المستقيمة على الفلك
 وقد عرفت امتناعها واعلم ان هذا الكلام مبني على ان الحيز الواحد لا ينقسم
 طبيعيا الى مختلفين بالانواع ولم ينقسم عليه دليل وايضا فيه ان الاراد بالجزء
 هو السطح او الخلائق فان كان الاول لم يثبت ان الكل جسم حيزا طبيعيا لا
 لا ينقسم لان تقاضيه بالحيط كما ذكر والى كان الثاني قد مر فساو واما الثاني
 اعني بيان انه لا يقبل الحيز والالتهام فلما ذكرنا ان الحيز والالتهام ايضا يحصل
 بالحركة المستقيمة كما ان الكون والفساد يحصلان بالحركة المستقيمة على ما عرفت

ما عرفت معناه والمراد بالحيز هو اقتراف الاجزاء وبالالتهام اقترانها وانما
 لم يمكن حصولها بالحركة المستقيمة لان ذلك انما يكون بان يتحرك بعض الاجزاء
 في جهة والبعض الآخر في جهة اخرى او يسكن لكن هذه اقسام مختلفة يمتنع
 على الفلك لانها اما ان يكون طبيعيا وهو محال لان الفلك كما نرى طبيعة واحدة
 فلا تنقسم الا امر غير مختلف او قسريا وهو ايضا محال لعدم القياس معناه
 كما هو المفروض عندهم او ارادية وهو ايضا محال لان الفلك ليسا طنة فافد
 للام لا للجسمانية المختلفة التي بواسطتها تصدر تلك الافعال غير النفس الفلكية
 بالارادة ~~فصل~~ في ان الفلك يتحرك على الاستدانة دائما بحيث لا انقطاع
 لها اصلا لان الحركة الحافظة للزمان قد ثبت ان الزمان مقدار الحركة فيكون
 ثابتا بها فتكون الحركة حلا لا فتكون حافظة له لانه حال فيها وكل محل حافظ
 للحال فيه اما ان يكون مستقيما او متديرا لا يختص بالحركة فيها لانها اما ان
 ترجع لامانته مبداء او لا فالاول مستدير والثاني مستقيم لا لا جازم
 ان يكون الحركة الحافظة مستقيمة لانها حينئذ ما ان تذهب الحيز النهاية

او ترجع لاسبيل الا الاول والا لزم وجوده بغيره مثناه وهو محال عرفت
من اليه فان عايناه من الابعاد والا انه ينبغي ان ذلك الدليل لا يدل على الشيء
وجوده بعد واحد غيره مثناه كما استرنا اليه فيما سلف ولا سبيل الا الثاني لانها
لو رجعت لما كانت شئيا لظرف ضرورة فيكون الحركة الحافظة مقتضية
للسكون لان بين كل شئين مختلفين كصاعد وهابط سكونا ان كانا
يسكن في الجسم لان الجبل الموصل الى ذلك الطرف موجود حال الوصول لانه ان
الجبل الموصل هو الذي يفعل الا بقاءه حال الوصول فلو لم يكن موجودا
حال الوصول استحال ان يفعل الوصول ضرورة امتناع ثابته المعلوم
في الامر الموجود وكلما كان الجبل الموصل موجودا حال الوصول لم
يحدث ولم يحصل فيه شئ في حال الوصول بل ينفقه كونه غير موصل ان
يخجل ان يوجد حال الوصول بل اللا وصول لا شئ له اجتماع
المبليين المختلفين الذين ينفقه احدهما الوصول والآخر اللا وصول
اذ ينجبل ان يكون الجسم ما يلا الشئ وما يلا عنه حاله واحد واما

واما المبليان المختلفان فيمكن اجتماعهما كما اذا مر من فوق الى السفل فان
فيه مبليين طبيعيين وفسرنا فقال الذي فيه مبلي الوصول غير طال الذي فيه مبلي اللا وصول
حتى لا يلزم اجتماعهما وكل واحد من المبليين ان لا يوجد الا في آن واحد لان
الوصول وكونه غير موصل يعني اللا وصول ان واذ كان المعلول انما يلزم
ان يكون العلة ايضا آنية لان اعتبار وجود العلة انما هو بحسب اعتبار وجود
المعلول وانما قلنا ان الوصول ان لانه لو كان زمانيا لانقسم حال الوصول
وهو الوصول وهو في حال الوصول لو انقسم في ما يكون الجسم
في احد طرفي الطرفين لكان المنقسم لم يكن واحدا لعدم كونه في الطرفين الآخر
من لكان المنقسم لكن كونه غير موصل حال الوصول ممتنع وكذا صيرورته
غير موصل ان وكذا حال صيرورته غير موصل لا يكون منقسما اذ لو انقسم
فحين ما يكون في احد طرفيه لم يكن غير موصل لعدم كونه في الطرف الآخر من
لكان المنقسم لكن عدم كونه غير موصل في حال اللا وصول في وايضا قد
ثبت ان الوصول ان وهذا يستلزم ان يكون اللا وصول انما ايضا

لان دفع الامر الآن الى الحال واذا كان كل واحد منهما ان السهل آتيا وجب
 ان يكون بين الآتي زمان لا يتحرك فيه الجسم والا ان لم يكن بين الآتي
 زمان لزم تعاقب الآتي فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزأ يعني من
 الآتات ويلزم منه تركب المسافة من اجزاء لا يتجزأ لان طبقاتها انما انطبقت
 اجزاء الزمان على اجزاء الحركة المنطبقة على اجزاء المسافة هي ان تركب المسافة
 من اجزاء لا يتجزأ في كل مرة فصل ابطال الجنا واما ان الجسم لا يتحرك في هذا
 الزمان اذ لو تحرك المكان فاما الى ذلك الطرف المذكور فيلزم ان يكون التحرك
 غير واصل في هذا الزمان وقد فرضنا انه واصل بهذا خلف او عنه وهو ايضا
 في والآلزم وجود اللا وصول ٢ والكلام على فرض انه لم يوجد بعد فثام
 واذا ثبت بين الآتي زمان سكن فيه الجسم وانقطعت فيه الحركة لزم
 انقطاع الزمان لانقطاع حافظه وبه الحركة فعلم ان الحركة لحافظه
 للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة وهذه الحركة المستديرة غير
 منقطعة والالزم انقطاع الزمان وهو في كماله في الزمان لانها

اي ان مع السكون بينهما فاذا فرض انه صعود الخرد له وحبط الجبل وتلاقيا في الجبل
 كتب ما بين سطحه فالتساوي ان تترك الخرد له راجعه وجوب وقوف الخرد له
 لتوسط السكون بين حركتهما الصاعد والهابط وزدك بوجوب وقوف الجبل
 لانها لا فاذن الفلك يتحرك على الاستدانة واما وهو الحظ **قوله** كصادقتهما لا يتساوى
 ان ارشاد الجوارح عن سوال بيد على وجوب السكون بين الحركتين المختلفتين
 لحجة المرفقة الفوق عند نزول الجبل الشاهق ينشأ حركتهما الى السكون
 ايضا لان سكوتها آن حركة الجبل زمانية وليس بينهما عاقبة وفيه نقص
 لان السكون زمان فانه عدم الحركة عما من شأنه الحركة والحركة زمانية
 عما انه تناقص ما صرح به فوجوب تخلل زمان لا يتحرك فيه الجسم والوقت
 الجوارح ان يقال لحجة المرفقة اما ان بلاني سطح الجبل او لا بل يتحرك بالهابطة
 بسبب تلاقى الهواء فان كان الاول فنقول سكوتها بتوقف الجبل وهو بتوقف
 وان كان محال لكنه انما يلزم على تقدير محال وهو ان بلاني سطح الجبل سطح
 للجبل والحال جاز ان يستلزم محال وان كان الثاني فنقول سكوتها بتوقف بتوقف
 جزء من اجزاء ذلك الهواء وهو ليس محال فثام واعلم ان هذه المباحث لا
 يتم الا في الفلك الاعظم كما قد قلنا الاشارة اليه **قوله** ان الفلك يتحرك
 بالا رادة لان حركته لو لم يكن اراوية لمكان اما طبيعته او فسرته لا يخصار

التدافق الى السكون
 والالزام في نزول البطلان
 لا ينفرد به فثام الجبل
 الخرد له هو فصادم
 من اراوية

^{الذاتية}
 لا خصار للحركة في هذه الثلث كما مر لا جازنا ان يكون طبيعيا لان الحركة
 الطبيعية صيرت حالة متناقضة وطلب حالة ملائمة وذلك ان الهرب عن الحالة
 المتناقضة وطلب الحالة الملائمة في الحركة المستديرة محال اما انه لا يمكن ان يكون
 صريحا فلان كل نقطة نقطة يتحرك عنها الجسم بحركته المستديرة فيكون عنها
 اى عن تلك النقطة بعينها نوجه اى توجه الجسم المتحرك اليها اى ان تلك النقطة
 والهرب عن الشيء بالطبع اسنى له ان يكون هو بعينه توجعا اليه اى ان تلك
 الشيء وذلك في اصل البداهات واما انما الحركة المستديرة ليست طالبة
 حالة ملائمة فلان الطبيعة اذا وصلت الجسم بالحركة المطلوبة سكنته
 اى سكنت الطبيعة الجسم كما ان طبيعة الجسم الثقيل تحركه حتى اذا وصلته
 الى المكن سكنته وطبيعة الجسم الخفيف تحركه حتى اذا وصلته الى الخيط
 سكنته والحركة المستديرة الغاية بالفلك ليست كذلك لما عرفت انما لا
 انقطاع لها ولا جازنا ان يكون حركة الفلك قسرية لان الفسر خلاف الطبع
 فوجود الفسر فرع وجود الطبع فحيث لا طبع لا فسر ضرورة فان قيل

قيل لم لا يجزى ان يكون عرضية قلنا قد مر ان ذات الفلك مبدأ ميل مستدير
 فلما يكون عرضية ~~في~~ ان القوة الحركية للفلك يجب ان يكون حركتها
 عن الكاوة اى ليست حالة في الجسم سارية فيه كقوتنا الجمانية لان القوة
 الحركية للفلك تقوى على افعال غير متناهية من التحريكات الى الابدانية لها ولا
 نهاية كما عرفت ولا تتغير القوة الجمانية كذلك اى تقوى على افعال غير متناهية
 بحسب من القوة فالحركة للفلك ليست قوة جمانية اما الصغرى فمعلومه
 ما سلف واما الكبرى فتحتاج الى تمهيد مقدمتين كما اشار اليه بقوله واما
 قلنا ان القوة الجمانية لا تقوى على تحريكات غير متناهية لان كل قوة جمانية
 فهي قابلة للتجزى لان انقسام محلها الذي هو الجسم يوجب انقسامها فاجزاء
 منها يقوى على تحريكها وبقية تقوى على مجموع تلك الاشياء اى تقوى عليها الاجزاء
 والاكمل كان الجزء متويا لكل في الثانية ينفصل لانه يستلزم ان لا يكون الجزء
 جزءا والكل كلًا ومنه كان كذلك اى من كان الجزء يقوى على تحريكه وبقية تقوى
 على مجموع تلك الاشياء فاجمع فكل القوة لا تقوى على غير المتناهية لان الجزء

متناهية اما ان يكون على جملة مناهية من مبداء معين او على جملة غير مناهية
 والثاني بالكلية ان المجموع يكون على ما هو ايد فيلزم الزيادة على غير المتناهي
 المنسحق النظام في الجهة التي يوجبها غير مناهية وهذا خلف وانما قيد بانسان
 النظام لان الزيادة على غير المتناهي اذا لم ينسحق النظام غير محيلة كالشهور
 والاعوام الماضية فانهما غير مناهية وهو ان الشهور اكثر من الاعوام وكذا
 حكم الالف المتضاعفة او المئات المتضاعفة الا غير المتناهية لكن يد عليه
 ما لا يتدفع عنه وهو ان الانسان لا يوجد في اجزاء الحركة فاعلم ان الجزاء
 يكون على جملة مناهية من مبداء معين والجزء الاخر من ان يكون على جملة
 مناهية فاجمع المركب في تلك الاجزاء لا يكون على غير المتناهي لان النظام
 المتناهي الا المتناهي لا يوجد الا المتناهي وانما لم يقل بوجوب المتناهي لان المقصود
 سلب المتناهية المجموع فانه يفيض المتناهية فنامل ثبت ان كل ما يكون عليه
 القوة الجسمانية فهو متناه **فصل** في ان الحركة القريبة للفلك قوة جسمانية
 اعلم ان للفلك محركي قسبي وبعيد كما ان للانسان نفسا ناطقة

الحركة البعيدة

نفسا ناطقة وفيها تفيض منها عليه وشيء في اعضائه والاول
 مجرد والثاني مادون لان الحركات الاختيارية للجزئية الواقعة عن الفلك
 اما ان تقع عن تصور كلي او جزئي الحركة الارادية لا تقع الا عن تصور
 ذلك لانها تابعة للارادة التابعة للمستوف المنبعث عن التصور وهو
 فتصور الفلك اما ان تقع حركات الارادية للجزئية عن تصور كلي او جزئي
 لا سبيل الا الاول وهو ان يقع للجزئية بالتصور الكلي لان التصور الكلي
 مسببه المجمع للجزئيات على السوية فلا يقع منه احد التصورات الكلي
 بعض الحركات للجزئية دون البعض والالزم التجميع بل لا يجمع مرجح الا
 يرى ان كل ما تصورت الحركة الكلية لا الحركة الا ذلك المكان المعين اذ
 ان يوجب ذلك التصور الحركة المافلك المكان فمبداء الحركات للجزئية الارادية
 الواقعة عن الفلك تصور جزئية تقع بها الحركات للجزئية عن الفلك
 وكل ما له تصور جزئي فهو جسماني لان الصور للجزئية ترسم وهي
 اصغر وترسم وهي اكبر كما اذا تصورنا جسما بقدر ذراع وآخر بقدر

بما تصور جزئية

الاختلاف في الصور بين
الشيء وبين

يقرر ذراعي فاما ان يكون الاختلاف في الصغر والكبر لا اختلاف في الصور
في الحقيقة او لا اختلاف الماخوذ عنه وهو ذو والصون بالصغر والكبر
او لا اختلافهما في المدرك لا سبيل الا الاول وهو ان يكون الاختلاف
في الصغر والكبر لا اختلاف في الصور بين في الحقيقة لانا نتكلم في الصور بين
من نوع واحد كما مثلنا لذكر جسم بقدر ذراع وفي آخر بقدر ذراعين
فان حقيقتها واحدة وهي الحقيقة الجسمية ولا سبيل الا الثاني وهو ان
يكون الاختلاف في الصغر والكبر لا اختلاف الماخوذ عنه بالصغر والكبر
لان الصور مختلفة بالصغر والكبر لا يكون ماخوذة في خارج كما
اذا توهم جسمانها بقدر متبر وفي آخر بقدر متبرين فانه ليس بهما في
الخارج متين واذا بطل القسمان الاولان فتبقى القسم الثالث وهو
ان يكون الاختلاف في الصغر والكبر لا اختلافهما في المدرك فتكون الصور
الكبرى منها ارض الصور بين المختلفين بالصغر والكبر مرتبة في محل
غير ما ان شئت في الصور الصغيرة فينقسم الى حالتين ذلك المحل الذي نشم

نرسم فيه ثمان الصور ثمان في الوضع وما هذا ان الانعام ثمان في صورها
لا ثمان في انعام الجرد فليس المياسرة العربية بغير الفكر جوهر الجرد ابل فون جسمانية
وهو المظان قبل لم لا يكون ان يكون الاختلاف العوارض كالشكل والسواد والبياض
فلنا ننظم على تقدير عدمها فان قيل فثبت بالبراهين ان الفون الجسمانية لا تفوق
على تحركات غير متناهية والنفس المنطبعة للفكر فون جسمانية فكيف صدرت
عنها هذه التحركات الغير المتناهية وهل هذا الا تناقض صريح فلنا من التحركات
صادرة عنها بواسطة طربان انفعال غير متناهية عليها في النفس كحركة والنابض
بالبراهين لبيان صدور التحركات الغير المتناهية بواسطة الانفعال الغير
المتناهية الطارئة عليها فلا يكون تناقضا وما فرغ من الفلكيات متبر في النفس
ان بيان الاصول الخمسة بالاجرام العنصرية فقال الفون الثالثة العنصرية
وهي العناصر الاربعة وما جردت منها اما بنا ليق كما هو البعد الثلاثة من الحيوان والنبات
والمعادن او بغيرها فثمان الجود وهو مشتمل على ثمان فصول في الباطن
العنصرية وهي الاربعة لانه اما ان يكون حارا او باردا او على التقديرين اما ان يكون
يابسا او رطبا فالبارد الرطب هو الماء والبارد اليابس هو الارض والحار اليابس

في صورها ثمان

هو النار والارطوب هو الهواء اذا باعنا الكيفية واما باعتبار الحركة فليس ما خفيف
 مطلق تحجب جميع حركة الخيط وهو النار وخفيف مضاف لا يتخفى الخيط لكن
 يكون اميل الى الخيط فيبقى العناصر وهو الهواء فانه لا يطيب يطيب النار ولكن مبله
 الى الخيط اكثر من ميل الماء والارض وكان خفيفا بالاضافة اليها او تقبل مطلق نجو
 بجميع حركة الانفس كند هو الارض وحده الوسط حيث ينطبق مركزها على مركز
 العالم وتقبل مضاف لا يتخفى نفس المركز وهو الماء لكن يكون اميل اليه فيبقى
 العناصر فهو تقبل بالاضافة اليها وكان في حقه بساطة ان الخيط بالارض لا
 انه كما حصل في بعض جوانبها بلال ووهاد بسبب الاوضاع والاتصالات الفلكية
 سال اما بالاطبع الى اغوار وانكشف المواضع المرتفعة وذلك حكمة من الله
 ورحمة ليكون منشا للنباتات ومسكن للحيوانات المتفعلة واعلم ان العنصر اللطيف
 العربي الاصل وكذا الاسطر في اللغة اليونانية وما كان اصل المركبات هو الباط
 اطلق على هذه الباط الاربع العناصر والاسطر في اللغة اليونانية وقد يطلق عليها الاركان
 ايضا لانها اجزاء المركبات وكل واحد منها من هذه العناصر الاربع فاللغ الاخره صورته
 الطبيعية ان النوعية والاسطر في اللغة اليونانية هي العناصر الاربعه كما تقدم في اثبات
 الصور النوعية والثاني باطل اذ لا يستعمل
 والاسطر في

وهو النار والارطوب هو الهواء اذا باعنا الكيفية واما باعتبار الحركة فليس ما خفيف مطلق تحجب جميع حركة الخيط وهو النار وخفيف مضاف لا يتخفى الخيط لكن يكون اميل الى الخيط فيبقى العناصر وهو الهواء فانه لا يطيب يطيب النار ولكن مبله الى الخيط اكثر من ميل الماء والارض وكان خفيفا بالاضافة اليها او تقبل مطلق نجو بجميع حركة الانفس كند هو الارض وحده الوسط حيث ينطبق مركزها على مركز العالم وتقبل مضاف لا يتخفى نفس المركز وهو الماء لكن يكون اميل اليه فيبقى العناصر فهو تقبل بالاضافة اليها وكان في حقه بساطة ان الخيط بالارض لا انه كما حصل في بعض جوانبها بلال ووهاد بسبب الاوضاع والاتصالات الفلكية

وهو النار والارطوب هو الهواء اذا باعنا الكيفية واما باعتبار الحركة فليس ما خفيف مطلق تحجب جميع حركة الخيط وهو النار وخفيف مضاف لا يتخفى الخيط لكن يكون اميل الى الخيط فيبقى العناصر وهو الهواء فانه لا يطيب يطيب النار ولكن مبله الى الخيط اكثر من ميل الماء والارض وكان خفيفا بالاضافة اليها او تقبل مطلق نجو بجميع حركة الانفس كند هو الارض وحده الوسط حيث ينطبق مركزها على مركز العالم وتقبل مضاف لا يتخفى نفس المركز وهو الماء لكن يكون اميل اليه فيبقى العناصر فهو تقبل بالاضافة اليها وكان في حقه بساطة ان الخيط بالارض لا انه كما حصل في بعض جوانبها بلال ووهاد بسبب الاوضاع والاتصالات الفلكية

فاما صلتها فانها صلتها بالارطوب هو الهواء اذا باعنا الكيفية واما باعتبار الحركة فليس ما خفيف مطلق تحجب جميع حركة الخيط وهو النار وخفيف مضاف لا يتخفى الخيط لكن يكون اميل الى الخيط فيبقى العناصر وهو الهواء فانه لا يطيب يطيب النار ولكن مبله الى الخيط اكثر من ميل الماء والارض وكان خفيفا بالاضافة اليها او تقبل مطلق نجو بجميع حركة الانفس كند هو الارض وحده الوسط حيث ينطبق مركزها على مركز العالم وتقبل مضاف لا يتخفى نفس المركز وهو الماء لكن يكون اميل اليه فيبقى العناصر فهو تقبل بالاضافة اليها وكان في حقه بساطة ان الخيط بالارض لا انه كما حصل في بعض جوانبها بلال ووهاد بسبب الاوضاع والاتصالات الفلكية

اذ لا يستعمل من مناجية الارض لا يستعمل احد صاحب سيرة في الارض فاقدم
 مثلا به وطل واحد منها فابل الكون والفساد وقد عرفت معناها لان الماء
 يتقلب جرا وذكركم شاهد في مياه بعض العيون ومنه الجرم المسمى في الفارسية
 بحر صراو البحر بالنصب عطف على قوله الماء بخل بالجل ما كما ترى في ظل الجبال
 فانه يعلق الهواء السخن البرود وما كما يفقد احباب الاكسبر كما قيل من طر
 اطلق استغنى عن الخلق وكذا الهواء يتقلب كما ترى في ظل الجبال فانه يعلق
 الهواء لسخن البرود وينماط دونه قال الامام لو كان كذلك كان ينبغي ان
 ينزل المطر الى ان يتغير الفصل والهواء اذ بعد نزول المطر ومطر
 بهر الهواء ابرد ويوم الصحو ابرد من يوم المطر واجبت ذلك بان عدم
 حصوله لوجود مانع او فدان شدة لم يطلع عليه والماء ايضا يتقلب هواء
 بالحر الشديد كما نشاهد في الخل الاجرة حيث يطف بالكمية وكذا الهواء
 يتقلب نار ايضا او اعمت الاشياء في الهواء مع ذلك شديد كما يكون الحداوين
 والنار ايضا يتقلب هواء كما نشاهد في الصباح ان نشاهد في السحابة

وهو النار والارطوب هو الهواء اذا باعنا الكيفية واما باعتبار الحركة فليس ما خفيف مطلق تحجب جميع حركة الخيط وهو النار وخفيف مضاف لا يتخفى الخيط لكن يكون اميل الى الخيط فيبقى العناصر وهو الهواء فانه لا يطيب يطيب النار ولكن مبله الى الخيط اكثر من ميل الماء والارض وكان خفيفا بالاضافة اليها او تقبل مطلق نجو بجميع حركة الانفس كند هو الارض وحده الوسط حيث ينطبق مركزها على مركز العالم وتقبل مضاف لا يتخفى نفس المركز وهو الماء لكن يكون اميل اليه فيبقى العناصر فهو تقبل بالاضافة اليها وكان في حقه بساطة ان الخيط بالارض لا انه كما حصل في بعض جوانبها بلال ووهاد بسبب الاوضاع والاتصالات الفلكية

لما نفاضا البحر الصاعد والنجى رعبان غصبا هو اليه غارجهما

اجزاء اصغارا مائية لا ينجز عنها في الحس من غلبة الصفوان ما يجاور الماء ^{من}
يستفيد كيفية البرد في الماء ^{والعلم} ان هذه المقدمة ليست فعليا لما قبلها

بل هي مقدمة تفيدنا في انشاء الجرح فاعلم ان الطبقة الرسواية التي

تسقط عنها ثمانية شتات الشمس بالانعكاس كونها بعيدة عن الارض

غير قريبة منها حتى تنفك الشوع منها البرها و يسع بالطبعة الزهرية

ينبغي تلك الطبيعة باردة فاذا بلغ النجاسات الصاعدة صعودا الى ما فوق

ذلك النجار بسبب اليه وفان لم يكن اليه وقوتنا اجمع ذلك النجار المشكوف

و بنقاط لنقل الحاصل من الشكائف فاجتمع هو السحاب المنقاط هو

المطروان كان البرد قويا فاما ان يصل البرد الى اجزاء السحاب قبل

السَّامِ بِمَا لَمْ يَكُنْ لَكَ الْإِذَا الْخَوَارِجُ عَنِ الْوُفُورِ وَانْصُفْ

٢١ بعض في سطر كاللفظ في القلوب وفي ذكر بعض الناس ان النبا

بسم الله الرحمن الرحيم

التي ينزل على كل شكل الا الخمس وان لم يصل البر والافضاء السحاب قبل

اجتماعها بل بعد اجتماعها ينزل السحاب ببركا مسندبرا لالهي في ذوابها

بنسبى الحركه المشدده هذا اذا وصل اليها الطيفه الزمهريره و

اما اذا لم يصل الى الطبقة الباردة فلهذا حرارته ولطافته وحركته فان

كان البخار كثير اذ ينبت سحابا ماطر اذ كان فيما دون الطبقة الباردة

برو عاقد فان السوا الجاورد للما والارض يستفيد ليعبة البر ومهما

ولمّا قدم هذه المقدمة وعدّ ما يفعله لك جارّك سجد كما بأوامرهم

الكنز في الألفاظ من الألفاظ النادرة في اللغة العربية

قوله له سب غزو ان اخذ في الصفير وهو الذي ينزل بالليل ليشتا

ما يبلغ تعالى له ما القار سنة من سنة افسر. واعلم ان قولنا للسبب الاكبر

استان الا ما قبل من ان احكام هذا الباب ليست مما ينعام عليها البتة

بل مع قولنا هذا بسبب انك انما يجوز ان يكون هذا سبباً موجباً لكونه

يعني ان اختلاف الالوان الذي يترك في قوس قزح انما هو بسبب ضوء الشمس المختلط مع لون الغمام الكثير
 او الجليل الكثيف كما ذكرنا من ان الاضواء الرئيسية لا بد وان يكون وراها شيء ملون او اقل ملون لم يكن
 مرآة كما يظنون انه اذا استمر من الجانب الآخر صار من الجانب الذي يليك والغالبا ان هذا القوس يكثر الالوان
 فيلزم ان الناحية العليا يكون اقرب من الشمس يكون انعكاس البصر فوق غير مرئي ناصعة والناحية
 السفلى بعدد اقل استمر في غير مرئي السواد وهو الارجواني ثم يتبعها فيما بينها لونا كبريتي ما اشراق
 لمع الفسفورية وكذا في الظلمة السطحية وبقية الشج باما هذه العلة تنقضي ان يكون الاقرب ناصع لمع
 ثم لا يزال كذلك على التتابع بغير الارجواني فيكون طرف الآخر ارجوانيا فاما انعكاس هذا الالوان
 بعضها عن بعض فيكون بعضه شبيه الارجواني وبعضه شبيه الكبريت فيكون بعيدا لا تولد الكبريت ما
 الارجواني والناصح ايضا بعيدا لان الكبريت لا مناسب له مع كل واحد منهما لان تولد الكبريت ما
 الاصفر والاسود هذا ما قيل في قوس قزح وبسبب اختلاف الالوان كما سألنا واما الحالة فابفا
 انما يتخلل من ارسام ضوء النيرة اجزاء رقيقة مستديرة يعني اذا حدثت في الهواء اجزاء رقيقة صفيحة وضوء
 كوضع واين واحاطت بغير رقيق لطيف بحيث لا يستمر ما وراة عن الابصار وانعكس ضوء البصر منها
 الا ان كان ضوء البصر غير اذ وقع على الصفيحة انعكس الجسم الذي وضعه من ذلك الصفيحة كوضع المضي
 منه فيودر كل واحد من تلك الاجزاء ضوءا في غير واين مضية وهي الحالة كما سألنا ان الدخان
 اذا بلغ حيز النار وكان لطيفا اشعل فيه وانقلب الى النار والتمسك به حتى يبرك المنطق فاعلم ان
 ههنا مقدمة جيدة كرها وهي ان النار البسيطة غير ملونة اذ لو كان النار الهرة ملونة لكانت النار التي
 تحت الفلك ملونة ولو كان كذلك لكانت ما نفع من الابصار والنار كاذب فاعلم من ذلك ان النار
 كلما كانت اقوى كان لونها اقل فاما كبريتا وديا اذ اوقد من النار فيها ذهب لونها والنار السخنة
 باصل الغشبية لا يبر لونها فثبت ان النار التي تحت ذلك التي بسيط ليس لها لونا فالخا انما يتخلل
 البياض المتصعد لاكتسابه لوانا اذ ابلغ حيز النار الهرة اشعل فطره العالي او لا ثم يذهب الاشغال
 فيه عند الطرف الآخر وهو المسح بالشباب وانما سطر طكون الدخان لطيفا اذ لو كان غليظا فاذا وصل
 الى كونه النار حدثت منه علامات هائلة من سودا وهو مستعد للاضراق فيبقى الاضراق فيه زمانا
 وفيل قد ينفذ في كوكبه يدور مع النار يدور ان الفلك اياها فان قلت لم قد قال بربك المنطق وانا
 كان ينطق في بعض الاوقات لكانت هذه انقفا النار الضعيفة عند الغوبة قلت لانها لا ينطق في
 اكثر الاوقات بل يتخلل الدخان بنما ما نارا صرفة فصار في غير مرئية لعدم لونها فيظن انها
 طفت وليس ذلك بعظمي ناسا

شبيهة بتموج الماء وقد يكون ان وقد يحصل الرياح لان دفع اجزاء
 السحاب بعرضه كذا لا اندفاع فيه السحاب من جانب الجهة اخرى فيتموج
 به الهواء فيحصل الرياح وقد يكون الرياح لا بسطط الهواء بالتخلل
 في جهة تخلل الهواء عيان عن اذ ويا وجسم من غير اذ ويا وجسم آخر اليه
 وان دفعه الى جهة اخرى فيتموج به الهواء فيحصل به الهواء الرياح وقد
 يكون الرياح بسبب برد الدخان المتصاعد الى الطبقة الباردة ونزوله
 وغوص الهواء بسبب ذلك وقد يهب باسم جهانه كالسمال والجنوب وغيرها
 ومن الرياح ما يكون سمومًا محرًا لتكثفه بكيفية سبب لاصراف بالاشعة
 في نفسه او كمرور بالارض الحارة الى غلب عليها الحارة جدا واما قوس
 قزح فمنها يحدث من ارسام ضوء النيرة في اجزاء رقيقة مستديرة
 كرسى الماء صفيحة وضوء واين كما قال مستديرة واختلف

ألوانها بالطرز والصفرة والحفرة بسبب اختلاف ضوء النيرة والالوان
 الغمام المختلفة قال الشيخ ابو علي سبب است اقصيه واما الحالة فغير
 بل اللون ثم اعلم بان الاضراق
 للفوس فانما هو لا شعاعا
 الغير ولو من وارت كان
 خامسا من الارض في
 كانت ارضها كثر
 كانت ارضها كثر
 كانت ارضها كثر

فانما هو بسبب اختلاف الالوان الذي يترك في قوس قزح انما هو بسبب ضوء الشمس المختلط مع لون الغمام الكثير
 او الجليل الكثيف كما ذكرنا من ان الاضواء الرئيسية لا بد وان يكون وراها شيء ملون او اقل ملون لم يكن
 مرآة كما يظنون انه اذا استمر من الجانب الآخر صار من الجانب الذي يليك والغالبا ان هذا القوس يكثر الالوان
 فيلزم ان الناحية العليا يكون اقرب من الشمس يكون انعكاس البصر فوق غير مرئي ناصعة والناحية
 السفلى بعدد اقل استمر في غير مرئي السواد وهو الارجواني ثم يتبعها فيما بينها لونا كبريتي ما اشراق
 لمع الفسفورية وكذا في الظلمة السطحية وبقية الشج باما هذه العلة تنقضي ان يكون الاقرب ناصع لمع
 ثم لا يزال كذلك على التتابع بغير الارجواني فيكون طرف الآخر ارجوانيا فاما انعكاس هذا الالوان
 بعضها عن بعض فيكون بعضه شبيه الارجواني وبعضه شبيه الكبريت فيكون بعيدا لا تولد الكبريت ما
 الارجواني والناصح ايضا بعيدا لان الكبريت لا مناسب له مع كل واحد منهما لان تولد الكبريت ما
 الاصفر والاسود هذا ما قيل في قوس قزح وبسبب اختلاف الالوان كما سألنا واما الحالة فابفا
 انما يتخلل من ارسام ضوء النيرة اجزاء رقيقة مستديرة يعني اذا حدثت في الهواء اجزاء رقيقة صفيحة وضوء
 كوضع واين واحاطت بغير رقيق لطيف بحيث لا يستمر ما وراة عن الابصار وانعكس ضوء البصر منها
 الا ان كان ضوء البصر غير اذ وقع على الصفيحة انعكس الجسم الذي وضعه من ذلك الصفيحة كوضع المضي
 منه فيودر كل واحد من تلك الاجزاء ضوءا في غير واين مضية وهي الحالة كما سألنا ان الدخان
 اذا بلغ حيز النار وكان لطيفا اشعل فيه وانقلب الى النار والتمسك به حتى يبرك المنطق فاعلم ان
 ههنا مقدمة جيدة كرها وهي ان النار البسيطة غير ملونة اذ لو كان النار الهرة ملونة لكانت النار التي
 تحت الفلك ملونة ولو كان كذلك لكانت ما نفع من الابصار والنار كاذب فاعلم من ذلك ان النار
 كلما كانت اقوى كان لونها اقل فاما كبريتا وديا اذ اوقد من النار فيها ذهب لونها والنار السخنة
 باصل الغشبية لا يبر لونها فثبت ان النار التي تحت ذلك التي بسيط ليس لها لونا فالخا انما يتخلل
 البياض المتصعد لاكتسابه لوانا اذ ابلغ حيز النار الهرة اشعل فطره العالي او لا ثم يذهب الاشغال
 فيه عند الطرف الآخر وهو المسح بالشباب وانما سطر طكون الدخان لطيفا اذ لو كان غليظا فاذا وصل
 الى كونه النار حدثت منه علامات هائلة من سودا وهو مستعد للاضراق فيبقى الاضراق فيه زمانا
 وفيل قد ينفذ في كوكبه يدور مع النار يدور ان الفلك اياها فان قلت لم قد قال بربك المنطق وانا
 كان ينطق في بعض الاوقات لكانت هذه انقفا النار الضعيفة عند الغوبة قلت لانها لا ينطق في
 اكثر الاوقات بل يتخلل الدخان بنما ما نارا صرفة فصار في غير مرئية لعدم لونها فيظن انها
 طفت وليس ذلك بعظمي ناسا

قد وابتدأ بفضائنا اونا فضا بغير حول العرفا بفضائنا بحدت من انسام
 ضوا النيرة اجزا رطبة صيفلة رسة مستدرة وضعا كوضع دابة واقا
 السليمب فسيها ان الدقا اذ ابلغ صبر النار المسح بفكر الابر وكان الدقا
 لطبقا استغل فيه النار لكبريه وودعنيته فير كما لكوكب فانقلب الى النارية
 ويطلب بسرعة حتى يرى كالمناطق وان كان الدخان غليظا بل الاضراق فيه
 زمانا وديا ترى على شكل حيوان واعلم ان الحيا اختلجوا في النار الظاهر
 في الحلق العالم كالماله وفوس فذبح هل هي ضبالا ام لا فذهب المتأول
 الى انها ضبالا والآخر انما امور موجودة في الخارج ومعها كالبال وهو
 ان يرى صون النور مع صون شئ منظر له كما آراء فتش ان الصون الحاصلة
 فيه وليست حاصلة في نفس الامر وما فرغ من بيان الكائنات فوق الارض
 اراو بيان الكائنات تحت الارض فقال واما الزلزلة وانفجار العيون
 فاعلم ان البخار اذا اصبغ الارض اما لفلظة او لكون وجه الارض مكانا
 بميل الى جهة مسدودة وببردها بخارون الارض فيقلب مياتها خلطة

خلطة باجزاء بخارية اذا كانت قليلة فاذا كثرت البخار بحيث لا يسعه
 الارض اوجب استغراق الارض وانفجار منها العيون واذا كان لها مد وبان
 يستنج كل جزء بخار آخر حدث منها العيون البخارية والآقا لما كان واذا
 غلظت تحت الارض ربح او بخار او دخان بحيث لا يتخذ في جوار الارض اصح
 ولم يمكن النفوذ لغلظة او لكون جوار الارض مستحسفة ويحرك في ذاته
 كما اوله الخروج فيزله الارض وربما استغلت لسرعة حركتها وكونها كالماء
 دخانية فيحدث منها نار عظيمة او صوت مهائلة **فصل في**
 كل جسم مركب من العناصر فيسبان صورته النوعية حفظ تركيبها
 اجزاء العنصرية المتداخلة بطباعتها الى الانفعال عنها فان لم يصدر عنها اثر
 في المركب سوى الحفظ المذكور في الصور المتعدية ولجسم المركب المتنوع
 بها معدن وان صدر عنها مع الحفظ التغذية والشجبة لا غير فهي النباتية
 ولجسم المتنوع بها نبات وان صدر عنها الحركه الارادية مع ما يصدر
 من النفس النباتية فهي النفس الحيوانية ولجسم متنوع بها حيوان والحيوان ان تعلق به

رتبة من الانفعال

فهي

تفرج حجة من مصدر للنطق وادراك للكميات في الانسان والافنولوجيا
 الاجم وما كان المعادن اقرب الى البساطة قدمها والبخار والادخنة الخبيثة
 في الارض او الم يكن كثيرة اختلطت تلك الابخرة والادخنة الخبيثة على صروب
 من الاضلاط المختلفة في الكيمياء يكون بعضها اقل وبعضها اكثر والكثير
 حسب اختلاف الامكنة وفصول السنة فينبكون ويحصل منها ارض تلك الابخرة
 والادخنة المختلطة على احوال متغايرة الاجسام المعدنية فاما غلب البخار
 الدخان فتولد منه السيم والباقوت والبلور والزهيق والزرنيخ والرواح
 وغيره من اجسام السفوف اذ غلب الدخان على البخار تولد الملح والزاج و
 الكبريت والنوسادر ثم من اضلاط بعض هذه الاجسام المعدنية المذكورة
 ما بعض فتولد الاجسام الارضية مثل الذهب والفضة فاما فسل لم يبد
 البخار بابا لا يكون كثيرة ثم تولد المعادن فلما لان الابخرة اذا كانت كثيرة
 فصاعدت فيكون منها ما في الفصل السابق ولهذا لا يكون وجود المعادن
 كثيرة اقل في النبات وله فوقه عدية السطور مصدر غيا حركات مختلفة

وَيُولَدُ الْكَلْبُ بِالْأَلْسِنَةِ مُخْتَلَفَةً فِي الْعُقُوقِ الْغَاظِيَةِ وَالنَّامِيَةِ وَالْمَوْلِدِ فَأَمَّا

الواحد لا يهتدى عنه افاضيل مختلفة إلا بالآلات المختلفة وبسج تلك الغن الدنيئة

المستقر نغائباً ^{نبياً} وهن الر نفس النبائية كمال أو الكمال ما يكمل به النوع

١٣٥
علم النوع ومنه الصور النوعية لان الصور الجسم مع الهيئة الطبيعية

اعني ما يكلل به النوع في صفاته ما يشيع النوع في العوارض وهو الكمال الثاني

[illegible]

العنصر الأبرى أن الطبيعة الثابتة تقول الحزن لأننا نعلم أن الثابتات
تتغير بتغير الزمن وأن كل شيء في الطبيعة متغير.

و نیز در این مقام می باشد که

266

بقوله الا ان يبلغ كمال النشور اللهم الا ان يقال ذكر الزيادة التوضيح في

باب احدهما ثقتي والاخر شيعتي والباقي غير الثقتين فاحدهما غير الآخر كما ذكرنا

وذلك القول الثالث وان استكرت بين الغفيلين والجليلين
والثاني في كتمانهم نفسهم انما انبثت انما اخصلت وقودها فيها
ومنتج انبثات منها القول على ان الواحد لا يصدر عنه
مبدأ من المفيض الرابع الاول في الغم والاشفاق
والثاني في الشدة في البروق والكرامة في
الاعضاء

في انفسهم
التي هي من نفس الانسان

فصل في الحيوان وهو مختص بالنفس الحيوانية قوله وفيه كمال اول جسمين
آتي بمنزلة الجسم قوله من جهة ما يدرك بالحواس والارادة كالنفس المميز
لها من النفس الانسانية فلما قوت مدرك بالحواس والارادة اما المدرك في اما
الظاهر او الباطن اما الباطن في الحواس السبع وهي في مودعة في
العصب الفروشي في مغز الحمار تذكر كما يورد البها الهواء المنضبط فاصح بها
فارجع ومفروق وهو الصوت والحرف والبصر وهي في فكلها العصبان الجوفان
التابستان ما مقدم الدماغ المتقاطعتان عاصيتا الصليب المنشبتان
الاعينيت ما شانها ادراك الاضواء والالوان والشم وهي في مودعة
في زابدي مقدم الدماغ سبسيني جلمني التذكر كما يلد فيها من الودع
والذوق وهي في مودعة منبهة في العصب الفروشي على جرم اللسان من
شانها ادراك الطعوم بشرط اتصال اللحم الرطوبية العذبة العذبة الطعم
التي في اللحم واللحم هي في مودعة منبهة في جميع البدن ظاهرة وباطنة تذكر بالحرارة
والبرودة والرطوبة واليبوسة والصلابة واللين والكلالة والخنونة

كيف
صفتها
سبعة

الذوق
سبعة
الطعوم
كلها

الخنونة وسوزا لهم القوة للحيوان اذ لو لم يكن بين الفوق لضع الحيوان
بان يوقع نفسه في النار ولا مثلا ولا يجتن بالجرار فتغلب عليه وتلكه ولذا
كان منبهة في جميع البدن واما القوة المدركة التي في الباطن في ايضا في
المشرك والحيال والوهم والحافضة والمنفرة واما الحس المشترك وهو في
مرتبة مقدم الجوف الاول في الجواريف الثلاثة الحاصلة في الدماغ فطرف لطيفة
الاطراف الغفا كما شتر في علم الشبر فيقبل الحس المشترك جميع الصور المنطقية
في الحواس الظاهرة ولهذا بس حشا مشر كما قال في جميع الحواس الظاهرة
يورد البها ما ارشم فيها من الصور قوله وفيه البصر سارة اما الدليل على
وجود بين الفوق يعني بين الفوق موجودة لاننا شاهد القطر النازلة
خطا مستقيما والنقطة الدارين بسرعة خطا مستديرا وليس ارشاهما في
البصر اذ البصر لا يشتم في الا للقابل فما وجدنا خارجا وهو القطر والنقطة
فاذن ارشاهما انما يكون في فوق اخر غير البصر فيها ينصل الارشاهات
المشابهة بعضها ببعض فيحصل خطا وايضا فانا حكم على هذا بان البصر في

وهذه الحفان
في خارج الا البصر والنقطة

خلوا وحكام لا حالة حكم جعفر الحكوم به وعليه فلا بد قينا من فوق ندر كما جبقا
 واما الخيال فهو مرتبة مواضع التجويف الاول من الدماغ يحفظ جميع صوته
 الحسوسات وتمثلها بعد القيوبة فاننا اذا شاهدنا صوتا ثم ذهبنا
 عنه زمانا ثم شاهدنا ما مرنا من حكم عليها باننا هي التي شاهدنا ما قبل فلو لم
 يكن تلك الصوت محفوظا فيها زمان الذبول لامتنع منا الحكم باننا هي التي
 شاهدنا ما قبل ذلك وفي خزانة الحس المشترك لان الحس المشترك من شأنه ادراك
 الحسوسات والخيال من شأنه حفظها والملازمة غير الحافظة فان المدركة هي
 القابل والقابل غير الحافظة فانها لا يقبل الاستكمال ولا يحفظها بل هي خزانة
 الحس المشترك واما الوهم فهو مرتبة في آخر التجويف الاوسط من الدماغ
 الحس بالذوق تدرك المعاني الجزئية الموجودة في الحسوسات كالقوة طاعة
 في الشاها بان الذئب مذبذب والولد معطوف عليه وهن القوى حكمة
 على القوى الجسمانية كلها صحنه اياها استخدام العقل للقوى العقلية باسرها
 ودليلهم على انبثاق الوهم هو ان معاني الجزئية لا يجوز ان تنطبق في النفس بناء

بناء على انهما منسجمة عن الصور الجزئية فلا تنطبق الا حيث تنطبق تلك الصور
 فيه وفي نظر لانا لانا ان انطباق الجزئية المنسجمة يستلزم انطباق الصور
 المنسجمة عنها فانهم واما الحافظة فهي مرتبة في اول التجويف الاخر من الدماغ
 ولم يودع في آخر هذا التجويف قوت بل لم يودع فيه الا هين القوة وفلك لانه محل
 ورود الصدمات وغنى حكمه بالباقي من ادراك الافهام يحفظ ما بدركه
 القوة الوهمية المعاني الجزئية غير الحسوسة الموجودة في الحسوسات وهي
 خزانة القوة الوهمية كما ان الخيال خزانة الحس المشترك واما المنصرف فهي
 مرتبة في مقدم البطني الاوسط من الدماغ من شأنها تركيب بعض ما في
 الخيال من الصور او ما في الحافظة من المعاني مع بعض وتفصيل بعضه
 عن بعض كما اذا تصورنا انسانا ذرايسى وهو المركب ونصورنا
 عديم الذراس وهو التفصيل واما علم اختصاص هن القوى بين المواضع
 بان الآفة اذا نظرت الى احد هذه المواضع اخذت فعل القوة التي نسبت
 اليه واعلم ان الحكم يكون هن القوى مدركة انما هو على التقليل في بعضها

ونذكر المعاني بعضها مع بعض من ان
 يتصور صداقة زيد مع سنان ونذكر
 بعض الصور ببعض المعاني من ان
 يتصور سواد زيد مع عدوته ونذكر
 كبر مع صداقة زيد مع عدوته ونذكر
 العقل ثبات والوهم اخذ العقل يستعملها
 الاول يسمى مفكرة لنفسه في المعاني
 الفكرية وبالاختيار للآفة بسبب تحييد
 لنفسه في الصور الخيالية من

مدرك كل كمال مشترك والوهم وبعضها بعينها ادراك كالباق فلذا اطلق
 مدرك على الكل كما عدته المنطق الممكنة من القضايا والمطلقة من الموجهات
 ثقلها وما فرغ من بيان القوة المدركة شرحه في بيان القوة المحركة فقال
 واما القوة المحركة فنقسم الاختيارية وطبيعية والاختيارية الى باعنة
 تحتها جلب المنافع المضار وفاعلية بعد القضايا المحركة واما الباعنة
 فهي التي اذا ارسم في الخيال صور مطلوبة او مهربة عنها حملت القوة
 الفاعلية على التحريك وهي ان الباعنة ان حملت الفاعلية على التحريك تطلب
 به اسبابا مختلفة ضارة في نفس الامر او نافعة بحصولها للذي يسمي قوت
 استوائية وان حملت الباعنة الفاعلية على التحريك يدفع به السمع المخيل
 ضارة في نفس الامر ومفيدا طلبا للخلية يسمي قوت غشبية والنفس حسب
 ما بين القوتين اعني الاستوائية والغشبية شمس امان واما القوة الفاعلية
 فهي التي بعد القضايا جميع عضلة بالفارسية واسمها وتصدر عنها الاعضاء
 بواسطة غدي العضلات وارتخائها وانما قدم القول المدركة على القوى

في القوة المحركة
 في القوة الباعنة
 في القوة الفاعلية
 في القوة الغشبية
 في القوة الاستوائية

او دفع

للحركة

القوة المحركة لتوفر الحركة الارادية عليها ~~في الانسان والحيوان~~
 تخص بالنفس الناطقة وهو مشارك النفس النباتية والحيوانية في افعالها
 ويمتاز عنها بادراك الامور الكلية وصدر الاعمال الفكرية فلذا عرفت
 بقوله وهي كمال اول جسم طبيعي اما كالجسمين تناول القوى النباتية والحيوانية
 من جهة ما تدرك الامور الكلية وتعمل الافعال الفكرية كالفصل خمس
 بالانكسار فلها اهل النفس الناطقة باعتبارها مختصة بالارادة فاعلة تدرك
 النفس الناطقة بها التصورات والتصورات البدئية والكسبية و
 حكم ببعضها على بعض وقوة عاقلة تحرك بدن الانسان الى الافعال الجبرية
 بالفكر والدونية على مقتضى ارادتها مختصا مثلا اذا فكر الانسان وادى
 فكره الى اعتقاد ان المسافر في الموضوع كذا ينبغي مصلحه ما اعتقدها
 يقتضيه صدور المسافر عنه حركت قوته العاملة بدنه الى المسافر على
 وفق مقتضى الاعتقاد المذكور قبل النفس العاملة ما بين القوتين
 اعني العاقلة والعاملة هي المطمئنة والقوى العاقلة من ما بين القوتين

في القوة الفاعلية على العاملة لا في القوة
 في القوة الاختيارية على العاملة لا في القوة
 في القوة الطبيعية على العاملة لا في القوة

هذا هو الأصل في الكلام
 في بيان ما هو المقول في
 الكلام من حيث هو
 في بيان ما هو المقول في
 الكلام من حيث هو

لما مر بنا في المرتبة الاولى ان يكونا خاليتين عن جميع المعقولات من
 البدهييات والنظريات وذكرنا مبدأ القطر بل هي مستوفى لها كالشواهد
 الطفلة للكتابة وهي العقل المبولاني شبيها بالسيولة الاولى التي
 ليست في نفسها بذات صوت وهي قابلة لكل صورة والمرتبة الثانية ان
 يحصل لها ان تلك النفس الناطقة المعقولات البدهيية وتنشغل بالذي
 يمكن له الاشتغال من البدهييات الى النظريات كقوة البصر الذي يترجم وعرف
 القلم والدواة وبسائط الحروف على ان يكتب في العقل بالملكة لتحصلها
 ملكة الاشتغال من الاول الى التواريخ والمرتبة الثالثة ان يحصل لها
 المعقولات النظرية لا يتألف بها الفعل بل كانتا صارت مخزونة عندها
 كقوة الكاتب المستكمل للصناعة اذا كان يرغب الكاتب بالفعل وهي العقل
 بالفعل وان كان بالفعل بالنسبة الى ما بعد الا انه قوة فريضة من
 الفعل جدا والمرتبة الرابعة ان يتطالع النفس المعقولات المكتسبة
 كما عتق للصناعة للكتابة حال مباشرتها لها وهي العقل المطلق

هذا هو المقول في الكلام
 في بيان ما هو المقول في
 الكلام من حيث هو
 في بيان ما هو المقول في
 الكلام من حيث هو

المطلق وبسبب عقلا مستقلا وكونا مستقلا من العقل الفعالي ثم العقل
 بالملكة الذي من شأنه الاشتغال وهو مناط التكليف بالشرع ان كان في
 الغاية بان يتحمل الحدا الا وسطا في الذهن دفعة ويحمل معه المطر وعايناه
 فلا يكون هناك حركة اصلا وبسبب حدسنا وذلك اذا كان فملكة اتصال بعالم
 الغيب يسرع فدية لتفقدته عن لوث العوائق الجنية وفادورات
 العلايق الطبيعية واعلم ان القوة العاقلة يريد بها النفس الناطقة و
 هي باقية ذات القوة العاقلة لا نفسها مجردة عن المادة ليست جسماء
 لا طلاء جسم ولا يقبل الاشارة اليه اصلا لانها لو كانت ذات وضع
 فاما ان لا تنقسم اصلا او تنقسم لاسبيل الى الاول لان كل ما له وضع من
 الجواهر فهو ينقسم في جميع الجهات على ما حرك في تلك الجهات ولا سبيل
 الى التنازع وهو ان تنقسم النفس لان معقولاتها ان كانت بسيطة لا جز
 لها اصلا بل تنقسم انقسامها لان الحال في احد جانبيها ان الجانب النفس على تقدير
 الانقسام غير كمال في الجانب الآخر لاشياء قيام العرض الواحد بكلين مختلفين

هذا هو المقول في الكلام
 في بيان ما هو المقول في
 الكلام من حيث هو
 في بيان ما هو المقول في
 الكلام من حيث هو

فلا يكون البسيطة بسيطة هذا خلف وان كانت معقولات النفس مركبة
 من سبعة فصاعدا وكل مركب انما يتركب من البسيط وينتمي اليها تركبه هو
 اضر من امتناع تركيب الشئ من اجزاء غير متماثلة فليزمن ان تمام تلك البسيط
 فان المركب انما يتعقل بتعقل البسيط هذا خلف ان يكون البسيط متعقلا
 محال ثم انما دليل آخر على ان القوى العاقلة بالمعنى المذكور هو ان المراح
 بالقوى العاقلة النفس الناطقة مجردة وقال ونقول ايضا ان التعقل بالالة
 لجسمانية والاعراض لها الكمال ليضعف البدن كما هو حال الفؤاد للجسمانية من
 مبادي الاحساس والحركات وليس كذلك ان لا يوضع لها الكمال ليضعف البدن
 لان البدن بعد الاربعين باخذ النفس فانما ان القوى العاقلة
 تنال باخذ الكمال واما الخرافة الطارئة في اخر من السخفة فليس ليضعف
 القوى العاقلة بل لا استوان النفس تدبير كسرى في تركيبه الا الاخلال و
 ذلك الاستوان بقوى متعقلاتنا ونقول ايضا ان النفوس الناطقة
 قادمة بدوت الابدان كما ذهب اليه ارسطو لم يثبت بقدمه كما ذهب

بعضهم في ان النفس
 مركبة من اجزاء
 بعضها متعقل وبعضها
 غير متعقل

الكلام
 ما في هذا
 من الغرابة

وبشرى الضعف
 ان من الاربعين

في اجزاء النفس
 بعضها متعقل وبعضها
 غير متعقل

وذهب اليه افلاطون لانها لو كانت موجودة قبل البدن وهي متخلفة
 منعدومة والاختلاف بينهما اما ان يكون بالماهية او لوانها او بعوارضها
 المتعارفة لاجاب ان يكون الاختلاف بينهما بالماهية ولوانها لانها ان
 الماهية ولوانها مشتركة بينهما وما به الاستشراك غير مابة الا امتياز بالضرورية
 اعلم ان هذا الكلام سقيم والصحيح ان يقال الامر المشترك لا يكون سببا للامر
 المختلف كما مر فتأمل ولا جاب ان يكون الاختلاف بينهما بالعوارض المتعارفة
 لان العوارض انما تكون بسبب القوابل لا امتناع وجود العارض بدون
 وجود المعروض لان الماهية لا يتخلف العوارض لذاتها والالكان العارض
 لازما هذا خلف والقابل للنفس الناطقة وعوارضها انما هو البدن وذكر ان
 النفس عبارة عن جوهر يتعلق بمادة هي البدن تكون تلك المادة قابلة لها و
 لعوارضها فانهم قد لم يكن الابدان موجودة لم تكن النفس موجودة
 فيكون مادة ضرورية وهو المدعى ثم القسم الطبيعي وخلق القسم الالهي
 ان شاء الله العزيز القسم الثالث من كتاب الهداية في الالهييات هذا من شجرة الشئ

في اجزاء النفس
 بعضها متعقل وبعضها
 غير متعقل

بعضهم في ان النفس
 مركبة من اجزاء
 بعضها متعقل وبعضها
 غير متعقل

على سبيل الجوز او الاشتراك اللفظي واما الجزئية فاما بتعريف بمخصصة الزاين
على الطبيعة الكلية كالابن والوضع والكم والكيف وغير ذلك واما فلنا بزاوية
المستخصات على الطبيعة الكلية لان كل شيء فان نفس بضمون غير مانع من الشبهة
والشخصية هي هو هو مانع من الشبهة فالشخصية ابد على الطبيعة الكلية
وم في الواحد والكثرة يقال على ما لا يتقسم من جهة متعلق بلا يتقسم
فما لم ينقسم الى اقسام وانما واحد فذلك على كثر من لكن جهة الواحد غير
جهة الكثرة لانما ان يكون الشيء واحدا وكثيرا معا جهة واحد جهة الواحد
اما مقومة لتلك الكثرة على معنى ان تلك الامور المتكثرة اشتركت في المقوم لها
او جب ذلك المقوم الحكم بالاخذ في جهة اشتراكها في ذلك المقوم ايعارضة
لتلك الكثرة على معنى ان تلك الامور المتكثرة اشتركت في عارضا وجب ذلك
العارض الحكم عليها بالاخذ في جهة اشتراكها فيه او لا مقومة ولا عارضا فالاول
وهو ان يكون جهة الواحد مقومة لتلك الكثرة فذلك يكون باجناس ان كانت
مقولة في جوابها هو حسب الشبهة الكلية كالانسان والفرد المتحد في الطبيعة

لها

الطبيعة الجنسية انما للحيوان وقد يكون بالفصل ان كانت مقولة في
جوابها من هو جوهر كزيد وعمر المتحد في الطبيعة العقلية انما الناطق
وقد يكون بالنوع ان كانت جميع المقومات من الجنس والفصل كزيد وعمر
المتحد في الجنس انما للحيوان وفي الفصل انما الناطق والثاني وهو ان
يكون جهة الواحد عارضة فقد يكون بالمحل ان كانت هناك موضوعا
لها محل واحد كالفرد والشيء المحل عليها الابيض وقد يكون بالموضوع
ان كانت هناك محولات لها موضوع واحد كالتب في الصالح المحل
على الانسان وان لم يكن مقومة ولا عارضة بجمع واحد عرضيا فتو كما يقال
نسبة النفس الى البدن هي كسبة الملك الى المدينة فان جهة الواحد هي التذير
ليس مقومة ولا عارضة للنسبة بل للنفس والملك فتد يقال الواحد على
كثير من كمال وقد يكون بالعدد كزيد وبيع الواحد بالشخص والواحد
بالشخص ان لم يقبل الفهم اصلا فان لم يكن له مفهوم سواء في الواحد
الشخصية كسب الواحد وان كان له مفهوم سواء فاما ان يكون ذات وضع

منه

حجب نولش اوله كولكم دوستدار آه فرياد ملول اولمش كيچي كوندز كيچي حسرت فردي ساد

فعل النقطه الشخصيه كمن النقطه او لا يكون ذات وضع وهو الواحد المعلق
 كما تفرق من العفل والنفس ان كان قابلا للنفس فان لم يقسم بالفعل فهو الواحد
 بالانصال كما قال وقد يكون بالانصال وهو الذي يقسم بالفعل الاجزاء متساوية
 في الخفة كالما وانقسم بالفعل فهو الواحد بالنسبة للاجتماع كما قال وقد يكون
 بالنسبة هو الذي يكون كثره بالفعل كالبيت وقد يقال الواحد بالانصال الفذاري
 بتلافيان عند حد مشترك كضلع الزاوية الخطي بها او يتلازم طرفاها
 حيث يلزم حركة احدهما حركة الآخر كعضو المنفصا بالنسبة لبعض آخر وقد
 يكون الواحد خفيفا وهو الذي لا يقسم بوجه من الوجوه اصلا كالواجب تعالى
 واما الكثرة فلا يبعد ان يتصور المتعلم عند البحث في الكثرة فيحصل له خبر
 استنباط على ما هو وابه في هذا الكتاب فقال هداية الاثنان ان العرضان فان
 التقابل انما يعتبر في الاعراض دون الجوهر قد يتبايلان وهما اللذان لا يحكما
 في شيء واحد موضوع واحد وهو احزان عن الجسم الابن وقوله من جهة واحدة
 ليدخل المتبايلان في الشوق كزيد ان كان ابنا من جهة وابنا من جهة اخرى

فوالذي يقال الواحد فيكون
 له ايضا معان متعددة مختلفة
 وهي ان التقابل من عوارض
 اقسام الكثرة هو
 في ما بينه فلذا اورد هداية
 في بيان خفة التقابل و
 اقسامه وفقا لذلك
 الاستنباه

اخرى فان الابن والبنو وان اجمعا فبلكه من جنس مختلفين و
 لا حاجة الى زيادة زمان واحد كما قال وضع في بيان بعضهم لان الاجتماع
 لا يكون الا في زمان واحد وافساد اقسام التقابل اربعة احدهما الضدان
 وهما الموجودان غير المتضايقين ان الضدان امران موجودان ليس
 تفعل احدهما بالغير الا الآخر كما متضايقين كالسواد والبياض فانها
 امران موجودان يمكن تفعل احدهما مع الذوق من الآخر وتاثيرها المتضايق
 وهما موجودان تفعل كل منهما بالنسبة الا الآخر كالبون والبنون فانها
 موجودان لا يمكن ان يتفعل احدهما مع الذوق من الآخر واعلم ان ذكر
 التوقف في تعريف المتضايقين على ما وضع في بعض العبار باطل لانه يلزم
 تقدم احد المتضايقين على الآخر وهو حال لانها يعقلان معا فامل و
 انما المتضايقان بالعدم والملكة وهما امران احدهما ان يكون وجودا
 والاخر عدما لكن يعتبر فيهما موضوع قابل لذلك الوجود حسب نفسه او
 نوعه او جنسه وهما العدم والملكة الحقيقيان كالبصر والعمى فان العمى

لان التوقف على تقدم احد المتضايقين على الآخر
 لا يجوز تقدم احدهما على الآخر كما قال
 فانها امران

عدم البصر عن موضوع نسبته البصر والعلم والجهل فان الجهل عدم العلم
 من موضوع من نسبة العلم وان اعتبر فيها كون الموضوع في وقت يمكن
 انضاف به فعدم وممكن مستورا ورابعها المتقابلان بالسلب واليجاب
 كالغيبه واللاقبته وذلك في الفهم لانه الوجود والغيث اعلم ان ثقبلي
 السلب واليجاب راجع الى القول او العقد ان يكون المتقابلان فهما اما
 في القول كما ذكرنا في العقد والنشور كخفاء ولاخفق لواحد من
 المتقابلين في ثقبلي اليجاب والسلبه الخارج فانه ليس في الخارج شيء هو
 الوجود ثم ايجاب وسلب بل هما في العقود والعقلية على ما في العقل من النسبة الشبويه
 او القول الدال عليهما واعلم انه لا ثقبلي بين الاعدام اصلا اذ العدم
 المطلق لا ثقبلي العدم المطلق لا متناع كون الشيء مقابلا لنفسه ولا العدم
 المضاف لكونه جمعاً معه والعدم المضاف لا ثقبلي العدم المضاف
 لغيره على كل موجود هو غير الموجود بين الذين هما عدمها
 في المتقدم ماله التقدم والمناخر ماله التاخر والتقدم والتاخر بدعيهما

مستعدا للانضاف
 بالامر الوجودي

هو عينه في كل ما هو
 عينه في كل ما هو

بدعيهما النشور يعرف لكل واحد بلا فكي ودونه المتقدم يقال على في الشيا
 احدها المتقدم بالزمان المتقدم بالزمان هو الكون في الزمان المتقدم كنفهم
 نوع على ابراهيم عزم وآدم على محمد عزم وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع
 هو ان المتقدم بالطبع الذي لا يمكن ان يوجد الا في كبر الخا بمقتضى المناخر
 الا وهو الفهم الذي موجود وقد يمكن ان يوجد المتقدم وليس الا في ان
 المناخر بموجودة وهذا معنى شيعهم ما ان المتقدم بالطبع هو ما يحتاج
 اليه المناخر ولا يكون على كافيته وجود المناخر كنفهم الواحد على الاثنين
 فانه لا يمكن ان يوجد الاثنان الا الواحد موجود وقد يمكن ان يوجد
 الواحد ليس الاثنان بموجودة والثالث المتقدم بالسرف كنفهم الكبير
 على عمر وعثمان والرابع المتقدم بالربيه وهو ما كان اقرب من مبدأ الخدود
 معني كغريب الصفوف في المسي منسوبة الى الحاربان الصف الاقرب
 متقدم على الابعد والخامس المتقدم بالعلم وهو ان لا يمكن ان يوجد المتقدم
 الا والمناخر موجود كما انه لا يمكن ان يوجد المناخر الا والمتقدم موجود

وهو عينه في كل ما هو
 عينه في كل ما هو

كقديم حركة اليد على حركة الفلم وان كانا الحركة في الزمان
 فان قيل لما كانا في الزمان متماثلين معنى التقدم فيها فلما هو الحكم
 العقل بانه وجد فاق وجد قائل وانما المتأخر فيقال على ما يقابل المتقدم
 فيتعدا في حجب اقسام المتقدم والتعويل في هذا الاختصار على الاشياء
وهو في القديم والحادث القديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده
من غير كالمبدأ الاول تعالى وهذا هو القديم الذاتي المنفرد بالله تعالى
 بالانفاق من المتشبه والحكماء والقديم بالزمان هو الذي لا اول لزمانه
 كالنكاح على رايهم والحديث بالذات على عكس القديم بالذات هو الذي يكون
 وجوده من غير جميع الممكنات والحديث بالزمان على عكس القديم بالزمان
 هو الذي يكون لزمانه ابتداء ثم اشار الى تفسير ذلك بقوله وقد كانا
 وقت لم يكن هو ان الحادث الزمان فيه انه ذلك الوقت موجودا ثم
 انقضى ذلك الوقت وجا وقت صار هو فيه موجودا كما مر كيات الفقه
 وكل حادث زمني فهو مسبق بمادة ومن واما كونه مسبقا بمحل فواجب

المسلمين في
 فالقديم بالذات اخص من
 القديم بالزمان وهو اعم من
 في الحديث بالذات وهو اعم
 من الحديث الزماني
 والبراهي متباينة

انما يكون
 انما يكون
 انما يكون
 انما يكون

فواجب بما عرفت في تعريف الحادث الزماني فتدبر واما كونه مسبقا بمادة
 فاشارة الى دليله بقوله لان المكان وجوده والا الحادث الزماني
 سابق على وجوده والا اردوا ان لم يكن وجود الحادث الزماني مسبقا بمكانه
 لما كان الحادث الزماني قبل الوجود فكنا ضرون بل اما واجبا او
 محتثا ثم صار ممكنا او موجودا بالوجود الامكاني على ما هو المقرر قبله
 انقلاب الشيء من الوجوب الذاتي او الاشياء الذاتية الى الامكان بهذا
 ان الانقلاب في لان هذه المعاز ان الوجوب الاشياء والامكان لوازم
 اماهية ومقتضيات الذات ومن المنع زوال مقتضى الذات والذات في ذات
 وهذا هو المراج بما شمعهم من ان قلب المتعاقبين محال وفلك الامكان في العالم
 بالحادث قبل وجوده امر وجود ثابت في الخارج اذ لا فرق بين قولنا
 امكانه متعاقبا وبين قولنا لا امكان له فلو لم يكن الامكان وجودا
 لصدق قولنا امكانه متعاقبا فيصدق انه لا امكان له هذا خلف السلب
 الامكان غير الممكن محال وفي نفس الفرق البين بين قولنا علم زيد لا ان علم

الدال

وبين قولنا لا يند وما أثبت ان يكون الامكان وجودا يبريد اثبات
 افتقار الكل بقوله والامكان اما ان يكون قابلا بتو ادلا يكون الاجابة
 ان يكون قابلا بتو لان امكان الوجود انما هو بالاضافة الى ما هو امكان
 الوجود ان الامكان اضافة بين الوجود وذات الممكن فلا يكون
 الامكان قابلا بتو لا مشتق قيام الاضافة بانفسها فيكون قابلا بكل وهو
 المادة فالحاصل ان المراد بالمادة محل يقوم به امكان الحادث قبل وجوده
 وهو المسمى **في القوة والفعل والقوة عند الحكماء** ان
 الذي هو مبدأ التغير آخر وانما اعتبر الطبيعة ليشا ولا التعريف القوة التي هي
 مبدأ باعتبار وجوده باعتبار آخر كما لطبيبات انفسه فانه باعتبار انه
 معالج معاير اياه باعتبار انه معالج فانهم لم اشار الى البرهان على وجود
 القوة في الاجسام بقوله وكل ما يجهل عن الاجسام في العادة المستمرة في
 الحسنة من النار والافعال بيان لما يصير كالاخصاص بابها وكيف
 وحركة وسكون وهما دون عن قوة موجودة في النار الجسم لانه ذلك

من حيث هو آخر

جكون دل كباب ايدو بكثره جسم مستدير ايلت عنت او جانيه قوتسون دى فانه

ذلك المنكور من النار والافعال اما ان يكون كونه الجسم كما ان يكون
 علته ان الطبيعة الجسمانية العامة في جميع الاجسام او لا موافقة او لقوة
 موجودة والاول بطل واللاستشركت الاجسام فيه لان الاستشركت في العلة
 بوجوب الاستشركت في المعلول والناز ايضا بطل والامكان ذلك المذكور
 من النار مشتمل على النظام الابدئي الاكثر لان الامور المتناقضة هي التي
 لا يكون دائمة ولا اكثرية فاذا هو المذكور من النار يكون صادرا
 عن قوة موجودة فيه وهو المسمى **فاما قيل اذا كان النار مستندة الى القوة**
وقد استندت الى الصون النوعية فيما تقدم في الطبيعة فما الفرق بينهما قلنا
 الفرق هو ان القوة اسم لان الصون النوعية يكون خبر الجواهر التي لا يخلو
 القوة فان ذلك ليس يلزم فيها مثل طر ان يكون ان يكون مبدأ التغير
 آخر في قوة وليس كيد **في العلة والمعلول العلة يقال لكل ما له**
وجوده نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره وهن العيان لا ينطبق الا على
 بعض العلل والعيان الجامعة ان يقال العلة هي كل ما يحتاج اليه الشيء مطلقا

ان لا يصدق على العلة عدم الوجود
 فيكون الفرق الوجود والعدم لا ينطبق
 الا على ما لا يوجد

اشياء اخرى كذا وجوده بغيره است عقل است ونفس جسم بهود صور نشئت

مستأنثا كذا يكون ذلك كخصيل الحاصل بل معناه ان وجوده حال انشاء
بالوجود انما هو بوجوده فافهم في احوال البقاء فاجوابه ان يقول
البناء انما يبنى موجودا بعد زوال وجود البناء لكون البناء انما هو على
حركة الاجزاء بعضها مع بعض وذلك لم يبق بعد فناء والذريع هو انما سلك
الاجزاء وهو معلول لبني العنصر وثلث النيامها المانعة من الانفكاك
للبناء وذلك لم يعدم مع بقاء النما سلك في الجواهر والعرض وقيل
لكن في بيانها اشار الى انقسام ينفع به في ذلك فقال كل موجود فاما ان
يكون كخصا بل في سائر ما فيه حيث يكون الانسان الا احدها انسان الاخر
اولا يكون كذلك فاذا كان الوافي هو القسم الاول بغير الموجود السارحالا
والمتسيرة فيه محلا ولا بد ان يكونا لاحدهما حاجة الا صاحب والا لا يمنع ذلك
للكل اذ لو استغنى كل منهما عن الآخر لكانت احدهما الاخر كنسبة
الانسان فكل واحد منهما الآخر دون ثالث يكون ترجيحيا بلا مرجح وهو
محال فلا بد اما ان يكون المحل محتاجا الى الحال فيسحق المحل صيوة والحال صيوة

في هذا الفصل

صوره او بالعكس فيسحق المحل موضوعا والحال عرضا فذم ان المبهود ينفع الى
الصورة في بقاءها وان الصورة ينفع الى المبهود في شكله فليس الاحتياج هنا
من جانب المحل فقط بل من جانب البقاء وجانب الحال ايضا ولكن ان افتقار الحال
من لوازم الحول لان الحال نفت والنفت منفع لا محالة فالحال منفع بالضرورة
وصواب هذا التقسيم ان يقال الافتقار اما ان يكون من جانب بني واما
بما المبهود والصورة او من جانب الحال فقط وهو عرض والمحل موضوع
والموضوع والمبهود بينهما كان استزكا اخصي تحت اعم وهو المحل والعرض
والصورة بينهما كان استزكا اخصي تحت اعم وهو الحال واذا ثبت هذا
التقسيم فنقول الجواهر هو الماهية التي اذا وجدت في هذه العيان اشارة الى
مفاتيح الوجود والذات في الاعيان الخارجية كانت لاف موضوع في كل
منها ركن من الجواهر واجب الوجود كسائر الوجود ما هي كالمبجى ان
شأ الله تعالى نعم لو طلق الجواهر على المستغنى عن الموضوع مطلقا دخل
فيه الواجب نعم لكن لا يطلق الاسم عليه واما العرض فهو الموجود في الموضوع

ثم اشار في قسم الجواهر بقوله الجواهر ان كان محلا فهو السبوت وان كان حالاً فهو
 الصوت وان لم يكن حالاً ولا محلاً فان كان مركباً منها فهو الجسم الطبيعي وان لم يكن
 كذلك ان لم يكن حالاً ولا محلاً ومركباً منها فان كان متعلقاً بالاجسام متعلق
 التدبير والشرف فهو النفس الا انما العقل فاذا انقسام الجواهر في الجواهر
 ليس جنساً لمن الانقسام الحث اذ لو كان جنساً لكان ما يدخل تحت مركباً ما
 جنس فصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة لانهما متعلقان بالماهية البسيطة
 لكان فلا يكون النفس مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة
 لكان فيها هت ان انقسام البسيطة محال وفيه ما من المنع هذا انقسام الجواهر
 واما انقسام العرض فتسعة والاخصان ثابت بالاسماء الكيم والكيف و
 الابن والامني والاضافة والملك والوضع والفعل والانفعال اما الكيم فهو
 الذي يقبل المساواة واللامساواة لذاته والقياس لاخر يخرج الكيم بالعرض
 فانه يقبلها اما لكون الكيم موجوداً في كماله وذات او لكونه موجوداً في
 الكيم كالمثل او لكونه موجوداً في كل الكيم كالبياض او لغير ذلك واعلم ان المساواة

في قسم الجواهر بقوله الجواهر ان كان محلا فهو السبوت وان كان حالاً فهو الصوت وان لم يكن حالاً ولا محلاً فان كان مركباً منها فهو الجسم الطبيعي وان لم يكن كذلك ان لم يكن حالاً ولا محلاً ومركباً منها فان كان متعلقاً بالاجسام متعلق التدبير والشرف فهو النفس الا انما العقل فاذا انقسام الجواهر في الجواهر ليس جنساً لمن الانقسام الحث اذ لو كان جنساً لكان ما يدخل تحت مركباً ما جنس فصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة لانهما متعلقان بالماهية البسيطة لكان فلا يكون النفس مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة لكان فيها هت ان انقسام البسيطة محال وفيه ما من المنع هذا انقسام الجواهر واما انقسام العرض فتسعة والاخصان ثابت بالاسماء الكيم والكيف و الابن والامني والاضافة والملك والوضع والفعل والانفعال اما الكيم فهو الذي يقبل المساواة واللامساواة لذاته والقياس لاخر يخرج الكيم بالعرض فانه يقبلها اما لكون الكيم موجوداً في كماله وذات او لكونه موجوداً في الكيم كالمثل او لكونه موجوداً في كل الكيم كالبياض او لغير ذلك واعلم ان المساواة

وانما اورد القيد الاخير لانهما خارجا

في قسم الجواهر بقوله الجواهر ان كان محلا فهو السبوت وان كان حالاً فهو الصوت وان لم يكن حالاً ولا محلاً فان كان مركباً منها فهو الجسم الطبيعي وان لم يكن كذلك ان لم يكن حالاً ولا محلاً ومركباً منها فان كان متعلقاً بالاجسام متعلق التدبير والشرف فهو النفس الا انما العقل فاذا انقسام الجواهر في الجواهر ليس جنساً لمن الانقسام الحث اذ لو كان جنساً لكان ما يدخل تحت مركباً ما جنس فصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة لانهما متعلقان بالماهية البسيطة لكان فلا يكون النفس مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة لكان فيها هت ان انقسام البسيطة محال وفيه ما من المنع هذا انقسام الجواهر واما انقسام العرض فتسعة والاخصان ثابت بالاسماء الكيم والكيف و الابن والامني والاضافة والملك والوضع والفعل والانفعال اما الكيم فهو الذي يقبل المساواة واللامساواة لذاته والقياس لاخر يخرج الكيم بالعرض فانه يقبلها اما لكون الكيم موجوداً في كماله وذات او لكونه موجوداً في الكيم كالمثل او لكونه موجوداً في كل الكيم كالبياض او لغير ذلك واعلم ان المساواة

المساواة هو الاتحاد الكيم فعرّفنا موقوفاً على معرفة الكيم فتعرف بها يكون
 دورياً والقياس ان يقال الكيم هو العرض الذي يقف الانقسام لذاته ويتقسم
 اما منفصل ان لم يكن بين اجزائه مشترك هو نهاية لاجزائه بنى وبداية
 للآخر كالتعدد فانه مركب من الوحدات وليس فيها واحد يكون حداً مشتركاً بين
 ساير الاجزاء لانك اذا شرّكت من العشرة الا السابعة عشر انتهى اليه السبعة و
 ابتداء الاربعة الباقية من السابعة لانه فلم يكن في امر مشترك بينهما والامتنع
 ان كان بين اجزائه امر مشترك وهو المقدار فالذات كجسم اجزائه والوجود
 كما ظف فانه يمكن ان يفرض فيه نقطة نهاية جزئية آخر والسطح فانه يمكن ان يفرض
 فيه خط يكون نهاية جزئية ابتداء لآخر وكذا الخط فانه يمكن ان يفرض فيه
 النقطتين وهو انهما متعاوياً فانه يمكن ان يفرض فيه سطح يكون بداية جزئية
 ونهاية لآخر والامتنع غير فالذات لا يجمع اجزائه الوجود متاواً هو
 الزمان فانه جزاء هو حد مشترك بين ساير الاجزاء كالحال فانه نهاية الماضي
 وبداية المستقبل وليس جزاء في مجموع الوجود لما عرف من انقضاءه على

يكون نهاية جزئية في بعضها
 يكون بداية جزئية في آخره

على سبيل الجرد والنقص واما الكيف فهو هيئة في شئ والهيئة والعرض
متقاربان المذموم لاختلاف بينهما الا باعتبار وهو ان العرض يقال باعتبار
جنس عروضه والهيئة باعتبار حصوله وهو بمنزلة تناول سائر الاعراض ويقول
خروج الكيم لانفص فسمي لذاته وبفقد ولا نسبة خرج الاعراض النسبية وهذا التوفيق
منفوض بالوحد والنقطة فالاول ان يقال ولا لا نسبة وقد يقال لانفص
بالنقطة لكونها من الكيفيات الخاصة بالكليات واما الوحد فالنقص بها
وارد اللم الا ان يكثر كونها من الكيفيات ويمنع اخصار الكيف في الاقسام
الاربعة المذكورة اذ لا دليل على سوى الاستفراء وانه غير تام وينقسم
الكيف الى اربعة اقسام كما قال الكيفيات محسوسة باحدى الطوارى الظاهرة
وهي تنقسم الى راسية طلاق العسل وعلوحة ما الجي ويسمى انفعاليات
والاخر راسية كحر الحل وصفر الوجل ويسمى انفعالات والكيفيات
نفسانية الخاصة بزوايا النفس سواء كانت نفسا انسانية او
حيوانية او نباتية وان كانت غير راسية بغير حالات كالكتابة ابتداء الخلف

الخلف وان كانت راسية بغير ملكات كالكتابة بعد الرسوخ والعلم وغير ذلك
من الصناعات والكيفيات استعدادية بوجوب الاستعداد وحو الرفع والايقول
كالصلاة ويسمى نوعا او بوجوب الاستعداد وحو الانفعال والقول كالنفس ويسمى
ضعفا ولا فناء والكيفيات الخاصة بالكليات وهي اما ان يخص بالكليات
المنفصلة كالمثلثة والمربعة الخاصة صيني بالسطح والاستقامة والاختار
الخصيصة بالخط او يخص بالكليات المنفصلة واسارا مثاله يقول
الزوجية والعودة للعود واما الالهي فحوالة وهيئة يحصل للشيء وهذا
بمنزلة الجنس تناول سائر الاعراض يقول بسبب حصوله في المكان اما حقيق
^{خرج عنه غير المكان} ككون زيد في المكان الذي خصه او غير حقيق ككونه في البيت او في السوق
او في البلد او في الاقليم فان هذه الالهيات غير حقيقيات مختلفة فربا وبعدا
ولهذا اذا سئل عن زيد بانه ابن سويح ان يجاب عنه بكل واحد منهما واما
منه في حالة وهيئة يحصل للشيء وهذا بمنزلة الجنس تناول سائر الاعراض
ويقول بسبب حصوله في الزمان خرج عن غير وهو اما حقيق ككونه لخصوف

في ساعة كذا او غير حقين لكونه يوم كذا او شهر كذا او سنة كذا واما الاضافة
 فهي حالة نسبة ار حاصلة بسبب النسبة متكررة او وافعة بازاحالة اخرى
 لا تفعل احدهما الا مع الاخرى كالابن والبنوت فان الابن نسبة لغرض الاب
 بالقبول الا البنوت التي هي نسبة ايضا وكذا البنوت واما الكل في حالة حصول
 للشيء بسبب كسبب به ان يملكه او بعضه وينتقل الحيط بانفصال الفهم للشيء
 لكونه الان متفصلا وتسمى دحوبها واما الوضع فهو صفة حاصلة للشيء
 بسبب نسبة اجزا بعضها الى بعض وبسبب نسبتها الى الاجزاء الا الامور الخارجة
 كالقيام والقفور والاستلقاء والاضطجاع والقيود الاخرى والاشياء
 يحصل الفرق بين وضع الانتصاب والانتكاس فندب واما الفعل فتارة
 تحصل ^ح للشيء بسبب تأثيره الغير كالقطع ما دام ينقطع واما الانفعال فتارة
 يحصل ^{لشيء} بسبب تأثيره من غير كالمسح ما دام يمسح واعلم ان الفعل
 يطلق على المؤثر بعد انقطاع التأثير او يقال عند استمرار التأثير وانقطاع
 انه فعل والانفعال يطلق على المتأثر بعد انقطاع التأثير او بعد انقطاع

الفردية

انقطاعه يقال انه الفعل بخلاف ان بفعل وان يتفعل فانها لا يطلقان
 الا على المؤثر والمتأثر حال التأثير والتأثر فلهذا يكون ذكر ان بفعل وان
 يتفعل خير من ذكر الفعل والانفعال وما فرغ من الفصول الاولى في الامور العامة
 مخرج في الفصول الثانية فقال الفصول الثلاثة في العلم بالصانع و صفاته وهو مثل
 على عشرة فصول فصل في اثبات الواجب لذاته واثبات البرهان على ان الموجود
 موجودا وواجب الوجود لكنه اشار اول الامر مخرج مفهوم الاسم بفعله وهو
 الموجود الذي اذا اعتبر من حيث هو هو ان مع قطع النظر عن كل ما سواه
 لا يكون قابلا للعدم هو الموجود الذي يمتنع لذاته عدمه بمعنى ان هذا
 الامتناع ليس له ما يمتنع به من نفسه فانه وبرهانه ان البرهان على وجوده ان
 بفعله ان لم يكن في الوجود موجودا وواجب الوجود لذاته يلزم منه الحال
 ان عدم الواجب يلزم الحال فيكون محالا وما عدته محال يكون وجوده
 واجبا ضروريا ثم اشار الى الملازمة بقوله لا ان الموجودات باسرها في
 صحتها اذا لم يكن في الوجود موجودا وواجب الوجود يكون جملة مركبة مما

من احاد كل واحد منها ان في تلك الاحاد يمكن لذاته فحتاج كل واحد منها الى
 علة خارجة اذ لا يمكن ان يكون له علة من سلسلة الممكنات او لولم يكن خارجة لزم الدور او
 النس والعلية به بدعي ان التصديق بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظة الامكان
 بدعي والموجود طارح عن جميع الممكنات واجب لذاته لا يخص الموجود
 في الواجب يمكن قبله واجب الوجود على تقدير علة وهو حال **فصل**
 في ان وجود واجب الوجود نفس حقيقته اي المفهوم من احدها ليس غير المقوم
 من الآخر بل عينه لان وجوده لو كان زائدا على حقيقته لكان عارضا لها
 لا متناهي جزئية المستلزمة للتركيب ذات الواجب تعالى ولو كان الوجود
 عارضا لها لكان الحقيقته لكان الوجود فرصت هو هو مغفرا لغيره وهو
 الحقيقه افتقار الحال الى الحال فيكون وجود الواجب ممكنا لذاته لان كل
 مغفرا لغيره فهو ممكن فلا بد له ان يوجد الواجب في موثرا فكل ممكن
 فلا بد له من علة وذلك الموت ان كان نفس تلك الحقيقه الواجب يلزم
 ان يكون تلك الحقيقه موجودا قبل الوجود لان العلة الموجودة فيه للشيء

في ان وجود واجب الوجود نفس حقيقته اي المفهوم من احدها ليس غير المقوم من الآخر بل عينه لان وجوده لو كان زائدا على حقيقته لكان عارضا لها لا متناهي جزئية المستلزمة للتركيب ذات الواجب تعالى ولو كان الوجود عارضا لها لكان الحقيقته لكان الوجود فرصت هو هو مغفرا لغيره وهو الحقيقه افتقار الحال الى الحال فيكون وجود الواجب ممكنا لذاته لان كل مغفرا لغيره فهو ممكن فلا بد له ان يوجد الواجب في موثرا فكل ممكن فلا بد له من علة وذلك الموت ان كان نفس تلك الحقيقه الواجب يلزم ان يكون تلك الحقيقه موجودا قبل الوجود لان العلة الموجودة فيه للشيء

للشيء لكونه مغفرا للوجود يجب تقديمها على المعلول بالوجود حتى يمكن
 اعطاء الوجود منها فيكون الشيء موجودا قبل نفسه ان وجود الواجب
 مغفرا على نفسه هو اذا كان ذلك الموت غير تلك الماهية الواجبة بل يلزم
 ان يكون لذاته محتاجا في وجوده الى الغير وهذا ان الاضمار على الواجب
 الى الغير محال في ان وجود الوجود وتيقه نفسانه في هذا
الفصل مطلبان اما الاول فلان وجود الوجود لو كان زائدا على حقيقته
 لكان معلولا لذاته ان لكان عارضا لا متناهي للجزئية المستلزمة للتركيب اذا
 كان عارضا لها كان مغفرا اليها فيكون ممكنا فمحتاج الى موثرا وذلك
 الموت لا يجوز ان يكون سببا منفصلا بل ملافيا وهو الذات والعلة ما
 لم يجب وجودها السحال ان يوجد معلولا وذلك الوجود على اعتبار ذات
 الواجب وهو الوجوب بالذات اذ الوجوب بالغير بناء في الوجوب بالذات
 فيكون وجوب الوجود بالذات قبل نفسه هذا محال لانه يلزم تقديم الشيء على
 نفسه وامتناع ذلك من اجل البديهيات واما المطلب الثاني فلان تعينه لو كان

لو كان زائدا على حقيقته لكان نقيضه معلولا لذاته كما مر من التقدمة في الوجود
 والوجوب والعلة عالم يكن معينه لا يوجد المعلول اذ العلة عالم يوجد المعلول
 والشئ من لوازم الوجود فيكون الشئ حاصلا قبل نفسه وهو حال ~~في~~
 في نفسه واجب الوجود وبيان ان نفسه مختصه بخصه لو فرضنا
 موجودين واجبي الوجود فكانا متشككيين في وجوب الوجود على ما هو
 المفروض ومفاهيمهم بامر من الامور والالم يكن الشئ بما به الاثبات اما ان
 يكون تمام الحقيقة او لا يكون تمام الحقيقة بل جزاها لا سبيل الا الاول لان
 الاثبات لو كان تمام الحقيقة لكان وجوب الوجود خارجا عما حقيقته
 كل واحد منها لانا لو فرضنا وجوب الوجود قد استلزم ما به الاشتراك
 غير ما به الاثبات فوجوب الوجود يكون خارجا عنها حقيقته فكون
 وهو حال كما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقته واجب الوجود لا سبيل
 الا الثاني لان كل واحد منها امر واجبي في اى جى اذ لم يكن الاثبات
 تمام الحقيقة يكون مركبا بما به الاشتراك وما به الاثبات في كل محتاج الى كل

الى كل وهو جزو فيكون كل واحد من الواجبين معلولا لذاته فيلزم الانقلاب
 وهو الحال فليكن قبل لا يجوز ان يكون ما به الاثبات امر ارضا وهو
 خلاف ما ثبت بالبرهان ~~في~~ ان الواجب لذاته واجب في نفسه
 جهاته اى ليس له حالة منتظمة بعينه كما ان الواجب لذاته يستغنى عن وجود
 من جميع ما سواه يستغنى فيما يثبت على الوجود من الصفات الكمالية
 عما سواه فان ذلك اصل وذلك فرع لان ذاته كافية فيما له من الصفات
 فيكون واجبا من جميع جهاته فلا يكون له حالة منتظمة واسرار البيان
 الاول بقوله وانما قلنا ان ذاته كافية فيما له من الصفات لانها لو لم تكن كافية
 اذ وجودها منها لكان حصول الشئ من صفاته من غير بالقول فيكون
 حصول ذلك الغير وجودا على الوجود تلك الصفة ذات الواجب وعدمه
 وعينه اى عينه ذلك الغير لعدمها اى لعدم تلك الصفة ذات الواجب وذلك
 لان وجود العلة على الوجود المعلول وعدمها على عدمها ولو كان كذلك اى
 لو كان وجود تلك الصفة معلولا لحصول ذلك الغير وعدمها معلولا لعينه

لم يكن ذاته ان ذات الواجب اذا اعتبرت من حيث هي بل بشرط يجب لها
الوجود بيان ذلك انما اذا اعتبرت من حيث هي بل بشرط ارفع قطع النظر
عن ذلك الغير وجودا فعدا ما انما يجب له الذات مع وجود تلك الصفة
وهو كمال لا شئ له وجود العلول مع قطع النظر عن وجود العلة او مع عدم
تلك الصفة وهو ايضا من يعنى ما ذكرنا ولا يخفى ان وجوب الذات لا يخفى
لغرض الامر من هذين الامرين الى على تقدير اعتبار الذات بشرط فيكون
وجوب الذات ايضا لا لولم يعتبر مع شرط فلا بد من اعتبار وهو الثاني
فما مل وهو المراد بما قال لاننا انما ان يجب مع وجود تلك الصفة او مع عدمها
فان كان ان الوجود مع وجود تلك الصفة لم يكن وجودها مرغبا وان
كان مع عدمها من غيبته وكلما خلا في المقدر وان لم يجب وجودها بل
شرط لم يكن العاقل لذاته واجبا لذاته لانه عبارة عن موجود اذا اعتبرناه
من حيث هو مع قطع النظر عن كل ما سواه وجب له الوجود وان لم يبق كذلك
هنا كما مره الا ان الانقلاب محال في ان الواجب لذاته لا يشترط

لا يشترط ان الممكنات في وجودها الخاص بل الوجود المطلق مع واحد
نوعيا معقولا على وجود الواجب وجود الممكنات بالذات في قول الان
على افراد لانه لو كان متساويا للممكنات في وجودها فالوجود امر طبيعي
النوع من حيث هو هو اما ان يجب التجرد عن العوض لما هيته او لا تجرد
او لا يجب ان الوجود من متساوية التجرد واللا تجرد فاحسن الاضالاة
العقلية في هذه الثلاثة وكل واحد منها محال كما قال فانما وجب التجرد وجب ان يكون
وجود الممكنات مجردا غير عارض بالماضي لا شئ في اللوازم مع اتحاد
المعزوم وهو محال لعدم عروض الوجود في الماهيات الممكنة لاننا نقول
المسح المحال باضلاع سبعة مع الشكل في وجوده الخارجي بل هو الشكل
في وجوده الذهني ايضا لانا اذا تصورناه تعلم منه مثلا وصورة لكن
لا الغير منه ان ذلك المثال هو نفس هيته بل شكله فلو كان وجوده وجود
المسح نفس هيته لكان الشئ الواحد معلوما ومشكوكا في كانه واحدة
وهو محال وكان الاول ان يقال لكان الشئ الواحد منصورا او غير منصورا

اذ لو تفعل الشيء ذاته لزم كونه متمايلاً لذاته وان لم يمتثل ما ذكرناه
 في هذا الفصل فان الواجب عالم ببنائه فاورده في البداية لرفع هذا
 الاعتراض فقال تفعل الشيء لذاته لا يتحقق التقابل بين العاقل والمفعول
 وذلك لان العلم به حصول حقيقة الشيء مجرد عن المادة ولو احضرها عند ذلك
 بالذات وهذا هو حصول حقيقة الشيء مطلقاً اعم من حصول حقيقة الشيء
 المتعاقب به ولا يلزم من كذب الماضي كذب الاعم او لا يلزم من انتفاء حصول الحقيقة
 المتعاقبة انتفاء حصول الحقيقة مطلقاً لان كذب الاخص لا يستلزم كذب الاعم
 فان الاخص ملزوم والاعم لازم ولا يلزم من انتفاء الملزوم انتفاء اللازم
 ثم اورد دليلاً آخر على عدم وجود التقابل بين العاقل والمفعول فقال
 ولان كل واحد من الناس قائم بذاته من غير ان يكون العاقل متمايلاً للمفعول
 والآراء وان كان متمايلاً لكان له اس الكلى واحده من الناس نفساً واحداً
 عاقله والآخر مفعول به في نفس واحد محال اذ لا يشترط كل واحد من ذاته
 الانفساً واحداً **وهو** ان الواجب لذاته عالم بالكمالات لانه مجرد

تفعل

مجرد عن المادة ولو احضرها وكل مجرد عن المادة يجب ان يكون عالم بالكمالات
 فالواجب لذاته يجب ان يكون عالم بالكمالات اما الصغرى فقد ذكرنا في الفصل
 السابق واما الكبرى فلان كل مجرد بالامكان يمكن ان يفعل وهذا بدیهی
 ولا خفاء به لان المانع من كون الشيء مفعولاً هو المادة ولو احضرها فاذا فرض
 جوده مجرد عن المادة قلنا ما يمنع ان يصير مفعولاً فيمكن ان يصير مفعولاً
 وكل ما يمكن ان يفعل وحده يمكن ان يفعل مع كل واحد من المفعولات لا محالة
 اذ لا منافاة بين تفعل وتفعل والحال واحد من المفعولات فاما ما قيل او
 مستلزم عنه فيمكن ان يتعارف الفهم كما في قوله كل ما يمكن سائر المفعولات
 في التفعل ان الادراك والتفعل هو حصول التفعل المفعول في العقل
 ان النفس مجرد عن المادة ولو احضرها فتفعل الجرح مع المفعولات يكون
 حصوله معاً في العقل وهذا متعارف اياها في العقل كل ما يمكن ان يتعارف
 سائر المفعولات في العقل يمكن ان يتعارف سائر المفعولات لذاته في الخارج
 وهو ان متعارف في الخارج المعنى يكون عاقلها اذ لو لم يكن كذلك لزم ان

فرض الجيب فزرتة، فمضت من حذر عليه، فشقي الجيب فزرتة، فشقيت من نظري اليه.

ان يكون جهة المقارنة المطلقة متوقفا على المقارنة في العقل وهذا يستلزم
ان يكون الشيء شرط نفسه بيان انه لا يشتر ان الجهة المقارنة المطلقة متقدم
على المقارنة المطلقة لكونها اعم متقدم على المقارنة في العقل وشرط المتقدم
شرط للمتاخر فان كل ما هو شرط للحيوان شرط للانسان فلو كانت جهة المقارنة
المطلقة مشروطا بالمقارنة في العقل وهذا الشرط الشيء بنفسه وهو محال
لانه ينفص الاكون الشيء متوقفا على نفسه فاعرف ان الكلام بعامض وكل
ما يمكن لواجب الوجود بالامكان العام يجب وجوده والامكان له حاله
منظرة فلا يكون ذاته كافية فيما له من الصفات هو كما مر من انه واجب من
جميع جهاته فان قيل لو كان البارى عالما لكان عاقلا لتلك الصورة
وقابلا لها وهو محال لا متناه كون الشيء الواحد قابلا وفاعلا لان القابل
هو الذي يتبع للشيء والفاعل هو الذي يفعل الشيء والاول غير الثاني لا مكانا
تفعل كل منهما مع الدهور غير الآخر فليعلم ان التكبير ذات البارى لو كان
فاعلا وقابلا وايضا فنية القابل لا الصورة بالامكان ونسبة الفاعل

الفاعل بالوجوب وفي السجل كون الشيء الواحد ممكنا واجبا قلنا لا يكون
ان يكون الشيء الواحد متوقفا للشيء ومغيرا له وهذا الامع كونه متوقفا للشيء
انه لا يمنع لذاته ان يتصور ومع كونه فاعلا انه متقدم بالعلية على ذلك
التصور فلو قلتم انما متناهيان فان العقل يجوز ان لا يمنع على الشيء متصور
آخر وان كان متوقفا عليه بالذات ومن اعتقد ان علم البارى بالاشياء
نفسه انه علم هو المستور من ذهب الحكماء اعتقد في العلم بالحقيقة وذلك
لان جعل العلم في الذات فقد نفى الارشام والعلم انما هو الارشام لا غير فيكون
المعلم بالحقيقة وفيه نظر لانا نمنع كون العلم هو الارشام لا غير بل العلم هو
الا يحصل عند العالم حقيقة المعلوم اما بنفسها او بانسانها صوره منها
فالارشام اخص من العلم ولا يلزم تركيز بالاضح كذا لا اعم
في ان الواجب لذاته عالم بالجزئيات على وجه كل امر على وجه لا يتغير بتغير تلك
الجزئيات لا على وجه جزئيه يتغير بتغير كعلمنا وانما قلنا انه عالم بالجزئيات
لانا نعلم اسبابها كما مر من انه تعالى عالم بذاته على ثاقا والعلم التام بالعلية

قال في فاصلة بكا والاشفاق

سبيلهم العلم بعلولائه ولو ازمه فلهزم علمه ثانيا بالعلول الاول وما بعد
ويدخل في ذلك سلسلة المع لا كمالا وهو المراد بما قال فوجب ان يكون عالما
بها لان من يعلم العلة وجب له العلم ما يلزم عنها بذاتها والاما كمالا عالما بها
ارعاها عالما ثانيا ثم اشار الى ذلك العلم على الوجه الكلي لا على الوجه الجزئي بقوله لكن
لا يدركها مع تغيرها والاما ان يدرك منها ثانيا انها موجودة فيكون لكل واحد
منها اثر الوجود والعدم صورتي عقلية عاقل بالفرق وواحد من
الصور لا ينفك مع الثانية لانا اذا اعتقدنا انها موجودة زال اعتقاد كونها
معدومة وبالعكس فيكون واجب الوجود متغير الذات اذ قد يحصل في صورته
انها موجودة وقد يحصل صورته عكسه فلا ينفك احدهما عن الآخر وهذا هو التغير
في الذات هو ان تغير الواجب الوجود فلهذا ما مر من انه ليس حاله منتظرا بل
الواجب يدركها الجزئيات على وجه كلي نوصي فقال كما يعلم انت الكسوف الجزئي
بعينه بانك تقول فيه بانه كسوف يكون بعد حركة كوكب كذا من كذا الاشياء لئلا وافق
في الجانب الشمال من فرض الشمس بصفة كذا الكون واقفا عند الراس وهكذا

٧٩
هكذا الرابع الفوارض فانك مر بهذا الصور مفروضة فقلت هذا الكسوف
الجزئي كما قال كذا كذا ما علمته ان هذا الكسوف جزئيا لان ما علمته لا يمنع كل
على كبره فاننا اذا انصونا كسوفنا بهذه الصفات لم يمنع العقل بجزءه
الصور على كسوفنا كسوفات مفروضة وهذا العلم الكلي غير كاف بوجود ذلك
الكسوف في هذا الوقت ما لم ينضم اليه اشياء والاصاحى بل ذلك العقل
بابه قبله وبعد وما لم يكن في صفة صفاته سوى ما ذكرنا كما عرفت لم يعلم
الجزئيات الا على الوجه الكلي وفيه نظر ~~في~~ ان الدواب الوجود
مريد الاشياء وجوذا ونفيا لهذا الفصل مطلبان اما ارادة فلا تعلق
بهم معلوم عنها مبداء وهو ان ذلك المعلوم غير فانه منيع بفيضنا بجزء
لم يكن ما يفيضه الا الخير فلذا قال وهو غير مناف كما هيته فان الصادق عنه
لازم كفيضه واللازم لا يكون منافيا ملزوما وفايض عن ذات المبدأ وكما
المتن في لفيضانه فذلك الشيء مرضيه وهذا هو الارادة واما جوده واقاؤه
ما ينبغي لا لوضو صلا فتقول الواجب لذاته اما ان يفعل بقصد وسؤالا

الكمال أو بفعل لانه نظام لطيفة الوجود فتوجد الاشياء عما ينبغى من الوجه
الاصلي لا الغرضي وسوق في الاول محال لما بينا ان واجب الوجود ليس له كمال
متنظر القسم الثاني حق وهو لوجود لانه لذى بسط بساط الوجود على الملل
باب من الازل الى الابد لا الغرضي وسوق اما يكون عوضا عما افاد وما
فرع من الفرض الثاني سترح في الفرض الثالث فقال **الفرض الثالث**
في الملائكة بلسان السهرق وفي بلسان الحكماء العقول المجردة ان جواهر خروية
غير متعلقة بالاجسام تعلق التدبير والنصرف وذلك بسبب ان جواهر الخرد لانا
يتعلق بالجميع بهذا النوع من التعلق ليصير الجسم آلة لانه الاستكمال كما هو من
شأن النفوس لكن العقول لكانا الفطرية مستغنية عن الاستكمال في
لا يتعلق بالاجسام الا بالعلية والثابته وما كانت موضوعات العلم
الآلهي كان في الواجبات بحيث هو القسم الذي هو في العلم الالهي فلذا
عقد الفرض الثالث لاثباتنا وبيان احوالها ويشمل الفرض الثالث
على اربعة فصول **فصل في اثباته** واقامه البرهان على وجوده

وجوده وبرهانه ان الصادر عن المبدأ الاول انا هو الواحد لانه ان المبدأ
بسيط اذ التركيب ينافي الوجود على ما امر بالبسيط لا يصدر عنه
الا الواحد كما بين من البرهان وذلك الواحد الصادر من المبدأ اما ان يكون
سواء او صورة انفسا او مفكلا ولم ينفع في الجسم مركب ليس بواحد لاجابه
ان يكون الصادر الاول سواء فان الصادر الاول علم لما يكون فلو كانت سواء
لكانت السواء علم للصورة وهو محال لانا لا نقدم بالفعل بدون الصورة
فلم يكن صدور ما عنه نفا متقدما عما صدر والصورة ولا جابه ان يكون
ذلك الواحد الصادر صورة لانا لا نقدم بالعلية على السواء لما مره صدر
الكتاب ولا جابه ان يكون ذلك الواحد في الاشياء لوجوده قبل وجود
الجواهر ولو كان هو الصادر الاول علم لما يكون فيلزم تقدمه على الجواهر بالعلية
وهو محال ولا جابه ان يكون ذلك الواحد انفسا والا لكان قائما قبل وجوده
لجسم ان لو كان الصادر الاول هو النفس والصادر الاول علم موجود
لما يكون النفس علم لما يكون ولا يوجد الجسم بعد فيلزم كونه قائما قبل وجوده
لجسم

وهو محاذ النفس من الخ تفعل بواسطه الاجسام فان الجسم آلة اليها والا
فلما فرق بين النفس والعقل ولما بطل بين الاسماء فتبين ان يكون الصادر
الاول عقلا وهو المطهر في اثبات كثره العقول وبرهانه ان الموت
في الافلاك اما ان يكون عقلا واحدا او فلما واحدا او عقولا متكثرا
ولم يقل اما ان يكون واجبا لانه ينبغي ان لا يصدر عنه امور متكثرة وفي افلاك
كثرة لشركها من السموات والارض ولا يكون مصدرا لواحد منها ولا
الاكثر ولا يجوز ايضا ان يكون نفسا لما صرح ان فعل النفس متوقف على
الجسم لاجابته ان يكون الموت في الافلاك عقلا واحدا لا سخا له صدور
جميع الافلاك عن عقل واحد كما بينا ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا
سبيل الى التاخر لان الفلك لو كان آلة لفلك آخر فاما ان يكون لها آلة
لوجود الحوى وعلى العكس لا سبيل الى الثاني وهو ان يكون الحوى آلة لوجود
لهاوى لانه ان الحوى اختص لانه سلسلة المتكائن ابعد من الرتبة من المبدأ
فيكون اختص واصغر وهو ظاهر لكونه حيا طارفا والاختصاص حال ان يكون

يكون سببا للماشرف الا عظم كما يشهد به استغناء الذهب وبن منقذ
افناءه ما دام عليها برهان ولا جاز ان يكون لها آلة لوجود الحوى مع كون
لهاوى اعظم واشرف لانه لو كان كذلك لكان وجوب وجود الحوى لانا وجوب
وجود العقول ووجوده متاخر عن وجود العلة واذا كان كذلك ان اذا كان
وجوب وجود الحوى متاخر عن وجود لهاوى فعدم الحوى مع وجود لهاوى لا
يكون ممكنا لذاته والامكان وجوده ان الحوى مع لهاوى لا متاخر عنه
هف لانه قد فرضناه متاخر عنه واذا كان عدم الحوى مع عدم لهاوى وجود
لهاوى ممكنا كان ممكنا لذاته لان معية عدم الحوى ووجود لهاوى معية
زمانية لا يتفكر احدهما في الآخر فلا يخالفان في الامكان والوجوب واذا كان
لهاوى مع وجود لهاوى ممكنا كان ممكنا لذاته هف ان امكان لهاوى باطل
كما اشترنا اليه في مباحث الطبيعى فظهر ان الموت في الافلاك والاجرام العالية
عقول متكثرة وهو المظهر اشار الى دفع معارضة على الدليل القاطع على عدم
آلة لهاوى بقوله هداية لهاوى وهو الفلك الاعظم مع سبب الحوى مقدم وهو

متاخر عن وجود لهاوى

وهو العقل الثاني معناه رتبة الابداء لكونها معلولا واحداً ورجه وهو العقل
 الاول مع ان السبب ان سبب الخوص متقدم على الخوص فزود تقدم العلل على العلول
 والحاور ليس بتقدم عليه بتقدم العلل كما مر وكان من الواجب ان يكون متقدماً
 لان ما مع المتقدم كان ما مع المتأخر متأخر بهذا تغريب المعارضة واسناد الجواب
 بقوله لان السبب متقدم بالعلية وما مع المتقدم بالعلية لا يجب ان يكون متقدماً
 ان بالعلية بل يجب ان لا يكون كذلك والا لزم اجتماع علين على معلول واحد
 وهو محال لانه يلزم اجتماع العلول بحل منها لانه علان فانه لا واستفاد
 عنه من اجل وجود الاخر وهو محال ههنا جواب سوال مغدر بتدبيره ان
 يقال الحاور والخوص كل واحد منهما ممكن لذاته واذا كان كذلك جاز ان
 بعد ما كما هو شأن الممكن لكن جواز انتفاءها سئلزم لظلال ههنا فاجاب
 بقوله وذلك لا يتحقق لظلال والكلا فان عند انتفاءها يكون الامر كما هو الآن
 فوق الحد فكل ان فوق الحد ولا خلا ولا ملأ اذ العدم المخص ليس بملاء
 وكذلك الامر عند انتفاءها نعم لو وجد الحاور دون الخوص لكان خلا كما قال

متقدم

قال لان الظلال لا يلزم من ذلك وانما يلزم من وجود الحاور وعدم الخوص
 ممكن وذلك غير لازم كما عرفت **فصل** في ازالة العقول وابدائها الازل
 الزمان الماضي الذي لا بداية له والابد الزمان المستقبل الذي لا نهاية له والازل
 ما كان موجوداً في الازل حيث لا يكون لوجوده بداية فلا يثبت عدمه
 الابدح ما يكون موجوداً في الابد حيث لا يكون لوجوده نهاية فلا يثبت عدمه
 اما كونها ازيله فلو وجد ، لكنه لم يتركز في تلك الوجوه الا احدها كما قال ان واجب
 الوجود بجميع مجله ما لا بد منه في ذاته في معلوله والالمان الحوائج منتظر
 ههنا كما مر واذا كان كذلك كان العقل الاول ازيلاً لان العلل واجب وجوده
 عند وجود علته النانه المستجوبة للشرائط وارتفاع الموانع والعقول
 ايضا ما لا واجب في مستلزمه بجله ما لا بد منه في ذاته بعضه في بعض لان
 كل ما يمكن له ان يكون العقل فهو حاصل بالفعل والالكان متيها من اجزاء
 ما لا بد منه طرماً وكل حادث مسبوق بما هو كما مر فيكون هو العقل
 بمنزلة الحوادث اما في ما هو فوقه يلزم من هذا ان ما بيننا من استلزام

وهو العقل الاول والاضل كما كان يمكن ان يكون العقل الاول في الظلال
 وانما يثبت في تلك العقول النانه ما لا بد منه في ذاته في معلوله والالمان الحوائج منتظر
 ههنا كما مر واذا كان كذلك كان العقل الاول ازيلاً لان العلل واجب وجوده
 عند وجود علته النانه المستجوبة للشرائط وارتفاع الموانع والعقول
 ايضا ما لا واجب في مستلزمه بجله ما لا بد منه في ذاته بعضه في بعض لان
 كل ما يمكن له ان يكون العقل فهو حاصل بالفعل والالكان متيها من اجزاء
 ما لا بد منه طرماً وكل حادث مسبوق بما هو كما مر فيكون هو العقل
 بمنزلة الحوادث اما في ما هو فوقه يلزم من هذا ان ما بيننا من استلزام

لان الممكن وجوده في ذاته في معلوله والالمان الحوائج منتظر
 ههنا كما مر واذا كان كذلك كان العقل الاول ازيلاً لان العلل واجب وجوده
 عند وجود علته النانه المستجوبة للشرائط وارتفاع الموانع والعقول
 ايضا ما لا واجب في مستلزمه بجله ما لا بد منه في ذاته بعضه في بعض لان
 كل ما يمكن له ان يكون العقل فهو حاصل بالفعل والالكان متيها من اجزاء
 ما لا بد منه طرماً وكل حادث مسبوق بما هو كما مر فيكون هو العقل
 بمنزلة الحوادث اما في ما هو فوقه يلزم من هذا ان ما بيننا من استلزام

وهو العقل الاول والاضل كما كان يمكن ان يكون العقل الاول في الظلال
 وانما يثبت في تلك العقول النانه ما لا بد منه في ذاته في معلوله والالمان الحوائج منتظر
 ههنا كما مر واذا كان كذلك كان العقل الاول ازيلاً لان العلل واجب وجوده
 عند وجود علته النانه المستجوبة للشرائط وارتفاع الموانع والعقول
 ايضا ما لا واجب في مستلزمه بجله ما لا بد منه في ذاته بعضه في بعض لان
 كل ما يمكن له ان يكون العقل فهو حاصل بالفعل والالكان متيها من اجزاء
 ما لا بد منه طرماً وكل حادث مسبوق بما هو كما مر فيكون هو العقل
 بمنزلة الحوادث اما في ما هو فوقه يلزم من هذا ان ما بيننا من استلزام

استقام العقول لملة ما لا بد منه تأثير بعضها بعضا ان شاء الله

المطلوب يجب وجوده عند وجوده على الثامنة واما كونها ابدية فلانه لو انعدم شيء

منها ان العقل لا يقدم امر من الامور المعبرنة بوجودها ضروريه السنظام

إشفاء العلول إشفاء عامة والاليزم وجود المزوم بدون وجود

اللازم وهو حال فيكون البارئ منه أو شيء من العقول قابلا للتغير والحدوث

سَقَى نَفْسِي الْمَوْتِ وَالْأَمَلِ كُنْ مَا دُونَ عِلْمِ مَا رَأَيْتَا **فَصَدَّقَ**

في كيفية تدبير العنود بين الباري عز وجل وبين العالم الجبان المراد من العالم

البحر والسموات والارض والكلاب والقطط والحيوانات
الجبان نجوع الاجسام المكنية والبسطة العنصرية والفلكية فدمران

وَأَجْرُ الْوُجُودِ وَاحِدٌ مِنْ جِهَةِ مُتَوَالٍ عَنْ الرِّسَالَةِ عَلَى أَصْنَافٍ مُتَنَفِّذَةٍ وَ

اعتبارات متكررة وان معلوم الاول هو العقل الخاضع غير متعلق بالماهية

لا جيب انه ولا جيب ابدال ذاته والافلاك معقولات العقول لكن الافلاك قهراً

كثرة وتركيب فيكون مجاميعها وعللها كثرة وتركيب ما بينها من ان الواحد لا يصدر

عنه الا الواحد القفل الذي يصدر عنه القللا لا عظم فيه كثرة لكن لا باعبار في

صدور عن واجب العبد والالم يكن صدور عن بل باعها ان لا ارا الفعل

الاول ما هيئته الوجود لذاتها واجب الوجود علثنا برهنا السابق الوجود

كما سبق فيلزم وجوب الوجود بالغير في مكان الوجود بالغير في مكان الوجود

لذا انه فيكون باصدهذين الاعتبارين وهو وجوب الوجود بالغیر مبدأ العقل

الثاني وبالاعتبار الآخر وهو مكان الوجود لذاته مبدأ للفكر والعلول الأسرف

يجب ان يكون الخبر انما هو اسر وجهات العقل الاول بما هو موجود واجبه الوجود

بالغير مبدء للفعل الثاني وبما هو موجود يمكن الوجود لذاته مبدء للفعل الثاني

لا يخفى ان العقل الثاني يكون جوهراً مجرداً مودراً الشرف من جرم العقل انا

في غير الوقت في شيء ما والعلول يجب ان يكون متساوية للعلل فما سببا لهما لكونه متساويا

بمنزلة الخلف السبع فمائل وبهذا الطريق المذكور من اثبات الحاصل المأثور

الحمد لله الذي جعل كل عمل عبداً وفكاً أو عبداً للفكر والفكر

العقل التاسع في هذا العقل عاشر وهو مبدأ العنصر والمدبر لما خلقه

الفرد هو العقل الفعال لعدم نشأته من مصدر غير الذات

والنفاذ

الوجود
 ان يكون ملكا كان عندكم حركا من المبدء والصوره فكم يكن ان يصدر
 عن جهة وضع وانما انشأ للافلاك فكذا فلا بد مما انشأ جهة اخرى
 يصدر عنه النفس فالاول في زوايا العالم قول ما انشأ للعقل الاول
 باعتبار ان لا يعلم نفسه وعبداه فبالواجب فكذا في ملكا
 بالواجب فكذا يصدر عنه نفس من نفس من الملك
 بعبداه يصدر عنه نفس من نفس من العلم اسبغ
 الحكمة والاسكان بالماور فما عبا وعلم
 بالصوره والاسكان صورته يصدر عنه ماور
 كذا يصدر عنه من نفس من نفس المبدء
 باعتبار ان كانه نفس من نفس المبدء
 ان يسهل على المبدء والافلاك
 ما فتن من يابعد

ان يكون منهاها قبلهم ثنائى للجنس على تقدير لثانيتها وهو **خاصة**
في احوال الآخرة ان هي خاتمة القسم الثالث من كتاب الهداية في احوال النشأة
 الاخرى للنفس الناطقة من اللذ والالم ومرايتها هداية اعلم انه اورد في طائفة
 مسائل عن وسماها بالهدايات لانه ما سألها يرفع او يثام مكرها النفس بعد
 خراب البدن وعروض الموت اما ان تفسد او تبقي وعلى الثاني اما ان يتعلق
 ببدن آخر على سبيل التناسخ او لا يتعلق بل بشئ موجود بلا تعلق به لا سبيل
 الا الاول وهو فسادها اذ النفس لا تقبل الفساد والالكان من مناسبتين
 الفساد وشئ يفسد بالفعل لان الفاسد بالفعل غير القابل لان القابل
 يبقى مع الفساد والفساد لا يبق مع فتكون النفس مركبة وقد بينا انها
 بسيطة هي ولا سبيل الى الثاني وهو القول بالتناسخ لان النفوس حادثة
 مع حدوث البدن على معنى ان عند حدوث كل بدن من الابدان لا بد ان يحدث
 نفس على ما مر من بيان مذهبنا رسطو واخوان فيكون التناسخ محالاً
 ولان البدن الصالح للنفس كصف في قبضان النفس من مبداءها فكل بدن

في هذا الباب من كتاب الهداية في احوال النشأة الاخرى للنفس الناطقة من اللذ والالم ومرايتها هداية اعلم انه اورد في طائفة مسائل عن وسماها بالهدايات لانه ما سألها يرفع او يثام مكرها النفس بعد خراب البدن وعروض الموت اما ان تفسد او تبقي وعلى الثاني اما ان يتعلق ببدن آخر على سبيل التناسخ او لا يتعلق بل بشئ موجود بلا تعلق به لا سبيل الا الاول وهو فسادها اذ النفس لا تقبل الفساد والالكان من مناسبتين الفساد وشئ يفسد بالفعل لان الفاسد بالفعل غير القابل لان القابل يبقى مع الفساد والفساد لا يبق مع فتكون النفس مركبة وقد بينا انها بسيطة هي ولا سبيل الى الثاني وهو القول بالتناسخ لان النفوس حادثة مع حدوث البدن على معنى ان عند حدوث كل بدن من الابدان لا بد ان يحدث نفس على ما مر من بيان مذهبنا رسطو واخوان فيكون التناسخ محالاً ولان البدن الصالح للنفس كصف في قبضان النفس من مبداءها فكل بدن

انقول كما ينبغي ان يتبين بانها
 متوافقة مع البدن بعد ان يتبين بانها
 غداً انما هو خلاصة ما في كتاب الهداية في احوال النشأة الاخرى للنفس الناطقة من اللذ والالم ومرايتها هداية اعلم انه اورد في طائفة مسائل عن وسماها بالهدايات لانه ما سألها يرفع او يثام مكرها النفس بعد خراب البدن وعروض الموت اما ان تفسد او تبقي وعلى الثاني اما ان يتعلق ببدن آخر على سبيل التناسخ او لا يتعلق بل بشئ موجود بلا تعلق به لا سبيل الا الاول وهو فسادها اذ النفس لا تقبل الفساد والالكان من مناسبتين الفساد وشئ يفسد بالفعل لان الفاسد بالفعل غير القابل لان القابل يبقى مع الفساد والفساد لا يبق مع فتكون النفس مركبة وقد بينا انها بسيطة هي ولا سبيل الى الثاني وهو القول بالتناسخ لان النفوس حادثة مع حدوث البدن على معنى ان عند حدوث كل بدن من الابدان لا بد ان يحدث نفس على ما مر من بيان مذهبنا رسطو واخوان فيكون التناسخ محالاً ولان البدن الصالح للنفس كصف في قبضان النفس من مبداءها فكل بدن

بدون بصيرة ان يتعلق به نفس فلو تعلق به نفس اخرى غير ما السجدة بالاستعداد
 عن المبدأ على سبيل التناسخ تعلق بالبدن الواحد تناسخاً تدبر ان لم
 وهو حال اوليهم كل واحد من الناس من ذاته الانفسا واحداً واذا
 بطل الفسنان الاولان تبين الثالث فظهر القول ببقاء النفس بعد الموت
 ما اثبت بقاء النفس بعد خراب البدن اراد ان يبين ان لها سعادة وشقاء
 وسبب السعادة حصول اللذات الحقيقية وسبب الشقاء حصول الالام المؤذية
 من اللذ او الالم من حيث هو ملائم كما هو عند الذوق والشوق
 عند البصر وثاناً لما من حيث هو ملائم لان الشئ قد يكون ملائماً من جهة دون
 اخرى والتناذر انما يكون من تلك الجهة التي هو منها ملائم وهذا كالدواء
 النافع المرفق انه ملائم من حيث هو نافع لا من حيث انه مرث فادراكه من حيث
 انه نافع ادراك له من حيث هو ملائم فيكون لذاً وادراكه من حيث انه من
 لا من حيث هو ملائم فلما يكون لذاً والملائم للنفس الناطقة من جهة فزنا
 العاقلة انما هو ادراك المعقولات بان يحكم النفس من تصور فذلك يمكن

انقول كما ينبغي ان يتبين بانها
 متوافقة مع البدن بعد ان يتبين بانها
 غداً انما هو خلاصة ما في كتاب الهداية في احوال النشأة الاخرى للنفس الناطقة من اللذ والالم ومرايتها هداية اعلم انه اورد في طائفة مسائل عن وسماها بالهدايات لانه ما سألها يرفع او يثام مكرها النفس بعد خراب البدن وعروض الموت اما ان تفسد او تبقي وعلى الثاني اما ان يتعلق ببدن آخر على سبيل التناسخ او لا يتعلق بل بشئ موجود بلا تعلق به لا سبيل الا الاول وهو فسادها اذ النفس لا تقبل الفساد والالكان من مناسبتين الفساد وشئ يفسد بالفعل لان الفاسد بالفعل غير القابل لان القابل يبقى مع الفساد والفساد لا يبق مع فتكون النفس مركبة وقد بينا انها بسيطة هي ولا سبيل الى الثاني وهو القول بالتناسخ لان النفوس حادثة مع حدوث البدن على معنى ان عند حدوث كل بدن من الابدان لا بد ان يحدث نفس على ما مر من بيان مذهبنا رسطو واخوان فيكون التناسخ محالاً ولان البدن الصالح للنفس كصف في قبضان النفس من مبداءها فكل بدن

ان يتبين لها من ادراكه

في العالم وهذا هو
المسعى باليقين النظرية وليس
لكن لا بد من قوتها العلمية وانما هي
التي لا بد من قوتها العلمية وانما هي
النظرية من حيث ان النفس
باليقين النظرية كما في

ان يقال الحق الاول ثمة وتقدس وانه عطف على فذر الحق الاول واجب
 الوجود لذاته في جميع جهاته ان يستغنى عن الوجود وما ينزى عليه من الصفات
 الكاملة مع عما سوان من كمال التفاضل من غير لقيضان كثر على الوجه
 الاصولي في نظام الوجود عموماً اذ كل عطف على تصور ما ينزى عليه
 ان بعد الحق الاول من العقول المجردة والنفوس الفلكية الى نسبتها الى الافلاك
 كنسبة النفوس الناطقة الى الابدان الانسانية عموماً والاجرام السماوية من
 الافلاك والكائنات الغضرية من البسائط والمركبات في النفس بعد تصور
 المعقولات وادراكها بحيث يستشعر بها جميع الموجودات من الواجب
 الممكنات والمفاني والماديات على الترتيب الذي هو بها هذه الواجب
 وهذا الادراك حاصل لها بعد الموت ان كانا حاصلين قبل الموت فيكون
 اللذة العلية حاصلة لها بعد الموت وانما قلنا هذا ان هذا الادراك
 حاصل بعد الموت لان النفس بعد تحصيل المعقولات لا يحتاج في غفلتها
 الى الآلة الجزئية فيكون اللذة حاصلة بعد الموت وعدم حصولها ان عدم

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript or a page from a book. The text is written in a dark ink on a light-colored background. The script is dense and flowing, with many characters that are difficult to decipher. The text appears to be a continuous passage, possibly a letter or a chapter. The handwriting is very stylized, with many loops and flourishes. The text is written in a cursive script, likely a manuscript or a page from a book. The text is written in a dark ink on a light-colored background. The script is dense and flowing, with many characters that are difficult to decipher. The text appears to be a continuous passage, possibly a letter or a chapter. The handwriting is very stylized, with many loops and flourishes.

قوله على انه ينبغي ان يكون جوهرها سادس
ثبته الادراك العقلية استوفى من الادراك الحسية الحيوانية ومدركات العقل من مدركات الحس اما الاول
فانه الفاعل يصل اليه المفعول ويتعلم من الفعل حقيقة اكتشف بها وارضها كما هي الاين كيف غير
بين الماهية واجزائها وصفاتها ثم يميز بين الجزء الجنس والجزء الفصل وجزء الجنس جنس الجنس وجزء الفصل
وفصل الجنس فصل الفصل بالغة ما بلغت ويميز بين الخارج اللازم والمعارف ويميز بين ما يكون لازما
للماهية بوسط وبين ما يلزمها بلا وسط فقد صفت ان الادراك العقلي فقد نفذت ماهية الشيء
وتفعل في اعماقها ووصل الى اجزائها اما الحس فلا يدرك الا كليات علوم الاشياء سطوح الاجسام التي
تخضع وهذا من قول الشيخ ان الادراك العقلي خالص عن الشوب الحسي شوبه كما والنا في فلان
مدركات الحواس ليست الا كليات مخصوصة كالالوان والطعوم والذوايح واللمعان والبرودة
ومدركات العقل شذوات الباري في صفاته وافعاله ومعلوم انه لا نسبة لاحدا الى الآخر في الشرف
ثم ان عدد تفاصيل المفعولات لا يكاد يتناهى وذلك لان اجسام الموجودات وانواعها غير متناهية وكذلك
المناسبات الواقعة بينها والمدركات باحواس مخصوصة في اجناس قليلة فانما تكثرت فانما تكثرت
بالاشد الاضعف كطالوت في اختلافه فعلمنا ذكرنا اننا اذا فاضنا بين الذنبي عن العقلية
والحيوانية من حيث الكمية والكيفية وجدنا العقلية اقرب كيفة واكثر كمية فاذا كانت الكمية العقلية
اكثر وادراكها اتم كانت اللذة النابتة لها اشد لان نسبة اللذة الى الكمال الى الكمال او
الادراك الى الادراك فافوز اللذة العقلية اشد واثم من الحسية بل لا نسبة لها الى ههنا نبيه
قوله وانما قلنا المفعول الى الاله صراية والدليل على اننا لا نخرج تفعلنا الى الاله صراية هو انه لو كان
ادراكها بواسطة ما ادركت نفسها ولا آلتها ولا ادراكها لنفسها والنوال كلها باطلة فكذلك المقدم
بيانا المشرطه ما وجبى الاول ان القوة الحسية ما كانت ادراكها بواسطة الآلة لا فم ما ادركت
ذاتها ولا اكثرها فكذلك انما الاله لا يشغلها ان تكون مشرطة بين الشيء ونفسه وبين ادراكه لنفسه
وبينه وبين ادراكه لشكل الآلة والاله كانت مشرطة بين نفسها وغيره وهو محال واذا اشغلت ان يكون
الاله مشرطة بين القوة وبين هذه الامور الثلاثة وكان ادراكها لا ينع الا بوسط الاله وجب في هذه
كون القوة مدركة لهذه الامور ما فاف والنوال فظاير لاننا نفعل بالقوة ان فعلتنا العاقلة تدرك
نفسها والحكم الذي ندعي كونها آلة لها وهو القلب الدماغ فعلمنا انه لا حاجة بالقوة العاقلة في تفعلنا
الشيء من الآلات وانما ثبت ان النفس غيبية في تفعلنا عن الآلة فيكون تفعلنا ما فاصلة بعد انوث
نبيه

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

قوله في مقصد صدق المراد ضد الكذب المقعد لا يوجد فيه الكذب لانه لو صادف وتجل على الكذب فهو وصل اليه
سجل على الكذب لان مقصد الكذب الجبل والواصل اليه يعلم الاسماء كما هي والمقعد بدل على لبث لا يدرك عليه
الجلس لان المقعد جليوس فيه مكنت بدل بل ان الزمنا سبي مقعدا ولا سبي جلسا ومنه قد عدا ليت في بعض
الحق في المقعد مقعد جبر وان جبر هو مقام الوجدان في صفة الاسماء حال البقاء بعد الفناء ومقام الفرق بين
الذات والصفات كما ينبغي بالذات في مقصد صدق وبالصفات عند ملك بريد ملك الوجود على حكمة
ومقتضى الفناء على احسن وجه وانم نظام والمراد من قوله عند فربا كمنزلة مقعد وبغير علم في جميع
ما في ملكه على شئيه وشخصه على مقنن رادنه لا يمنع عليه فاعلم ان هذا المقام الاعلى انما يستوجب النفس
اذا حصل لها بعد استكمالها باكله النظر في الشبهة عن العلاني لجدا في حالة تدبيره في البدن فاعلم

قوله في مقصد صدق المراد ضد الكذب المقعد لا يوجد فيه الكذب لانه لو صادف وتجل على الكذب فهو وصل اليه
سجل على الكذب لان مقصد الكذب الجبل والواصل اليه يعلم الاسماء كما هي والمقعد بدل على لبث لا يدرك عليه
الجلس لان المقعد جليوس فيه مكنت بدل بل ان الزمنا سبي مقعدا ولا سبي جلسا ومنه قد عدا ليت في بعض
الحق في المقعد مقعد جبر وان جبر هو مقام الوجدان في صفة الاسماء حال البقاء بعد الفناء ومقام الفرق بين
الذات والصفات كما ينبغي بالذات في مقصد صدق وبالصفات عند ملك بريد ملك الوجود على حكمة
ومقتضى الفناء على احسن وجه وانم نظام والمراد من قوله عند فربا كمنزلة مقعد وبغير علم في جميع
ما في ملكه على شئيه وشخصه على مقنن رادنه لا يمنع عليه فاعلم ان هذا المقام الاعلى انما يستوجب النفس
اذا حصل لها بعد استكمالها باكله النظر في الشبهة عن العلاني لجدا في حالة تدبيره في البدن فاعلم

عدم حصول اللز بالنعفلات حالة تغلق النفس بالبدن انما كان لقيام
المانع وهو التعلقات البدنية والعلاني الجسمانية وما في النفس حال
الاوراك من السرور فانه ليس بليس الاوراك بل هو شئ قليل ومن اللز
الامر انك تخرج عليه من اللزات البدنية والذات الاوراك تكون

بعد الموت شئ لا شبه بينه وبين هذا اللز الجسدي هداية الام ادراك
المنافي من حيث هو ضايف اعشار الجسدية لغير ما ذكرناه اللز والمنافي
لنفس الناطقة انما هو الهيئة المضادة للكمال من الاعتقادات الروية
المنافاة للحق والاخلاق المذمومة البدنية المنافاة للسعادات
فالنفس اذا فارت البدن وتمكنت فيها الهيئات المضادة للكمال ادركت

المنافي من حيث هو فيعوض لها الام العقلي هداية النفس الكاملة بالاعتقادات
حصول النفس لان شبه بعد المعارف يجب سعاداتها وشقاوتها وهي اللز على انفسه لانه انما
الامر ما في ان الحازمة المطابقة الثانية اذا حصل لها الشرب عن العلاني
الجسمانية اتصلت بعد مفارقة البدن بالعالم القدس في حضرة جلال رب
العالمين في مقصد صدق انه مقنن عند ملك مقنن فيحصل لها

قوله في مقصد صدق المراد ضد الكذب المقعد لا يوجد فيه الكذب لانه لو صادف وتجل على الكذب فهو وصل اليه
سجل على الكذب لان مقصد الكذب الجبل والواصل اليه يعلم الاسماء كما هي والمقعد بدل على لبث لا يدرك عليه
الجلس لان المقعد جليوس فيه مكنت بدل بل ان الزمنا سبي مقعدا ولا سبي جلسا ومنه قد عدا ليت في بعض
الحق في المقعد مقعد جبر وان جبر هو مقام الوجدان في صفة الاسماء حال البقاء بعد الفناء ومقام الفرق بين
الذات والصفات كما ينبغي بالذات في مقصد صدق وبالصفات عند ملك بريد ملك الوجود على حكمة
ومقتضى الفناء على احسن وجه وانم نظام والمراد من قوله عند فربا كمنزلة مقعد وبغير علم في جميع
ما في ملكه على شئيه وشخصه على مقنن رادنه لا يمنع عليه فاعلم ان هذا المقام الاعلى انما يستوجب النفس
اذا حصل لها بعد استكمالها باكله النظر في الشبهة عن العلاني لجدا في حالة تدبيره في البدن فاعلم

قوله في مقصد صدق المراد ضد الكذب المقعد لا يوجد فيه الكذب لانه لو صادف وتجل على الكذب فهو وصل اليه
سجل على الكذب لان مقصد الكذب الجبل والواصل اليه يعلم الاسماء كما هي والمقعد بدل على لبث لا يدرك عليه
الجلس لان المقعد جليوس فيه مكنت بدل بل ان الزمنا سبي مقعدا ولا سبي جلسا ومنه قد عدا ليت في بعض
الحق في المقعد مقعد جبر وان جبر هو مقام الوجدان في صفة الاسماء حال البقاء بعد الفناء ومقام الفرق بين
الذات والصفات كما ينبغي بالذات في مقصد صدق وبالصفات عند ملك بريد ملك الوجود على حكمة
ومقتضى الفناء على احسن وجه وانم نظام والمراد من قوله عند فربا كمنزلة مقعد وبغير علم في جميع
ما في ملكه على شئيه وشخصه على مقنن رادنه لا يمنع عليه فاعلم ان هذا المقام الاعلى انما يستوجب النفس
اذا حصل لها بعد استكمالها باكله النظر في الشبهة عن العلاني لجدا في حالة تدبيره في البدن فاعلم

سلامت

المكتبة الحسينية بن عبد الله الأسرار
الحسينية بن عبد الله الأسرار
الحسينية بن عبد الله الأسرار

بفتح الدال واللام والذال فاحسن
ووجار سدا المعبى والغلب رعا فلي
ينفعل في الدنيا غور ووضر
وعيش في الدنيا محال ووبا حلك

الاصح ان لا يجعل الكافي في قوله ثم ليس كذلك شيئا ابداً ويكون من قبيل الكناية
لان المقصود في قوله بنفي لازم او يجوز في قوله بنفي لازم لان نفي اللازم ينلزم
نفي الملازم كما يقال ليس لاني زيد اخ فاحذبه ملازم والاف لازم لانه لا بد
لاني زيد من اخ هو زيد فتثبت هذا اللازم والمراد نفي ملازمه ان ليس لاني زيد اخ
اذ لو كان له اخ لكان لاني اخ هو زيد فكذلك ان ثبت ان يكون مثل الله مثل والمراد
نفي مثله نعم اذ لو كان له مثل لكان هو مثل مثله اذ التثنية ان موجود في يكون
لجاء والجور متعلق بمحذوف وهو كائناً ومنصوب الكل على ان خبر ليس بشرح

سکون

التمسك بكل هذه المقاييل
التي هي واجب عليه

عبدالله بن عبدالمطلب
الحمد لله الذي جعل
العلم نوراً والدين
هدى والجنة داراً
مقاماً

وَعَالِي الْقُرْبَىٰ سَرِيحًا
وَنُفُوحًا مِّنْكُمْ

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

ولا يجوز ان يكون جسم واحد من اقسام طبيعيات اذ لو وجد جسم من الاجسام من اقسام
طبيعيات فاما ان يحصل فيها معا اوزا احدها ولا يحصل في ثلث منها والكل باطل اما
الاول فظاهر وهو اما الثاني فلانه فيكون مخالفا اما ان يطلب الخيز المذكور فيحصل فيه او لا يطلب
فان طلبه لم يكن الا من حصل فيه جميعا لان طلب المذكور فيحصل فيه في غير ثلث من الاقسام
حصوله في كل واحد من اقسامه طبقات لا يكون اقسامه طبيعيات وان لم يطلبه لم يكن هو جميعا

أما إذا كان غير المطابق لا يكون صبيحا وأما الثالث فلا نه إذا كان لا يكون على سمت الجنبين
أو يكون عليه وح إذا كان ينو سطرها أو يقع منها جنة فعل الأولى بانزاع ميله
صبيحا على جهتي مختلفتين وهو حال وعلى الثالث يحمل الإصبعين ما طبعها فاذا
وصل إلى آخرها عا ولا القسم الثاني وقد ثبت بطلانها وإذا بطل أقام الناس
بأسرها بطل المقدم فقد ثبت أنه لا يجوز أن يكون جسم ما خيرا صبيحا وسوالمط

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

هو الذي يهدي إلى الصراط المستقيم

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

جم ج

صبر و اطمینان

بتلی قلم ارا قاتل ای سرو روان یوزم اوسته آقدر دیدن لرم آب روان

دوشنه قضا یاغ بنم باشد کو کدن یازب یا نطلب بر بد قضا دی یوز دوشمن

عالم خود بجز غنا شقه در ضلالت
نکون او من کما کند و نگار پس کوز در
فتن عابدیم فتنه عابد فخر سجود
نیتی فالص و کول در یوز و نسو فیلدن
غم در کبریا اول کشید یار او بقی
کلی علامه تکرار یزدی یانیری

سرو و غنا نیست بر بالای نبی آن نازنی
افخاب طقتش مرده طلوع از بیج زین
به نسب نیست نسبت مردم
هر کسی را بنفسی خود شتر نیست

قال بعض الکلام الاخ الصالح خیر کل من
نفسک لان النفس الامارة بها بالسوء و
"الاخ" الصالح لا یأبى ما کل الا باخیر
نور چشم خدای چه بخت که آن قائم
در غایت خیر و بر وقت زمان

قال بعض الکلام الاخ الصالح خیر کل من
نفسک لان النفس الامارة بها بالسوء و
"الاخ" الصالح لا یأبى ما کل الا باخیر

کجوی دوست می باید چشم خون نشان رفتن
که دست خشک نتوان جانب آن آستان رفتن
نشان عشق اگر داری بر اهل عاشقی هر دو
که بسی راهی خطر ناک است نتوان بز نشان رفتن

تایب شدن بدقت کل از لطف و طبع نیست
ساقی بیار باوه علی رغسم من یتوب

بلک حاتم در آس عید بود عالم بچون
ننگی بکلی که با غم غم جانم بچون
الان شادی بنده بن غم لو خدا با بد نذر
غم بنم جوغی بار و لای با بن غم بچون

الکبریا کبریا بود مکتوب باللسان
و بالضم و بود مکتوب بالغالب
نشان سلطنت و مکتوب خدای خدای خدای
و ابی حاتم کبریا بود مکتوب باللسان

من که جان فتنه کن جور نه فتنه مردم
جگدم کس کل بچون جور در هر خا و خاک
کجوی علم کوی و بجه و سلامی کور مردم
پس نندوز خفته دید طبع و السلام
بدر می و میر بعد که باغ جنان در و کج
و کسی دار و نبوده چشمه جان در و کج

قندش حد خانه دین بود و دوشم بر کج بر بال یشمی بود و دوشم

اول هلال بر دگر که در کج کوزم کربان اولور عادت و ندر کم کور نشه ماه نو باران اولور

الرضا والبيان ما كانا ونفيع
الانسان والبيان ما كانا

بلذ طيبة	فرد ثمانه	هي راحة الارواح
نارنج و فاكه سلطان محمد بن بابنريد	نارنج جامع مراد پاشا	نارنج فندك محمد بن محمد بن دود
رحمة ربه دايمة	جنة و صبر پاشا	انه خير للمواد

ماربغ خروبه
ضاد

Тнобѣ...

محمد دوست محمد مبارکد پانصد ششصد هشتصد نه صد هزار

دربانی زدهایم
از زبان قاری فوق میان دال و ذال
یاد که آنرا که او نیز در افاضل میبست
بیش از دو نقطه مذکور هیچ و ساکن
دال خود آنرا و بانی جمله ذال میبست

ولول فتش السواض من اعيان مخصوص
 وسه اعيان السواض وملاحظه ولا يفر
 مباحه الامور العامة فانه وانما يفر
 الامور عليها على ما في عمده والاعتيار
 لكما يفر من اعيان مخصوصه وهو الاعتيار
 بالانفرد بالاعتيار والافضل
 والافضل بالاعتيار والافضل
 والافضل بالاعتيار والافضل

Handwritten text in a cursive script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

علا ان الیسی ابوت صبا یح
الاحوال ۱۰

الامور التي لا يشاء
يطبقونها الى الامور

الحقنوا في ايكوا
مفتشا الحقنوا

قوله ما يوجد في خارج بقاها وانما يكون في الخلق
والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق
والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق والخلق

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

ومننا صفات فالذوات كذوات الاحاطة والعقول والنفس

الصفات مثل الوحدة والكثرة والعلة والمعلول وغير ذلك والصفات

على قسمين ما بالاطا كذات الجسم وما لا بالاطا كذات النفس والصفات

على قسمين على سبيل الوجوب والافتقار والاطا ليس من الامور التي لا

تفتقر لطبيعتها الى المادة وهذا كالوجود والكمية فاني تان نرضان

للانسان وانه نرضان للجواهر ولهذا قسم بعضهم الحكماء النظرية الى

اربعة اقسام حسب انقسام الموجودات فاما الموجودات ان يفتقر الى المادة

المادة الجسم في الوجود الفعلي او لا يفتقر والاولى ان لم يفتقر عندها

الذات فهو الطبيعي والآخر الرياضي والثاني اما ان يفتقر الى الذات

والا فتوالعلم الحكماء والفلسفة الاولى ولا منافاة بين التقسيمين لدخول

القسامين من التقسيم الرباعي اعني الالهية والعلم الحكماء قسم واحد

من الثلاث اعني الالهية او لا يوجد فيه الاصل الاول ومنها

اعراض مشهور ذكر صاحب المطالعات وهو ان علم الحساب من العلم

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

العلم الرياضي مع انه باحث عن احوال الاعداد الخ توجد في الاعداد

غير متعارف للمادة الجسم فاما المعارف ذوات اعدادها كالماديات و

مطلقا بل تصيب بصيرها بل يقبل ان نسبة التفتت و يكون في سبيل

الاجسام او في وهم الانسان وفيه كالماتري هو غير متعارف عن المادة واما العدد

اللاحق للمعارف فانه ثابت على ما هو عليه غير قابل ان نسبة التفتت

نعم الحساب بنظره العدد بما ذكرنا من الاعتبار واما النظره العدد و

عوارضه مطلقا فهو من الالهية لاما الحساب وذي غير الجواب بان العدد

اذا اعتبر من حيث هو كان مستغنيا عن المادة ويحت عنده الالهية اذا

اعتبر من حيث هو في اوقام الناس او في الموجودات المادية منفردة و

مجتمعة فهو علم العدد واما في اقسام الرياض يرد عليه ان العدد

الماخوذ بهذا الاعتبار كما لا يفتقر في الوجود عن المادة كذلك لا يفتقر

في تصور متينا فليزوم ان يكون علم الحساب من الطبيعي فاما

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

والاخصام ملقة للاداء ان
 يكونوا اولا في معرفة وفهم
 العلم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا
 في علم الرياضي واما ان يكونوا

اما ان يكنى خبرين عن المادة في البحث **الاول** وذلك فيل التدوير و
 التثنية **الثاني** وغيرهما من الاشكال الهندسية فانها وان لم يوجد في الخارج الا
 في المادة لكن لا يتوقف تعقلها على تعقل المادة وكذلك العبد واهواله وانما جعل
 اوسطا لان موضوعه **ثالث** الا ان المادة موجودة دونها فوقي الطبيعة
 لتعلق موضوعها بالمادة من كل وجه دون الآلهي لاستغناء موضوعه
 عن المادة من كل وجه الخ هي منشاء النفس وانما سيج ربا ضيفا لانهم كانوا
 يفتخرون بهذه التعليم فكان ربا ضيفا النفوس به **اولا** والحكمة العملية
 ايضا ثلاثة اقسام **الاول** المدنية قد ضمت اليها فسيح الا ما يتعلق بالكل والسطنة
 وبسبب علم السيادة والما يتعلق بالنبوة والشرعية وبسبب علم النواحيث
 ولهذا جعل بعضهم اقسام الحكمة العملية اربعة وليس ذلك منافضا لكونها جعلها
 ثلثة لدخول الفسيح مما بين الامور الاربعة تحت قسم واحد من الثلثة
الثاني العلم الا ان يفسر الحكمة بخرجه النفس انسانية **الثالث** اعلم ان النفس
 جسمين جهة العالم الغيب وهي باعتبارها من الجهة متاثر مستفيدة عما فوقها
 جهة العالم الحسني

في هذه المادة من الاشكال الهندسية فانها وان لم يوجد في الخارج الا في المادة لكن لا يتوقف تعقلها على تعقل المادة وكذلك العبد واهواله وانما جعل اوسطا لان موضوعه

في هذه المادة من الاشكال الهندسية فانها وان لم يوجد في الخارج الا في المادة لكن لا يتوقف تعقلها على تعقل المادة وكذلك العبد واهواله وانما جعل اوسطا لان موضوعه

فدفنا من المبادي العالية وجهة العالم السماوي وهي باعتبارها من الجهة
 مدونة ومنقرفة فيما خلتها من الابدان ولا بد لها بحسب كل جهة ما فوق يتنظم
 بها حالها بغيرها والفقوة التي بها تشار وتنصرف من المبادي العالية بسبب
 قوة نظرية والفقوة التي بها مدونة ومنقرفة بسبب قوة عملية ولها بحسب كل
 قوة كمال فكلها بحسب القوة النظرية هي الادراكات النورية والتفكيرية
 المطابقة وكما لها بحسب القوة العملية هي الاعمال والافعال واذا علمت هذا فنقول
 المراد بخرجه النفس الى كمالها الممكن ليس حصول كمالها بل كمالها الممكن
 الحاصل طيا بحسب القوة التي في التعريف مساحية فيدخل في تعريف الحكمة المنطق
 لانه كمال النفس باعتبارها في النظرية الا ان ابراهيم الكمال المعنوية فان المنطق
 لكونه باحتمال احوال المعنويات ليس كمالا بحد ذاته والعمل ايضا لانه كمال النفس
 لانه باعتبارها العملية **والاول** مع الثانية باعتبار النشأة الاخرى كحصول
 بالآلهي والثانية باعتبار النشأة الاولى كحصول بالطبيعي **فان قيل**
 النفس انما توفقت في الوجود على المادة يجب ان يكون البحث عن جميع احوالها

في هذه المادة من الاشكال الهندسية فانها وان لم يوجد في الخارج الا في المادة لكن لا يتوقف تعقلها على تعقل المادة وكذلك العبد واهواله وانما جعل اوسطا لان موضوعه

في هذه المادة من الاشكال الهندسية فانها وان لم يوجد في الخارج الا في المادة لكن لا يتوقف تعقلها على تعقل المادة وكذلك العبد واهواله وانما جعل اوسطا لان موضوعه

في هذه المادة من الاشكال الهندسية فانها وان لم يوجد في الخارج الا في المادة لكن لا يتوقف تعقلها على تعقل المادة وكذلك العبد واهواله وانما جعل اوسطا لان موضوعه

من الطبيعى فلا وجه لابراد بعضها في الالهة وان لم يتوقف فيكون البحث
 عنها من الالهة فلا وجه لابراد بعضها في الطبيعى فلسفة النفس ابتداء وجودها
 وتخصيل كما لا الهية متوقفة على البدل ومشرطة به فيكون البحث عنها باعتبار
 النشأة الاولى من الطبيعى وفي بقائها ولذا انها وآلامها العقلية غير متوقفة
 عليه وغير مشروطة به فيكون البحث عنها باعتبار النشأة الاخرى من الالهة هكذا
 قبل وفيه بحث لان النفس كانت مجردة عن المادة وغير في الهية لم يدرج في
 موضوع العلم الطبيعى الذي هو الجسم الطبيعى فثبت انه واقع في التغير فلا يكون
 البحث عن احوالها من الطبيعى اصلاً ومجردة التوقف على المادة في الوجود غير
 كافية لاندراج في موضوع العلم الطبيعى فالصواب في الجواب ان يقال معرفة
 احوال النفس باعتبار النشأة الاولى في العلم الطبيعى ليس من جهة انه يقع البحث
 عن احوالها فصد بل ببحث فيه عن احوال بديها لانها هي من اقسام الجسم
 الطبيعى فثبت ان له نفساً تدبر وتصرف فيه وغير ذلك وينبغي بهذا
 البحث يعلم احوال النفس باعتبار تعلقها بالبدن كالدواب كوهية

البحث في احوال النفس باعتبار النشأة الاولى في العلم الطبيعى

الوهمية المحيثة عنها في الهيئة ليس البحث عن احوال الدواب في
 الهيئة باعتبار انها موضوع له حتى يرد خروجها من اقسام الحكم بل لانه
 ما يتكشف به احكام الافلاك والارض وينضبط احوال الحركات من السرعة
 والبطي والجهة على الوجه الحسوس والمرصود بالآلات فان موضوعها
 الاجرام البسيطة العلوية والسفلية من حيث مفادها وحركاتها و

البحث في احوال النفس باعتبار النشأة الاولى في العلم الطبيعى

اوضاعها اللازمة لها الاول فيما يخص الاجسام الطبيعية من الاحوال

فان قلت ان كان موضوع العلم الطبيعى مطلق الجسم الطبيعى لم يكن

البحث فيه عن الاحوال كتحفة بالفلكيات والعنصرات لانه عرضي لذلك

الاحوال على مطلق الجسم يكون بنسبة امراض فتكون عرضاً غير ثابتاً

وان كان موضوع العلم الطبيعى انواع الجسم الطبيعى لم يكن البحث فيه

عن الاحوال المشتركة التي تعرض للانواع بنسبة امراض وهو الجسم مطلقاً

فتكون ايضا عرضاً غير ثابتاً فقلت الموضوع هو الانواع لا المطلق

فان قال يقال اذا كان عرض الاحوال العامة للموضوع بنسبة امراض

فالجواب لا يجوز ان يكون العرض مشتركاً بين الموضوعات فلو كان العرض مشتركاً بين الموضوعات لكان العرض مشتركاً بين الموضوعات

البحث في احوال النفس باعتبار النشأة الاولى في العلم الطبيعى

داخل لم يكن عرضاً غريباً كما هو رأي البعض ولجيم داخل في انواعه هو
 جنسها فلا يكون الاحوال الفاضلة لانه بنوعه بنوعه عرضاً غريباً لها
 او يقال حتى نفقد الاحوال المشتركة بغيره ومقتضيه لكل واحد من انواعه
 فحقق الماواة فكون اعراضاً ذاتية **باب بحث عن احوال الجسم الطبيعي ما**
صحت انه واقع في التغير المستند الى موضوع العلم الطبيعي هو الجسم
 الطبيعي من حيث الحركة والسكون وكما اورد عليه في الحركة والسكون اذا كانا
 فبذل الموضوع لا يجوز ان يبحث عنها في لان الاعراض الجسوت عنها هي الى
 بفرض الموضوع بعد تامة والعند ما تمام الموضوع فلا يكون عرضاً ذاتياً
 مجسوت عنه مع ان البحث عنها واقع في عدل السائر **باب بحث عن اعتبار الحركة والسكون**
 الاعتبار والتغير الذي هو اعم لئلا يرد عليه الاعراض لما في هذا الموضوع عام
 اعتبر هو التغير مطلقاً والبحث عنه هو الحركة والسكون المستندان
 كنه فلا اشكال وقد يجاب بان المراد ما صحت استعدا والحركة والسكون
 فيكون فبذل الموضوع هو الاستعداد والحركة والسكون من الاعراض الجسوت

جواباً

بأنه هو الذي هو

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع
 في النوع
 في النوع

المجسوت عنها فلا اشكال اعترض بانه يلزم ان لا يبحث فيه عن استعداد
 الحركة مع ان البحث عنه واقع فانه يبحث فيه بان الفلك قابل للحركة المستند
 ويمكن ان يقال في هذا الموضوع هو استعداد الحركة المطلقة والبحث انما وقع
 عن استعداد الحركة المستند في الاشكال **باب بحث عن احوال الجسم الطبيعي ما**
صحت انه واقع في التغير المستند الى موضوع العلم الطبيعي هو الجسم
 الطبيعي من حيث الحركة والسكون وكما اورد عليه في الحركة والسكون اذا كانا
 فبذل الموضوع لا يجوز ان يبحث عنها في لان الاعراض الجسوت عنها هي الى
 بفرض الموضوع بعد تامة والعند ما تمام الموضوع فلا يكون عرضاً ذاتياً
 مجسوت عنه مع ان البحث عنها واقع في عدل السائر **باب بحث عن اعتبار الحركة والسكون**
 الاعتبار والتغير الذي هو اعم لئلا يرد عليه الاعراض لما في هذا الموضوع عام
 اعتبر هو التغير مطلقاً والبحث عنه هو الحركة والسكون المستندان
 كنه فلا اشكال وقد يجاب بان المراد ما صحت استعدا والحركة والسكون
 فيكون فبذل الموضوع هو الاستعداد والحركة والسكون من الاعراض الجسوت

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

في النوع

المراد من البحث الموضوع

بمسئلة من مسائله ولو عند الشروع او بعد بالمسائل لا كونه منظورا
 قبل الشروع والجواب ان الكلام مبنى على ان العلم عبارة عن التصديقات بالمسائل
 ويكون الموضوع من المبادى التصورية يقتضى كونه منظورا قبل الشروع في
 التصديقات بالمسائل اذ معنى الشروع في الشيء هو التلبس بجزء من اجزائه كما
 يقال في شئ فلان في الشيء اذا متع شيئا فظهر انه لا بد قبل التلبس بتصديقنا
 من التصديقات من تصور الموضوع فاما قبل هذا فاقابصر في المبادى والى
 تكون مبادى بالنسبة الى جميع التصديقات التي هي اجزاء العلم لا مطلقا
 التي اذا كان مبادى لبعض التصديقات دون بعض لم يعم الحكم بان كونه
 مبادى يقتضى كونه منظورا قبل الشروع فلهذا تصور موضوع العلم مبادى
 بالنسبة الى جميع التصديقات التي هي اجزاء العلم لا موضوعات المسائل اما
 انواعه واما اعراضه الذاتية واما اعراض انواعه واما انواع اعراضه
 فتمام تصور انما يكون بنصرون فيكون مبادى بالنسبة الى جميع كليات
 الاول في التلبس ان يقال لانه من المبادى التصورية للعلم مطلقا بالنسبة الى اجزاء العلم

بالنسبة الى جميع اجزائه فلذا يريد المصنف تحقيق ما هذه الجسم
 عما كان مبادى المادة والصورة من مسائل الالهى وابطال الجزاء الذي لا
 يتجزى من مسائل الطبيعى وكان لعل ان يكون لم يخلو المصنف المبادى
 الالهية بالمبادى الطبيعية استبان الى الجواب بانه ما يدعى بالطبيعات
 التي هي مبادى الآليات كما فعل المعلم الاول وكان موضوع الطبيعى هو
 الجسم الطبيعى فلا بد من تحقيق ما هذه المبادى من المادة والصورة بشكل
 بصيرة الطالب فوجب اثباتها وبيان احوالها وما كان مبادى اثبات
 المادة موقفا على ابطال الجزاء الذي لا يتجزى وجب التصديقه ولو قال
 في ابتداء التعليم انه مركب من المادة والصورة واحال بيانها الى الالهى
 كما في ذلك وغدغة المعلم واعترض بان ما يبرهن على ما حاشى الجزاء الذي
 لا يتجزى وهو ان الجزاء متنع ويلزم ان الجسم لا يتركب من الاجزاء التي لا يتجزى
 وما يبرهن على ما حاشى المادة والصورة هو ان المادة والصورة
 موجودتان ويلزم ان الجسم مركب منهما فاما نظرا الى نفس ما يبرهن على

ما يبرهن على ما حاشى الجزاء الذي لا يتجزى

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
 ان العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع

فكلاهما من الالهي وان نظر الى احوال فكلاهما من الطبيعي فامنع
 عند احدهما من الطبيعي والآخر من الالهي وجوابه ان العلم لا يتصور
 متمثلا عندهم لم يكن البحث عن احوال من الالهي كذا عن احوال الموجودات
 فيجب ان يقال معناه ان الجسم لا يتكبر منه وهذا بحث عن احوال الجسم
 الطبيعي فيكون من العلم الطبيعي واما الماد والصور فيوجدان
 عندهم فلا حاجة الى اعتبار التاويل في مباحثها وارجاعها الى مباحث
 الجسم الطبيعي مع ان اثبات الجسم مركب منها في الحقيقة اثبات انها موجودة
 في الجسم وهو اثبات اجزاء موضوع العلم الطبيعي وموضوعه واجزائه
 لا يثبت في ذلك العلم لان الموضوع ما يطلب اعراضه واثباته واما بطلان وجوده
 في حال ان يطلب بطلان شيء لكن هذا الخط لا يوقف على بطلان
 الجسم لان العلم لا يتوقف بضرورة الموضوع الذي هو من المبادئ
 التصورية للعلم على بطلان الجسم الذي لا يتصور هو من المسائل فيدور العلم
 بكيفية كبدية التصور بوجهه والموقوف على بطلان الجسم هو المتيقن

ان العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع

التصور بنام الحقيقة فلا دور في جوهه ذو وضع قابل للامكان
 لكنه وبه اضطرر من الجبريات فاننا وان لم يكن قابلا للتسام لكننا لم نكن
 بذات وضع فلا يكون جزءا لا يتجزأ لا حسب الخارج ^{من القوة الخارجية}
 من الجسم الفلكي فلو انما يكون باحدا لوجهي القطع والكسر والفرق بينهما
 ان القطع كذا الى آية نقاذية فاصلة بالنفوذ وله نوع اختصاص
 بالاجسام اللينة والمانع منه الصلابة تمنعها من النفوذ والكسر يحصل
 في الاجسام الصلبة باحدا ومنه والمانع منه الصلابة اذ لا يتصور
 عند غاية الصلابة انفصال شيء عن شيء بالصدمة ويمكن جعل كل شيء من
 الصلابة والصلابة مانعا ما كل من الكسر والقطع فتأمل ولا يجب
 الوهم ان العلم الالهي هو الذي هو ان الحكم الالهي باحفاك شيئا
 غير شيء والمانع منه الصلابة لان ادراك الوهم انما هو بواسطة الحس الظاهر
 فالجسم اذا صغر جدا غاب عن الحس فلا يستخرج الكتاب فلا يقدّر الوهم
 على تخيل طرف من طرف والغرض العقلي ^{الفرق بين القسم}
 الالهي

فانما العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع

فانما العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع
 بل العلم لا يتصور بغير موضوع

والفرضية ان الوجود ربما لا يكون على غير ما هو في لغة الصغر فينف
 عن النفس بخلاف العقل فانه لا ينفك لا ينفك بالكمالات المستلزمة للصغر
 والكبر والكنهين وغيره المكنهين فان قلت فكيف يتصور النزاع في كون الجز
 منقسم بالفرض العقل قلت المراد بعدم وفوف نسبة العقل هو ان النسبة
 اذا كان له حظ من الاعداد فيكون منقسم بالفرض العقل يعني انه حكم العقل
 بان فيه سببا غير متع حكما مطابقا للدواعي فلا يكون الصغر والصلابة وغيرها
 مانعا منه بخلاف العقلية والديهية واما ما ليس امتدادا اصلا فلا يتصور فيه
 فرض مطابق فاما فرض الانقسام فيه كاذب فطفا لا عبرة به في اصل النزاع
 بين الفريقين هو انه هل في الجسم اجزاء ليس لها امتداد وما اصلا لا لا يتصور
 ذهبوا الى ان اجزاء الجسم جواهر ذوات اوضاع ليس لها حظ من الامتداد
 اصلا فلا يكون منقسم بالفرض المطابق كما لا ينقسم بالفكر والديه والكمالات
 ذهبوا الى ان كل جوهري في وضع لا يخرج عن امتداد ما فهو وان لم ينقسم فكل
 وهو لغاية صلابته او صغره لكن ينقسم بالفرض المطابق بهذا وقد ضبط

مقدم على الحكم

خبط في هذا المقام اقوام فلا تتبع احداهم بعد ما جاك من العلم
 ونظم به اليك على بطلانه ما وجهي اه اعلم ان لهم في ابطاله طريقتين

احدهما ما يدل على السخا لوجوده وهو ان المتخيز بالذات لا بد ان يكون ما جازي

ما جازي الفوق غير ما جازي ما جازي الخ وكذا الكلام في سائر الجهات فيكون

كل متخيز بالذات منقسم في الجهات الثلاث لا يقال بهذا الدليل كما يدل على السخا

الجزء يدل على السخا لانه النقط فيكون منقسما بما لا ينفك النقط غير متخيز

بالذات وغيره ثابت للمكان والبداهة حكم باختلاف الجهات والاطراف فيما هو

متخيز بالذات وقابل للمكان ودوامه متخيز بالعرض فظاهر والله اعرف

في المناز من الطرفين ما يدل على السخا لانه تركيب الجسم من اجزاء لا يتجزى لا على السخا لانه

مطلقا وهو ما ذكره المصنف من جهة الوسط للطرفين عن التناقض وما كانا الطرفين

النزاع كما قبل في عرض المصنف اعني اثبات الوجود اوردوه ولم يتعرض للاول

ونظم به كلامه على وفق مراده هو انه لو جاز ثانيا في الجسم ما اجزاء لا يتجزى

لجاز وجود تلك الاجزاء مترتبة متلافية واللازم بطلان الخدوم متد وعلى هذا

سبب ما يدل على السخا لانه النقط فيكون منقسما بما لا ينفك النقط غير متخيز
 ما جازي الفوق غير ما جازي ما جازي الخ وكذا الكلام في سائر الجهات فيكون
 كل متخيز بالذات منقسم في الجهات الثلاث لا يقال بهذا الدليل كما يدل على السخا
 الجزء يدل على السخا لانه النقط فيكون منقسما بما لا ينفك النقط غير متخيز
 بالذات وغيره ثابت للمكان والبداهة حكم باختلاف الجهات والاطراف فيما هو
 متخيز بالذات وقابل للمكان ودوامه متخيز بالعرض فظاهر والله اعرف
 في المناز من الطرفين ما يدل على السخا لانه تركيب الجسم من اجزاء لا يتجزى لا على السخا لانه
 مطلقا وهو ما ذكره المصنف من جهة الوسط للطرفين عن التناقض وما كانا الطرفين
 النزاع كما قبل في عرض المصنف اعني اثبات الوجود اوردوه ولم يتعرض للاول
 ونظم به كلامه على وفق مراده هو انه لو جاز ثانيا في الجسم ما اجزاء لا يتجزى
 لجاز وجود تلك الاجزاء مترتبة متلافية واللازم بطلان الخدوم متد وعلى هذا
 سبب ما يدل على السخا لانه النقط فيكون منقسما بما لا ينفك النقط غير متخيز
 ما جازي الفوق غير ما جازي ما جازي الخ وكذا الكلام في سائر الجهات فيكون
 كل متخيز بالذات منقسم في الجهات الثلاث لا يقال بهذا الدليل كما يدل على السخا
 الجزء يدل على السخا لانه النقط فيكون منقسما بما لا ينفك النقط غير متخيز
 بالذات وغيره ثابت للمكان والبداهة حكم باختلاف الجهات والاطراف فيما هو
 متخيز بالذات وقابل للمكان ودوامه متخيز بالعرض فظاهر والله اعرف
 في المناز من الطرفين ما يدل على السخا لانه تركيب الجسم من اجزاء لا يتجزى لا على السخا لانه
 مطلقا وهو ما ذكره المصنف من جهة الوسط للطرفين عن التناقض وما كانا الطرفين
 النزاع كما قبل في عرض المصنف اعني اثبات الوجود اوردوه ولم يتعرض للاول
 ونظم به كلامه على وفق مراده هو انه لو جاز ثانيا في الجسم ما اجزاء لا يتجزى
 لجاز وجود تلك الاجزاء مترتبة متلافية واللازم بطلان الخدوم متد وعلى هذا

يكون المتوازن بينهما ما غير اضواء الاما يختلف الثاني وقد افرد
 مع ترتيب المذكور ايضا ممكن **الاول** رد عليه لجواز ان يمنع تعدد افراد
 لوجوب اخصان في تحصيل ويجوز التعدد ويمنع الاضواء على الترتيب لا بد من
 ذكر من الدليل **الثاني** والآن نلزم تداخل الاجزاء **الثاني** لا يقال انا اريد التداخل
 بالكلية فلان لزومه لجواز ان يكون عدم منع الوسط من تلاقى الطرفين بتداخل
 بعض ما كل من الطرفين فيه وان اريد التداخل في الجملة فلان مسئلة عدم
 الوسط والطرفين وعدم ازدياد حجم الاجزاء على حجم الجزء الواحد لا نفور
 التماس الاول ومنع لزومه بناء على جواز ان يكون عدم المنع بتداخل بعض ما كل
 من الطرفين في الوسط غير ضار لان في الخط لا ينفك ما ذكرته دفع للسند
 وهو لا يستلزم اندفاع المنع الا اذا كان مساويا له ولا مساوات بينهما لجواز
 ان يكون عدم المنع لعدم التلاقى لا نفور المساواة هنا معلومة بالقرون
 لا بالكلية في الاجزاء التي يتألف الجسم منها **الثاني** لنا حقيقتا وهو انما يتصور
 بالتلاقي وعدم المنع عن تلاقى الطرفين لا يكون الا بالتداخل بالقرون

ترجى بلا مرجح وانما يلزم تركه لو لم يكن مثبته اصلا ولا يلزم من عدم
 المثبت في الوضع عدده في سائر الوجوه وليس يثبت اذ مرجح ملاقات
 احدهما يثبت لاحد الطرفين والاخرى للآخر
 وكذا سئل من عدم ازدياد حجم الاضلاع وهذا مبني على
 ان يكون حكم الاضلاع في النفاذ وعدده واحدا فاذا نفاذ انسان
 منيا عند ملاقات نفاذ ثلثة او اكثر والاف كفي في عدم منع الوسط
 ثلثي الطرفين نفاذ الوسط مع احد الطرفين ملاقات احدهما
 اعترض عليه باننا لا نعلم انه لو لم يثبت احدهما غاى الاخرى في الوضع
 كان ملاقات احدهما لاحد الطرفين والاخرى للآخر هو وقصوما فقه
 بالضرورة فلو لم يثبت فيه يلزم انه مرجح بلا مرجح قطعا وان كان ملاقات
 يلتفت اليه وقد قرر بعض الفضلاء انه لطوابع اصل الاسكال بانه اذا دخل
 النمايش في الوسط كانت الاسكال الى احدهما عبي الاسكال الى الاخرى فيلزم
 ان يكون ما يلقي احدهما ملاقاتيا للاخرى بالضرورة فيكون كل واحد من الطرفين
 ملاقاتيا للنمايش معا فيكونان متلافيين معا فلا يكون الوسط مانعا وقد
 فرضناه مانعا هذا ظف والالم يتحد لزوم الانقسام قطعا فتدبر فانه
 نفسى لو جاز وجود جزا الذي لا يتجزى فيه منع جواز انحصاره

الاعتراف على ما كان من دفا

في فرد ولو سلم تعدد افراد، فلم لا يجوز ان يمتنع الاجتماع لا بد من ذلك دليل
 والا لا 2 ان يقال لو ترك الجسم من اجزاء لا يتجزى جاز وجود ثلثة اجزاء متلافية
 بحيث يكون واحد منها على ملئق الاخرين فان هذا الدليل كالدليل السابق
 انما هو لبيان امتناع ثلث الاجسام مما لا يتجزى لا لبيان امتناع الجزاء
 مطلقا ويمكن من هذه الملازمة ايضا بان يقال انه لا يمكن لو ترك الجسم من
 اجزاء لا يتجزى جاز وجود ثلثة اجزاء متلافية بحيث يكون واحد منها على ملئق
 الاخرين لجواز ان يكون ثلث الجسم منها باا ينع جزاء آخر وجزاء آخر على جزاء آخر
 ثم يقع الخامس بين الاجزاء الاربعة من غير ان يقع واحد منها على الملئق وقد يقع
 بانه على تقدير تركيب الجسم من اجزاء لا يتجزى يجزى بالفرد ان يقع جزاء ان
 متساو و يقع على احدها جزاء ثالث فاذا اخرجت الثالث فانصاف باطركه
 اما حال كونه على الجزاء الاول بنمام اذ في الجزاء الثالث او عند كونه على الملئق والاولان
 باطلا لان لا يكون في الجزاء الاول حاصل قبل الحركة، وكذا في الثاني حاصل قبل الفراغ
 منها فتعني الثالث اعني انصاف باطركه، حال كونه على ملئق جزاءين وفيه محط

ولو سلم ان اجزاء جزاء آخر انما يكون الجسم كذا

جزء على

ولو سلم ان اجزاء جزاء آخر انما يكون الجسم كذا

في فرد ولو سلم تعدد افراد، فلم لا يجوز ان يمتنع الاجتماع لا بد من ذلك دليل

ولو سلم ان اجزاء جزاء آخر انما يكون الجسم كذا

المطايل هذا البيان انما يلزم لوجود حركة الجوهر الفرد على الاطلاق فاما
 كل جسم فهو مركب من ثلثة جواهر **وانما قال المص كل جسم فهو**
 مركب من اجزاء لان الغرض من هذا الفصل اثبات الهمولة في الاجسام
 فلا بد من اثباته من التفرع للصوت الجسم دون النوعية فاكفى بما دللنا
 الكلام من ان جسم المطلق فيكفي في تحفة الصوت الجسم والهمولة والصوت
 النوعية انما يعبره كون الاجسام انواعا مخصوصة **المذكر في الجسم باوى**
 النظر لم يرد بكونها مذكورة من الجسم في باوى النظر انما يحسب في فرد
 ان الجوهر لا يعلق بها الاكس بل اراد ان الحس اذا ادرك بعض اراض الجسم
 كالسطح والدور اذ في ذلك لا العقل حكم العقل بوجود جوهه قابل للابعاد
 الثلثة حكما ضروريا غير مغفرا لما تركيب ثبات وهو الحس من الصوت
 اما اجزاء لا يتجزى او اشياء ينتمى بالانقسام اليها **منع هذا لخصر باجمال ان**
 تكون تلك الاجزاء الغير المنفصلة في الجهات الثلث غير منفصلة اصلا في بعض الجهات
 وقابلة للانقسام الى غير النهاية في بعض اخرى فلا يكون اجزاء لا يتجزى ولا اشياء تنتمى
 بالانقسام اليها

الاجزاء

ما في اجزاء السبوت

واما انما يكون من الاجسام من السطوح
 فذلك من اجزاء السطوح والخطوط من النقاط
 اذ لا يتبدل على كل من الاجسام ثباتا
 الا على وجه من كونه

وكذا خطوطا فانها غير قابلة للانقسام ما جده البعض
 من اجزاء السطوح والخطوط من النقاط

في الحقيقة وان لا يكون **شيء** من تلك الاجسام الصغار قابلة للانقسام **جانب**
 لا يتفكك عن الانقسام **فان قلت** ان اراد بديان لا يتفكك عن الانقسام المطلق
 فلم يكن هذا لا يتفكك **هو القابل** للانقسام لان الانقسام لا يتفكك عند
 الانقسام بالحكمة بل بزوال الانقسام الواحد ويحصل انقسام آخران والانقسام
 انما يتفكك الانقسام القابل لا الانقسام في الحكمة والاجزاء لا يلزم الاخر **الامر** الانقسام
 في الحكمة الامر الانقسام القابل وان اراد انقسام الخصوص للحاصل فلام لزوم
قلت المراد هو الثاني ووجه اللزوم هو ان الصور قبل طرأ ان الانقسام شيء واحد
 لا يتفكك فيه اصلاً واذ طرأ عليه الانقسام فلا شك انه لا يتفكك ذلك الانقسام الواحد
 بعينه وهذا ضروري بل ينعدم وجود متفكك آخران فظهر ان الانقسام
 الحاصل في كل صورة لازم لشيء ينعدم تلك الصور بانعدامها **قائل** والقابل
 يجب ان يكون وجوده مع المقتول **ان القابل** للحقيقة للشيء يجب ان يكون
 موجوداً عند وجود مقبولة لان القابل للشيء موصوف به يجب بقائه الموصوف
 عند وجود الصفه والا يلزم وجود الصفه بدون موصوفها وهو محال

وهذا هو الوجه في ان
 القابل للانقسام
 لا يتفكك عن الانقسام
 بل بزوال الانقسام
 الواحد ويحصل انقسام
 آخران والانقسام
 انما يتفكك الانقسام
 القابل لا الانقسام
 في الحكمة والاجزاء
 لا يلزم الاخر الامر
 الانقسام في الحكمة
 الامر الانقسام القابل
 وان اراد انقسام
 الخصوص للحاصل فلام
 لزوم قلت المراد هو
 الثاني ووجه اللزوم
 هو ان الصور قبل طرأ
 ان الانقسام شيء واحد
 لا يتفكك فيه اصلاً
 واذ طرأ عليه الانقسام
 فلا شك انه لا يتفكك
 ذلك الانقسام الواحد
 بعينه وهذا ضروري
 بل ينعدم وجود متفكك
 آخران فظهر ان الانقسام
 الحاصل في كل صورة
 لازم لشيء ينعدم تلك
 الصور بانعدامها قائل
 والقابل يجب ان يكون
 وجوده مع المقتول ان
 القابل للحقيقة للشيء
 يجب ان يكون موجوداً
 عند وجود مقبولة لان
 القابل للشيء موصوف به
 يجب بقائه الموصوف
 عند وجود الصفه والا
 يلزم وجود الصفه بدون
 موصوفها وهو محال

وهذا هو الوجه في ان
 القابل للانقسام
 لا يتفكك عن الانقسام
 بل بزوال الانقسام
 الواحد ويحصل انقسام
 آخران والانقسام
 انما يتفكك الانقسام
 القابل لا الانقسام
 في الحكمة والاجزاء
 لا يلزم الاخر الامر
 الانقسام في الحكمة
 الامر الانقسام القابل
 وان اراد انقسام
 الخصوص للحاصل فلام
 لزوم قلت المراد هو
 الثاني ووجه اللزوم
 هو ان الصور قبل طرأ
 ان الانقسام شيء واحد
 لا يتفكك فيه اصلاً
 واذ طرأ عليه الانقسام
 فلا شك انه لا يتفكك
 ذلك الانقسام الواحد
 بعينه وهذا ضروري
 بل ينعدم وجود متفكك
 آخران فظهر ان الانقسام
 الحاصل في كل صورة
 لازم لشيء ينعدم تلك
 الصور بانعدامها قائل
 والقابل يجب ان يكون
 وجوده مع المقتول ان
 القابل للحقيقة للشيء
 يجب ان يكون موجوداً
 عند وجود مقبولة لان
 القابل للشيء موصوف به
 يجب بقائه الموصوف
 عند وجود الصفه والا
 يلزم وجود الصفه بدون
 موصوفها وهو محال

وهذا هو الوجه في ان
 القابل للانقسام
 لا يتفكك عن الانقسام
 بل بزوال الانقسام
 الواحد ويحصل انقسام
 آخران والانقسام
 انما يتفكك الانقسام
 القابل لا الانقسام
 في الحكمة والاجزاء
 لا يلزم الاخر الامر
 الانقسام في الحكمة
 الامر الانقسام القابل
 وان اراد انقسام
 الخصوص للحاصل فلام
 لزوم قلت المراد هو
 الثاني ووجه اللزوم
 هو ان الصور قبل طرأ
 ان الانقسام شيء واحد
 لا يتفكك فيه اصلاً
 واذ طرأ عليه الانقسام
 فلا شك انه لا يتفكك
 ذلك الانقسام الواحد
 بعينه وهذا ضروري
 بل ينعدم وجود متفكك
 آخران فظهر ان الانقسام
 الحاصل في كل صورة
 لازم لشيء ينعدم تلك
 الصور بانعدامها قائل
 والقابل يجب ان يكون
 وجوده مع المقتول ان
 القابل للحقيقة للشيء
 يجب ان يكون موجوداً
 عند وجود مقبولة لان
 القابل للشيء موصوف به
 يجب بقائه الموصوف
 عند وجود الصفه والا
 يلزم وجود الصفه بدون
 موصوفها وهو محال

والقابل للانقسام **المراد** عن غير ما ذكرنا من
 الشرح بيان عن سبب زوال مضاف الى انقسام واحد وحصول مضاف الى
 انقسام آخرين فلا شك انهما الناطق او وفعلاً على الانقسامات الثلاثة فيكون
 الانقسامات الثلاثة قابلة لشيء بل الانقسام لا ينعين بيان عنها فلا يكون القابل
 للانقسام هو ما يقبل الانقسامات بل بينهما ثبات كلي والجواب بان المراد بزوال
 انقسام واحد وحصول انقسام آخرين زوال الانقسام عن شيء موصوف
 بالانقسام وحصول الانقسام الآخرين لذلك الموصوف ولا شك ان القابل
 لزوال الانقسام عن الموصوف به وحصول انقسام آخرين له هو ذلك الموصوف
 لا الانقسامات فان القابل للمتناه ليس هو ما يتوارى عليه المتناهيان مع بقائه
 على سبب الشخصية الا يرى ان القابل لزوال البياض وحصول السواد هو
 الجيم الذي يتوارى عليه البياض والسواد مع بقائه على سبب الشخصية
 في الحالين وطرق الزوال والحصول على الانقسامات لا يستلزم ان يكون
 قابلاً لهما فظهر صحة قوله والقابل للانقسام هو ما يقبل الانقسام الواحد

وهذا هو الوجه في ان
 القابل للانقسام
 لا يتفكك عن الانقسام
 بل بزوال الانقسام
 الواحد ويحصل انقسام
 آخران والانقسام
 انما يتفكك الانقسام
 القابل لا الانقسام
 في الحكمة والاجزاء
 لا يلزم الاخر الامر
 الانقسام في الحكمة
 الامر الانقسام القابل
 وان اراد انقسام
 الخصوص للحاصل فلام
 لزوم قلت المراد هو
 الثاني ووجه اللزوم
 هو ان الصور قبل طرأ
 ان الانقسام شيء واحد
 لا يتفكك فيه اصلاً
 واذ طرأ عليه الانقسام
 فلا شك انه لا يتفكك
 ذلك الانقسام الواحد
 بعينه وهذا ضروري
 بل ينعدم وجود متفكك
 آخران فظهر ان الانقسام
 الحاصل في كل صورة
 لازم لشيء ينعدم تلك
 الصور بانعدامها قائل
 والقابل يجب ان يكون
 وجوده مع المقتول ان
 القابل للحقيقة للشيء
 يجب ان يكون موجوداً
 عند وجود مقبولة لان
 القابل للشيء موصوف به
 يجب بقائه الموصوف
 عند وجود الصفه والا
 يلزم وجود الصفه بدون
 موصوفها وهو محال

فيكون محلاً للصورة الجسمية قبل عليه هذا نزع بعد اذ ليس يلزم
 من كون الشيء محلاً لللازم كونه محلاً للملزم والآن لم كون الشيء محلاً لنفسه واعلم
 ان السارح لما اراد بالانصال معناه الظاهر اعني وصف المنصل اصطلاح استعمال
 هذه المقدمة فورد عليه الاستحالة فاقدم ارادوا بالانصال الصون المنفصل
 في نفسا فتم مرادهم من غير استعمال تلك المقدمة وحصول ما لزم في هذا مقام
 اعني مقام اثبات السبوت باننا جديره عند اذ الجاهات التلث وهذا بدوي
 حكم به العقل بمعاونة الحس فذلك الجوه المنفصل لا يجوز تركيبه من اجزاء لا ينجري
 ولا يماز حكمه بما لا ينقسم في الجبهة او في جهتي بل يجب ان لا يكون له جزء اصلاً او يكون
 اجزاء اجساماً متصلة في حد ذاتها او متحدة اما هو كذلك فقد ثبت لنا
 جسم متصل في حد ذاته فكذا المنصل بطر عليه الانفصال الانفكاكي فاذا طر
 عليه الانفصال لا يبق الجوه المنصل في نفسه بعينه بل يندم ويحدث متصلاً
 آخر ولو لم يكن في الجسم شئ سوى الجوه المنفصل في نفسه لزم ان يكون تفرق الجسم
 اعداداً بالكلية وارجا والجسم الآخر من كنه العدم وهو ضروري للاستحالة

كلامه في قوله
 فيكون محلاً للصورة الجسمية
 من كون الشيء محلاً لللازم
 انما يكون محلاً لللازم
 كلامه في قوله
 فاقدم ارادوا بالانصال
 كلامه في قوله
 فذلك الجوه المنفصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل

كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل

الاستحالة فلا بد هناك من امر ثابت على تقدير الانفصال والانصال ولا يكون
 متصلاً ولا منفصلاً في نفسه بل ثابتاً لذلك الجوه المنصل فيكون واحداً بعدد
 متعدداً بتعدد، ومتصلاً مع اتصال ومنفصلاً متعدداً مع تعدد، واذا
 كان ذلك الشيء مع المنصل الواحد متصلاً واحداً ومع المنفصل المتعدد متعدداً
 كان المنصل الواحد والمتعدد متصلاً باضطرار ناعت فيكون محلاً للمنصل
 الواحد حال الاتصال والمنفصل المتعدد حال الانفصال فيكون جوهراً قطعاً
 فكذا الجوه الذي هو محل الجوه المنصل في ذاته هو المسح بالسبوت ان ذواتها
 معروضة مشتركة في الحدود الامر المنصل في نفسه كالحظ والسطح والخط
 يكفي لفرض انفصال ملاحظة ثباته واحداً فاصلاً من طرفه فيكون تلك الثبات
 بديلاً لاصدها وثباته للآخر وهذا معنى اشتراك الاجزاء المعروضة في الحدود والثبات
 واما اذا انفصل بالفعل يكون لكل من الطرفين ثباته ثابت به مع هذا اشتراك في
 الثبات لو لم يكن له اتصال لم يكن جوهراً متصلاً ظاهره يتبر بان مراد
 ان الاتصال المطلق من لوازم ما فيه الجوه المنصل بحيث لو انتفى الاتصال المطلق

كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل
 كلامه في قوله
 فكذا المنصل

لا ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

انفك ما هي الجوهر المتصل اذ هذا الجوهر لو لم يكن له اتصال تام لم يكن جديدا
متصلا في اما ان يكون ذا وضع فيكون جزءا لا يتجزأ وقد يشي بطلانه اولا فيكون
مفارقا للجزء اذ هو طاق الغرض وعلى هذا لا يلزم ما هو مطلوبه انما زال
الجوهر المتصل عند زوال اتصاله الكائني لانه لم يبق لزوم الاتصال الكائني المخصوص
فتأمل فالاداة ان يقال الجوهر المتصل اذ لم يبق عليه الاتصال زالت هويته الشخصية
وانفكته وحصلت هويته ان اخرى لان الواحد بالتحقق في نفسه لا يكون واحدا
ثان وثاني اخرى لاننا نعلم بالضرورة ان الماء الذي في الكوز على تقدير كونه واحدا
متصلا في نفسه اذ جعل في الكوز ان فقد زالت هويته الشخصية
الاتصالية التي لم تكن فيها مفصل اصلا وحصلت الخاص وهي متصلات
متفردة لم تكن موجودة في تلك الهوية الاتصالية
فوله فلو لم يكن في الجسم شيء سوى الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

فولو لم يكن في الجسم شيء سوى الجوهر المتصل
ان ينفك الجوهر المتصل الواحد ويوجد متصلا ان اخر ان وبالعكس لا يكون
هناك كل محل قابل لهما باق موعى فيكون في ان الجسم عند انفصاله
لا يتقدم بالكلية ثم **والثاني** معلوم الانتفاء **الاول** منع ذلك لكون
ان يكون طولها في الصوت النوعية وليس يتج لانها مبدأ للفعل
فلا يكون قابلا **والثاني** فان الجوهر الباقي بالجمية يصير جسميا كما ان الجسم
يصير بالبياض بعض **الاول** اعترض عليه بانه ان اراد انه يصير هو
وحي جسميا بسبب طول الجمية في خط لان الجسم هو الجمع لا مجرد
الجوهر الباقي وان اراد انه مع الجمية يصير جسميا فهذا المعنى ليس خضابه
بل الجمية ايضا مع يصير جسميا والجواب ان المراد انه مع الجمية
وبسببها يصير جسميا بالفعل وهذا المعنى يخص به لان الجمية
جزء صوت الجسم وبسببها يكون الجسم بالفعل بخلاف الجوهر الباقي

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ان ينفك الجوهر المتصل
منه الجوهر المتصل

ذاتنا وبتفصل عنا ان اكلن وجودها بدون الحبل فترغبه بسبب

١١ - هذا شأن الأجواب فقال لم لا يجوز ان يكون غنيه عن الكل بحسب

ذاتنا ولا مفترغ اليد بحسبها بل يكون كل من الفخ والاضحاج واجب

خارج و حصول جوابه اندكاً واسطه بين البغض والحاجة الذاتيين

فيلزم من انشائها احدهما بثبوت الآخر لا لا الطبيعة مع قطع النظر عن

الامور الخارجة عنها اما ان يمكن وجوبها بدون الحل او لا فان

كان الاول من غنيته عنه كسب الثبات والافحناجه اليه كسبها ولنا فيه

جاءت أما أولاً فلأنه ان اراد بالمكان الوجود بدون الكل مع قطع

النظر في الامور الخارجة عن الطبيعة ما صحت به لا تقتضي المصالح

في الكل ولا عدم الحضور في الكل فتخار انما غيبه عما في الكل بهذا المعنى

قوله لزم الحالة صوطها في المحل ثم قوله لان الحلول بالمعنى المذكور

سئل عن الافتقار لمسلم كقولنا نعم انه لو وصل الفتي بذا انه عن النبي

فيم يخلق عن الذات مغنضاً لان الفنى بذاته بهذا المعنى لا يفيض

الحصول على

برقیده ۱۴

بفرض عدم الحاجة \therefore يلزم عن الافتقار إلى الحل بسبب بعض العوارض

انفعال عدم الحاجة فخلق الذات معضاضا بل غاية انه لا يفتقر الحاجة
 بل غاية النفع بل انه

وَيَبْقَى الْحَاجَةُ كَسْبِ الْغَيْرِ لَا يَنْفَعُهُ مِنْ بَلَدِهِمُ الْخَلْفُ وَإِنَّا أَرَادُوا بِأَمْكَانِ

الوجود بدون الكل مع قطع النظر عن الانغيار ان الطبيعة مضطربة

ان يقتضى ان بابا و الحصول في الحل وعدم الحصول فيه ولا يترك احدهما

عما الآخر أصلاً فهذا المعنى لا يتناقض الاضطرار الذي انما هو عبارة عن

عن انقضاء الطبيعة المضمونة في محل لبث الواسطة بينهما جواز

ان لا تفيض الناور ولا الحصول فيه ولا عدم الحصول فيه لان تفيض

افتضا الحصول عدم افتضا الحصول لا افتضا ثا والحصول عدم

الحصول ولا اقيضا، عدم الحصول فالكل منيما اخص من تقيضا اقيضا

الحصول وكذا المجموع الا برهان الميكانيكي لا يقتضينا دور الطرفين بحيث لا

يجوز ان يثبت احدهما والا لزم خلق غير العدم والوجود معا وسبح

ولا وجود، ولا عدم، بل كل الوجود والعدم كاسب مغاير غفانه

...الملك ...
...الملك ...

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الحمد لله" (Praise be to God).

وأما ثانياً فلان قولنا ان امكن وجوده بدون الكل فهي غيبة عنه بسبب الذات
 والآفتقار اليه بحسب ما يستعمل بان لا يمكن وجودها بدون شيء فهو محتاج
 الى ذلك الشيء وليس يستقيم فان العلة لا يكون وجودها بدون معلولها مع
 انها غير مقتضية اليه اصلاً فالاول ان يقال في بيان هذا الخط الالهي سواء
 كان امكان وجود الشيء وعدمه في نفسه او امكان وجوده وعدمه لغيره
 لا يكون بحسب الغيبة بل يكون ذاتياً البتة بخلاف الوجوب والامتناع كما قررنا
 موضعه فلاح اما ان يمكن وجود الصيوع بدون الكل بحسب الذات او لا فان
 كان الاول يلزم ان لا يخل فيه اصلاً بمعنى ما ذكره الشرع وان كان الثاني
 فاما ان يوجب وجودها بدون الكل بحسب الذات او يمتنع بحسب الذات والاول ممتنع
 لانا قد اثبتنا وجودها في الكل في بعض الاجسام فتعني الامتناع بدون الكل
 بحسب الذات وهو الخط ولا يرد عليه ان يقال لم لا يجوز ان يخلو عن الامكان والوجوب
 والامتناع بحسب الذات وينصف باحدها بحسب الغير لان القسمين الامكان
 الذاتي والوجوب الذاتي والامتناع الذاتي حاصراً بلا شبهة سواء كان بالنسبة الى

الى وجوده في نفسه او الوجود لغيره وهذا ما نفردت به ولو حل
 الغيبة بذاته عن الشيء في تخلف عن الذات مقتضاه **فيلعلل استغناء الشيء**
 بالذات عن الكل اذا كان بيان ما ذكره في امكان وجوده بدون الكل نظراً
 الى الذات مع قطع النظر عن الاغيار لا يكون هذا الامكان متفككاً عن الشيء عند
 حلوله في ذلك الكل لان اللازم من الحلول في الكل هو الافتقار الى الكل ولو جيب
 الغير والافتقار الى الكل لا يرفع الاستغناء الذي بالمتن المذكور فلا يلزم تخلف
 اصلاً والجواب ان الاشياء والاستغناء متنافيان قطعاً اذا استغناء
 شيء هو امكان الوجود بدون الكل والاشياء هو عدم امكان الوجود بدون
 الكل غاية الامر ان فاعل احدهما في كل الشرائع هو الذات وفاعل الآخر الغير
 وتعدد الفاعل لا يجوز اجتماع المتنافيين فاذا طرأ على الحاجة ولو جيب الغير
 بغيره ان استغناء ولو بحسب الذات لامتناع اجتماع المتنافيين فليزعم المتألف
 وقيل ايضا لو صح هذا الدليل لزعم ان لا يخل السواد مثلاً في الجسم المعين
 لجريان الدليل فيه بعينه اذ يقال في السواد مع قطع النظر عن الاغيار اما

وهذا الخط الالهي سواء كان امكان وجوده وعدمه في نفسه او امكان وجوده وعدمه لغيره

هذا الخط الالهي سواء كان امكان وجوده وعدمه في نفسه او امكان وجوده وعدمه لغيره

هذا الخط الالهي سواء كان امكان وجوده وعدمه في نفسه او امكان وجوده وعدمه لغيره

ان يمكن وجوده بدون هذا الجسم المعين في معنى اخر اولاً فان كان الاول لكان
 مستغنياً عن جسيم الذات فليزوم ان لا يخل فيه وان كان الثاني كان محتاجاً اليه
 بجسيم الذات فليزوم ان لا يوجد في معنى آخر فيكون الدليل متفوضاً به والجواب
 اختيار الاول قوله مستغنياً عنه بالذات مستم قوله فليزوم ان لا يخل فيه ثم وانما
 يلزم ذكره لو لم يكن وناجاً بجسيم الذات للجسم الذي هو اسم منه وهذا لا ينافي
 في المهور لان ان امرأته بفرض اختيار الصوت اليه يكون هو مهوراً اذ
 لا يراد بالمهور الا جوهر تحت الصوت للجسم فثبت الاختيار اليها فيتم
 واجب عنه بان المراد تحقيق هذا الجواب عما يذكرون بعض
 الفضلاء ان بنوت الجوهر المحدث في الجمات الثلث بدهي وقد ثبت بالدليل
 السابق انه لا مفصل لامتداده فهو متصل في حد ذاته وقد يطلق على الاتصال
 مبالغاً فتفقد هذا الاتصال بطر عليه الانفصال فقابل لا يمكن ان يكون
 هذا الاتصال للجوهر وهو امراد بالصورة وهنا واما اعتبار كون هذا امتداد
 للجوهر حالاً في المهور ومسح بالصوت بهذا الاعتبار فليس مراً محذوراً

هذا هو الوجه في جواب السؤال الثاني
 وهو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته
 والوجه الثاني في جواب السؤال
 هو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته

محذوراً في هذا الغام فلا دور بل اورد هذا الحكم على سبيل الفرض
 ان سلم الراجح ان حكم على سبيل الفرض متوقف على وجود الصوت فقدم
 المراد وان لم يسلم فقدمكم فيما قبل بان الجسم المتصل بطر عليه الانفصال
 وهو حكم بالحقبة على الصوت لجسم المتصل في نفسها بطر الانفصال لان الانفصال
 بالحقبة انما يطر على المتصل حقيقة وليس هو الا الصوت المتصل في نفسها
 مع ان الحكم على الجسم المتصل بطر الانفصال قبل اثبات المهور في الجسم ولم
 يبق للحكم عليه بطر الانفصال الا الصوت المتصل وهذا في اجراء السؤال
 شامل واما ثانياً فمحصول هذا الجواب ان اللازم من الحكم على
 الصوت بقبول الانفصال هو اعتقاد وجود الصوت وهو لا يتوقف
 على اعتقاد وجود المهور فلا دور وهو بالحقبة راجع الى ما ذكره المعترض
 في الجواب واما الجواب آه هذا الجيب لم يرد بالاتصال الا
 للجوهر المتصل في ذاته وليس هو الا الصوت للجسم الا انه اطلق عليه الاتصال
 مبالغاً لا المعنى المصدق فلا اعتبار في كلامه نقبل الجواب كيف يكون

هذا هو الوجه في جواب السؤال الثاني
 وهو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته
 والوجه الثاني في جواب السؤال
 هو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته

هذا هو الوجه في جواب السؤال الثاني
 وهو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته
 والوجه الثاني في جواب السؤال
 هو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته

الوجه الثاني في جواب السؤال
 هو ان الصوت لا ينفصل عن الجوهر
 بل هو الجوهر في صورته

قليل الجدي ما انا فيه بيان ان المراد بالمتصل الذي لا يقطع
 هو عرض كما ان المراد بالصون الامر المتصل الذي هو جوهري في الامر انطلق
 الاتصال على المتصل بالغة والسابع ايضا لم يبين مراد النص الآتي ان لا
 ثبت ان ^{لكن} امر مبهم لا بد من الوجود الآ بعد ثبوت بفصل بعينه
 وهما متحدان بحسب الخارج في الجعل والوجود فالطبيعة الجنية في الخارج
 صفات مختلفة بحسب فصولها المتنوعة في زواياها في الافتضاء واللوازم
 بخلاف الطبيعة النوعية فانها طبيعة محصلة لا يتصور اختلاف لوازمها
 ولا شكل انما ما هي نوعية ^{اعترض عليه بان} لا انما طبيعة
 نوعية فذلك مما لا سبيل الاثباته فانما ذكره من اختلافها بالامور
 الخارجية عنها سلم لكن اخصار اختلافها فيه ثم فان الطبيعة الجسمية
 مطلقا امر مبهم كاعتبار فلا يتصور وجودها الا بالانتماء بفصول
 متفرقة لها وبعد تنوعها ينضم اليها امور خارجية فلم قلتم انها ليست
 كذلك ^{ولكن} كانت الصون الجسمية ^{محصولا} انا وان سلمنا

لا يوجد

سلمنا ان الصون الجسمية صفات مختلفة لكن النوعية الاتصال المتحركة
 بين الاجسام كلها اللازمة لها طبيعة واحدة فاجابا جها سئلينم
 المحيط الذي هو وجود المهيول في جميع الاجسام وبرد عليه منع كون
 المهيول الاتصال طبيعة واحدة نوعية ولم لا يجوز ان يكون صفات
 مختلفة والاضحاح انما ثبت للمهيول الاتصال اللازمة للاجسام القابلة
 للانفكاك ولا يلزم منه اضحاح المهيول الاتصال اللازمة للاجسام
 الغير القابلة للانفكاك فلا يثبت وجود المهيول في الجميع ^{فوضع}
 هذا الفصل قبل ما يبين ان كل جسم مركب من المهيول والصون
 وان الصون لذاتها محتاجة الى المهيول فقد ثبت ان الصون الجسمية
 لا يخرج عن المهيول فلا حاجة الى هذا الفصل اللهم الا ان يقال ايراد هذا
 الفصل لزيادة الاستظهار ^{لكن} لان البعد ^{هنا}
 وكيف جذا لانه ما فرض فيما قبل الا ان يخرج خطان مستقيمان كانا
 سافا مثلث من مبداء واحد وبزوايا غير النهاية ولا يلزم منه

الا المهيول



انما قيل في نظر ان يكون احدا من المهيول من مبداء واحد
 على سائر مثلثات سئلينم كونها في الخارج منها جسمية
 فاجاب بانها لا تكون الا في المثلث عند ذكره في المثلثين
 فاجاب بانها لا تكون الا في المثلث عند ذكره في المثلثين

في قوله او حدود ما فوق الواسع للملازمة شكل نصف الكرة ونصف الدائري
 فان شكلها ههنا حاصل من اطالة الدائري عن السطحي في شكل نصف الكرة
 والقطبي في شكل نصف الدائري فيكون متشكلا انما يلزم شكل
 الصور اذا كانت متشابهة في جميع الجهات ولم يثبت ذلك ما ذكره من الدليل
 كما في الاشارة لا بد من تخصيص فيها اذ نسبة الفاعل المجمع الاشكال
 على السوية اه لان الفاعل المفيض للشكل على القابل عندهم موجب
 فلا يفتي بعضا منها دون بعض الا اذا كان امر مخصوص من خارج بخلاف
 ما اذا كان الفاعل مختارا فانه يخصر البعض بحسب ارادة والفاعل ان يكون
 لم لا يجوز ان يكون فواعل متعددة لكل منها نسبة مخصوصة لبعض
 من المسكيات يفتي كل واحد منها في بعضه مناسبة مخصوصة مع شكلا
 مخصوصا لا بد لتقديركم من دليل والا لاستركت اه ما كانت
 الصور الجسمية متشكلا والعرض ان يفتي الشكل ذات الصور بحيث لم
 يكن لغيره مدخل فيه وجب تشاكل الاجسام كلها في الشكل المعين لاستقرارها

بعد ان عرفت ان البعد الاول لا يتخلل على الزيادة او لا الثالث ان
 كل جملة من الزبادات الغير المتشابهة فانها موجودة في بعد واحد فوق الابعاد
 المتخللة على تلك الجملة وفيه نظر لانه ان اراد ان كل جملة متشابهة من الزبادات
 الغير المتشابهة فانها موجودة في بعد واحد فوق الابعاد المتخللة على تلك الجملة فمسل
 ولكن لا يلزم منه وجود الزبادات الغير المتشابهة في بعد واحد وان اراد ان كل جملة
 من الزبادات متشابهة كانت او غير متشابهة فهو موجود في بعد واحد فوق
 الابعاد المتخللة على تلك الجملة فهو لا الابعاد المتخللة على الزبادات الغير المتشابهة
 ليس لها فوق لعدم تشابهها فكيف يوجد الزبادات الغير المتشابهة في بعد فوقها
 قوله واللام يوجد فوق تلك الابعاد بعد مسلم قوله فيلزم ان يوجد في تلك الابعاد
 بعد هو آخر الابعاد ثم وانما يلزم ذلك ان لو كان عدم وجود بعد فوق تلك الابعاد
 لانها بما ليس كذلك بل لعدم الفوق فان كل بعد نرض فقبله بعدا اخر لا نهاية
 بسبب احاطة حد واحد بالحدان وانما قال بالحدان لئلا يشك في
 المسطح كالداير والمثلث والمربع وشكل الخيمات كالكرة والكعب اراد

في قوله او حدود ما فوق الواسع للملازمة شكل نصف الكرة ونصف الدائري
 فان شكلها ههنا حاصل من اطالة الدائري عن السطحي في شكل نصف الكرة
 والقطبي في شكل نصف الدائري فيكون متشكلا انما يلزم شكل
 الصور اذا كانت متشابهة في جميع الجهات ولم يثبت ذلك ما ذكره من الدليل
 كما في الاشارة لا بد من تخصيص فيها اذ نسبة الفاعل المجمع الاشكال
 على السوية اه لان الفاعل المفيض للشكل على القابل عندهم موجب
 فلا يفتي بعضا منها دون بعض الا اذا كان امر مخصوص من خارج بخلاف
 ما اذا كان الفاعل مختارا فانه يخصر البعض بحسب ارادة والفاعل ان يكون
 لم لا يجوز ان يكون فواعل متعددة لكل منها نسبة مخصوصة لبعض
 من المسكيات يفتي كل واحد منها في بعضه مناسبة مخصوصة مع شكلا
 مخصوصا لا بد لتقديركم من دليل والا لاستركت اه ما كانت
 الصور الجسمية متشكلا والعرض ان يفتي الشكل ذات الصور بحيث لم
 يكن لغيره مدخل فيه وجب تشاكل الاجسام كلها في الشكل المعين لاستقرارها

واراد بقوله او حدود ما فوق الواسع للملازمة شكل نصف الكرة ونصف الدائري
 فان شكلها ههنا حاصل من اطالة الدائري عن السطحي في شكل نصف الكرة
 والقطبي في شكل نصف الدائري فيكون متشكلا انما يلزم شكل
 الصور اذا كانت متشابهة في جميع الجهات ولم يثبت ذلك ما ذكره من الدليل
 كما في الاشارة لا بد من تخصيص فيها اذ نسبة الفاعل المجمع الاشكال
 على السوية اه لان الفاعل المفيض للشكل على القابل عندهم موجب
 فلا يفتي بعضا منها دون بعض الا اذا كان امر مخصوص من خارج بخلاف
 ما اذا كان الفاعل مختارا فانه يخصر البعض بحسب ارادة والفاعل ان يكون
 لم لا يجوز ان يكون فواعل متعددة لكل منها نسبة مخصوصة لبعض
 من المسكيات يفتي كل واحد منها في بعضه مناسبة مخصوصة مع شكلا
 مخصوصا لا بد لتقديركم من دليل والا لاستركت اه ما كانت
 الصور الجسمية متشكلا والعرض ان يفتي الشكل ذات الصور بحيث لم
 يكن لغيره مدخل فيه وجب تشاكل الاجسام كلها في الشكل المعين لاستقرارها

في قوله او حدود ما فوق الواسع للملازمة شكل نصف الكرة ونصف الدائري



فما يقتضيه اقتضاؤنا **ثانياً** وهذا إنما يتم لو ثبت أن الصوت الجسمي طبيعة واحدة
ولم يثبت بعد وما ذكرنا السارح فيما قبل فنتعرف حاله من غير أن ينصلح
هذا النقل غير مطابق للكلام المعترض لانه اطلق الاتصال والانفصال
ولم يثبت بما قبله مما يرد السارح **ولكن** ان يقال ان تبدل ان **اعلم** انهم
استدلوا على وجود المقدار ومغايرة للصوت الجسمي بان قالوا الجسم الواحد
كالسبعة مثلاً يتوارى عليه مفاد غير مختلفة عند اختلاف اشكاله من النقط و
الاستدارة مع بقاء جسمه بعينه اذا لم يطر عليها انفصال فثبت ان في الجسم
امراً و **آ** الجسم يتبدل مع بقاء بعضه والباقي غير الزايل اذا عرفت ذلك
فنفعل لو كان تبدل الاشكال في الجسم لا يخرج اتصال وانفصال لم يطلع استدلالهم
المذكور لانه مبني على بقاء الجسم عند تبدل الاشكال ولم يكن تبدل الاشكال
الا بالاتصال والانفصال لم يكن الجسم باقية بعينه فلم يجر الاستدلال
والمراد بالوضع هنا **انما** قال هنا لانا الوضع يطلو على معنى آخر و
هو الهيئة الحاصلة للشيء بسببه اجزاء بعضها الى بعض والامور الخارجة

ظاهرة عنه **فاما** ان ينقسم **آه** **فصل** الاول ان يفيد الانقسام جهة
واحدة يفيد فقط يخرج السطح وكذا الانقسام جهة جهتين يخرج الجسم فقول
انما ذكرنا لان المقابلة معنا فربما مغنية عن ذكر كمال الهند ونوسط بين الطرفين
ان حيث يتلاقى كل واحد من منطقتي بالآخر ولا بد من هذا الهند الا ان
لزوم الانقسام جهة العرض كما لم يكن الا على التمام **ولكن** على هذا الوجه صلب
فربما لا رادة التوسط على هذا الوجه **بها** طرفا السطحين **وانما** فرض
توسط الخط المستقل بين خطين العرضيين الذين هما طرفا السطحين لان وجود
خط العرضي وتعدد افرادها لا يستلزم في اطراف ونهايات **فان** الجسم
اذا انتهى في احد جهتيه فقط فلا شك ان يوجد هناك شيء محدد جهة جهتيه هو
السطح واذا انتهى السطح في احد جهتيه فقط يوجد هناك بعد محدد جهة
واحدة وهو الخط واذا انتهى الخط في امتداد يوجد هناك شيء لا يحدد جهة
فلما ينقسم اصلاً وهو النقطة والى وبالنهاية هنا الانقطاع لا النهاية في المقدار
فلا يرد ان سطح الكثرة منها مع انه لا حظ فيه بالفعل اصلاً لانا شاعبه يعني

فدعا اليه ولا شك ان الجانب الذي يلي راسا حدها طبقا لا يلي قدم الآخر بالطبع
والا لكان قدم احد الشخصين لو فرضنا حيث راس الشخص الآخر كانت على النسبة
الطبيعية وليس كذلك فمما قلنا في الاربع الباقية منها ان الغنى الثمان واليمين والقدم
والخلف يتبدل لانا البعير هو منتهى الاشارة الذي اليه يمين الانسان والشمالي
الذي اليه يسار الانسان والقدم ما اليه وجهه والخلف ما اليه ظهره والنتوء
الا المشرق مثلا يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه والجنوب يمينه والشمال
يساره ثم اذا نوبت الى المغرب يتبدل الجميع وصار قدامه خلفه وبالعكس
وقاما مطلق للجماث فثبت ان الاطراف القابلة بكلا وجهي والجماث الست
التي اقسام مطلق للجماث يتبدل اما الفوق والحت فلانها عبارتان في
الانسان مثلا غط في امتداد الطولي حال كونه على الوضع الطبيعي و
الفوق طرف امتداد الطولي الذي يلي راسه حال كونه على الوضع الطبيعي
والحت طرف امتداد الطولي الذي يلي قدمه حال كونه على الوضع الطبيعي
واذا انعكس يكون طرف امتداد الطولي الذي يلي راسه تحت وطرف امتداد

فطرف امتداد الطولي الذي يلي قدمه فوق لانا الفوق والحت بهذا المعنى
عبارة عن طرف امتداد الطولي للانسان باعتبار امر غير لازم وهو كون الانسان
على الوضع الطبيعي فاذا تغير ذلك الامر تغيرت الفوقية والحتية واما الاربع
الباقية من ثمان البعير في الانسان مثلا طرف امتداد العرض الذي يلي
الي افور جانبيه والشمالي طرف العرض الذي يلي اضعف جانبيه والقدم
طرف امتداد العرض الذي يلي البطن والخلف طرف امتداد العرض الذي
يلي الظهر ولو فرضنا ان الوجه والبطن خلفه والموضع الذي هو الان
الظهر وخلف الراس يتبدل من الاربع الا ان هذا فرض غير واقع
اذا عرفنا هذا فنقول بين السائر اولا مطلق للجماث ثم ذكر ان الشيء
من هذه الجماث انما الفوق والحت حقيقيتان لا تبدلان وبين
عدم تبدل الفوق والحت الشيء هما من الجماث المطلقة وهو اعطى
في الكلام فليتنامل **فاما** كذا مناه **اور** وذلك لان جهة
الفوق هي تحت العكس الا ان الذي يليه ينتهي الانسان من كل جانب محيط

بجميع الاجسام وجهه الخت هي المركز الذي ينشئ الانسان من جهة اخرى
وليس اليه والشمال الا احد هذين اذ لا يخرج عنها باعتبار كونه مثابلاً
لاقوى الجانبين او اضعفها وكذلك القدم واللف ليس الا احد هذين باعتبار
كون نظرها اليه وجهه اليه **قوله** اذ الانسان ان **اقول** لا يقال الانسان
الحية امتداد مفهوم فلا يلزم ان يكون شيئاً موجوداً الا انا
نفوذ هي وان كانت امرأه واهماً لكن الفعل حكم بالضرورة ان
شيئاً لا بد ان يكون موجوداً في الخارج لكن برده عليه ما ذكر في
المكان من اننا لانم ان الانسان الا المعلوم متجيلة فان لفظ
والسطوح متصلة عندهم وانفسها لا تفصل فيها اصلاً مع جود
الانسان الا النقطة المتوحد في وسط الخط والخط المتوحد في وسط
السطح **قوله** فان المتحرك انما يتحرك **اقول** بهذا الخصم فان المتحرك الاجنة
انما يتحرك للوجود اليها او الغرض منها لا للحصول فيها والا ولا ان يقال
فان المتحرك انما يتحرك الى شيء يحصل فيه كما اذا تحرك الانسان او الغرض منه و

والوصول اليه كما تحرك الاجنة **قوله** وكذلك يتوجب المتحرك **قوله** انما يتحرك
قوله بالتحرك المستقيمة الادفع ما يقال لانم ان توجه المتحرك الى المعلوم متجيلة
فان الجسم يتحرك في الكيف من البهاض الموجود لا السواء والمعلوم فقد جاز
ان يكون المعلوم مفقوداً ومنوجماً الى المتحرك وتوجيه الدفع ان يقال ان
الكلام في الحركة المستقيمة من الحركة الابنية وما ذكره من قبيل الحركة في الكيف
فلا يرد نقضاً والفرق ان المتحرك في الكيف يتحرك للحصول فيه او الغرض منه بل
لخصمه بين الحركة فلا بد ان يكون معدداً حال الحركة لتلا بلنم في قبيل المتحرك
خلاف المتحرك في الاسمي فانه انما يتحرك الى شيء يحصل فيه او عند والفرون العينية
حالة با متناه الحركة الا المعلوم للحصول فيه او عند وفيجب فان المتحرك
بالحركة المستقيمة في المكان مثلاً لفصل المكان الذي يحصل فيه عند انشائها
حركة مع انه ليس بوجود حال الحركة عندهم يقول بان المكان هو السطح
الباطن لانه انما يحصل بلخرق عند انشائها الحركة لا يقال ان المدعى ان مفقود
المتحرك يجب ان يكون موجوداً في الجلة لاننا نقول هذا الحكم مشترك بين الحركة

في الكيف والحركة في الالهي فيضيق التقييد بقوله ما ذكره المستفيضة كما في ما مل
هو في كنهه في معنى الحالة **اولا** لا يقال للحصر لم جواز ان يكون تلك الحركة
 في القصد لا عنه ولا اليه لانا نقول بهذا بيان ما هي الحركة لانها ما عنه واليه
 الحركة ولو فرض في الحركة كانت الحركة مسافة لا جهة **هف** **اولا** وانما ان يكون
 في ملائمة **ثانية** **اولا** ان اراد يكون تعين وضع الحركة في ملائمة **ثانية** ان يكون
 الحركة ما اجزاء الملائمة **ثانية** في هذه المقدمة مستدركة لان اجزاء الجسم جسم لا متناه
 الجزء الذي لا يتجزى وما في حكمه وقد ثبت في ما سبق متناه كون الحركة جسم لا لعدم
 قبول الحركة الانقسام في امتدادها **فقد** الحركة وجود يكون الجسم فلا بد لانقسام
 في جميع الامتدادات وان اراد يكون تعين وضع الحركة في ملائمة **ثانية**
 ان يكون الحركة نهائية فمضية في داخل تحت الملائمة **ثانية** في فلام استلزام
 عدم اختلاف الجبرهين بالطبع فانه يمكن ان يفرض في الملائمة **ثانية** سطح
 ونقطة وهما مختلفتان بالطبع فالاول ان يراد المعنى الثاني ويثبت في الحالة
 بان التماثل المفروضة في داخل الملائمة **ثانية** امور وهي غير موجودة

موجودة في الخارج والجهة موجودة في الخارج فلا يكون التماثل المفروضة
 فيه جهة اعلم ان المراد يكون تعين وضع الجهة في الملائمة او في الخارج ان يكون الملائمة
 والملائمة معينة لوضعها فلا يرد ان جهة السفلى هي النقطة المركزية تعين
 وضعها في تحت الملائمة **ثانية** الذي هو الارض او لا شك ان الارض لا داخل
 له تعين جهة السفلى وانما العيني لها هو الجسم المحيط للكل الذي هو غايته
 البعد عنه **ثانية** وغايته البعد لا يتجدد **اولا** اما البعد الداخلي فلي
 سيجي عن قريب واما البعد الخارجي فلان كل ما يرضى له ابعد فليس ان يرضى
 ما هو الا بعد من ذلك الا بعد **ثانية** **سواء** بعد **ثانية** **اولا** لم يرد بان
سواء بعد **ثانية** في السطح والخط وان بعد **ثانية** في السطح كبعد **ثانية** في الخطوط
 والزوايا وروى ان بعد **ثانية** في الخط والزوايا اكثر من بعد **ثانية** في السطح وكذا
 في التناوب اكثر من بعد **ثانية** في الخط في جميع المضلعات بل اراد ان بعد **ثانية** من
 احد السطوح كبعد **ثانية** في السطح الباقية وبعد **ثانية** من احد الخطوط كبعد **ثانية**
 من باقية وبعد **ثانية** في الزوايا كبعد **ثانية** من باقية **اولا** فالنقطة

الوسطية **آه اول** لا يقال المعبر غايه البعد المحذور من السطح
 كانه جهة الغرب والمحذور لا اجزاءه بالفعل لان الفوق تحت بنابل الفوق
 متابلة في الغايه على وجه لا يمكن ان يتوهم ما هو ابلغ منه فوجب ان يكون احدهما
 غايه البعد الآخر **قوله** والاول ان يقال **اول** ان كان او المستوله البعد
 الداخل والخارج سواء كان امتدادا واصلا بينهما او لا بخلاف ما سبق فانه
 يخص بالخارج الذي هو امتداد واصلا بينهما **قوله** وغايه البعد الداخل **اول**
 هذا يدل على ان بعدا واحدا لا يكون غايه البعد بالنسبة لكل من الجسمين
 فلو اعتبر جهة السفلى كونها غايه البعد بالنسبة الاصل منها يكون الفوق غايه
 الغرب بالنسبة الاصل منها فلا يخدو به جهة الغرب ايضا لان غايه الغرب من
 احدهما ليست غايه الغرب من الآخر فلا وجه لقوله فيما سبق لا يخدو بهما الا
 جهة الغرب **قوله** وانما يلزم **اول** ان اراد انه يلزم ان يكون
 جهة واحد تخصيصه فاما لازمه مسلم وبطلان اللازم ثم دكونها معصدا
 لبعض الاجام بالركه المستقيمة لا ينافي تعدد التخصي وان اراد انه يلزم

يلزم ان يكون جهة واحد نوعيه فاما لازمه ثم اول يلزم من قيام منها
 جسمين مختلفين اختلافهما بالنوع اذ الاختلاف النوعي لكل لا يلزم
 الاختلاف للحال **قوله** لا ضحال وفوقه سمع غير الامتداد الواصل بينهما
اول قد يقال يجوز ان يكون الامتداد الخفيف مخصصا امتداد الواصل
 بهما سمع غير الامتداد الواصل بينهما واما الامتداد الموهوم فوالله
 محض يمنع الاشارة اليه فلا يتصور مفعول مع حقيق بل انما يتصور في بعد
 موهوم مروضه فلا يكون جهة حقيقه والكلام فيها **قوله** الجسم البسيط
 او مركب **اول** الجسم البسيط يرسم ثمان بانه الذي يكون جزو المقدار
 مساويا للكله الاسم والحذو على هذا لا يكون اللحم والعظم وما يشبههما
 بسيط حقيقه تركبهما من العناصر الاربعه الا هي اجزاء متعادله لسابله
 الجسمين ولا يكون الفلك بسيطا لا حقيقه ولا حقا لان الجزء الخمس
 منه ليس بفلك ويرسم اخرى بانه الجسم الذي لا يتركب من اجسام مختلفه
 الطباع وعلى هذا ايضا لا يكون اللحم ونظائره بسيطا حقيقه بل الجسم

فقط لكنه لا يمنع من بساطة الفلك بحسب الخفيفة فهذا الاعتبار اعم من الاول
وهو المراد من **قوله** اما الصغرى فلان الفلك محدود للجسم **اول** هذا
الدليل انما يدل على بساطة الفلك لا على البساط
الفلك مطلقا والمدعى بان بساطة الفلك مطلقا فلا يتم التزيب **قوله**
وكل ما يكون لذلك فاعلمه متخذه قبل **اول** ان اراد القبلية الزمانية فمنوع
وكذا ان اراد القبلية الذاتية بالنسبة الى ذات الطالب وان اراد القبلية
الذاتية الا الطالب فلم يكن لكنه لا يستلزم المطافاة جونا ان يكون المحدود قابلا
للمركبة المستقيمة ويكون ذاته من حيث هي متقدما عليها من حيث انها طالب
جهة وثانها اخرى وهو ليس بهذا الحال او ما آله تقدم المحدود بالذات على
طلب الجهة وقبل الاولى ان يقال وكل ما يكون كذلك فاعلمه متخذه لا لانه
فتأمل **قوله** واما الكبرى وهو ان لا يقبل الحركة المستقيمة فهو بسيط
اول فديقال ما ذكره من البيان انما يدل على كذب قولنا بعض ما لا يقبل
الحركة المستقيمة الذي هو الفلك مركب وكذب الاخص لا يستلزم كذب الاسم

الاعم فلا يلزم صدق الكبرى الكلية ويمكن ان يدفع بان الكبرى ليس قولنا كل
ما لا يقبل الحركة المستقيمة فهو بسيط سواء كان فلما او غير بل قولنا كل فلك
لا يقبل الحركة المستقيمة فهو بسيط وما ذكره من البيان يدل على كذب نفية قولنا
قوله لكن مثل هذا السطح واجب للحصول **اول** يفهم منه ان المحدود لو لم يكن
سطح واحد كره لا يتحد به جهة الفوق وهو خلاف ما صرح سابقا من ان المحدود
لو لم يكن كره لا يتحد به الجهة الفوق واما البحث الذي هو غاية البعد عن
المحدد فلا يتحد به **قوله** بان قبول الحركة المستقيمة **اول** اذ يجوز ان يرض
للكل صورا متنوعة مانعة عن قبول الحركة المستقيمة **قوله** لا يمكن عود بطبع
اول فيه بحث لانه وان جاز فرض زوال الفاسر لكن لم لا يجوز ان يمنع زواله
بحسب ليس الامر لا يمكن عود بطبع الاشكال الطبيعي لا منشاء زواله فلا يلزم
كون الفلك قابلا للحركة المستقيمة وان سلمنا جواز زوال الفاسر لكن لم لا يجوز
ان يكون بطبعه مانع زوال الاشكال الفسري او لا يبرهان الارض لا يقبل
بطبيعه ان يكون كره لكن قد اخرجها الامور الغريبة عن شكلها الطبيعي و

وعند انعدام تلك الامور الغريبة لا يمكن ان يعود بطبيع الاستطالة الطبيعي
 لان طبيعة تنقذ البيوت المانعة عن العود الى الشكل الطبيعي فان قلت
 كون البيوت المستند الى طبيعة الارض مانعة عن الشكل الطبيعي يقتضي كون الطبيعة
 الواحدة متفتحة للشيء ولا يمنع من حصول ذلك الشيء وهو يتوقف على الطبيعة
 لما اقتضت شكلا مخصوصا واقتضت ايضا كيفية حافظة للشكل مطلقا فكذا
 الاقتضاء لا يثنان الاقتضاء الاول بل هو كمن لو خليت وطبعا لكن لما ازال
 الفاسد الشكل ولم يزل الكيفية حافظة للشكل القسري وما نزع العرض عن
 العود الى الشكل الطبيعي ولا اشكاله ذلك **قوله** لزم كون الفلك **اول**
 هذا الدليل كما بين منى على بساط الفلك وما ذكر من الدليل على بساط الفلك انما
 يدل على بساط الحد فقط فتصرف ليلهم عن مدعاهم لان مدعاهم كون جميع
 الافلاك قابلة للحركة المستديرة وهو غير لازم من هذا الدليل **قوله** وزوالها
 ونحوها **اول** هذا القيد لا طائل منه بل هو محل النفي لان اقتضاء الطبيعة
 للحركة بواسطة المثل لازم لا يتصور فيه مفارقة اصلا وكانه اراد ينقضي

ينقضي الطبيعة بواسطتها الحركة اقتضاء يستلزم وجود الحركة لولم يمس عاين
 عن وجود **قوله** فلا بد من ان يقع في زمان معين **اول** لان المسافة وقعت
 تلك الحركة فيما منتهى وقطع بعضها لا بد ان يكون قبل قطع كلها حرونة وانما
 اصح الالهي القدم لانه لو جاز ان يقع حركة عديم المثل في تلك المسافة الآن
 ووقع حركة في الجبل الاول فيما في الزمان لم يكن لهذا الزمان نسبة الا ذلك
 الآن لعدم الجانبة كما لا نسبة بين الخط والنقطة فلم يتم الاستدلال بالتوقف
 على ثبوت نسبة بين ما وقع فيه حركة عديم الجبل وما فيه حركة في الجبل الاول
 بنوع الجبل الثاني بالقياس الى الجبل الاول على تلك النسبة **قوله** وكل مقدارين
 من نوع **اول** ان قال من نوع لان المقدارين اذا لم يكونا من نوع واحد
 لا يلزم ان يكون بينهما نسبة متداينة كالزمان والخط والعدد فان كل انهما
 مخالف بالنوع للآخر ولا نسبة مقدارين بين اثنين منها بخلاف الخطي والزمانين
 والعددين حيث يوجد بينهما نسبة متداينة البنية **قوله** اذ لو ان تنقضي
 شيء من الجبل اللازم من هذا الدليل هو ان الجبل مؤثر في السرعة ازديادًا

او انتفاضا على معنى انه لو ازداد متع من الميل انتقص متع من السرعة و
بالعكس وهو غير مطر والخط هو ازدياد سرعة حركة الجسم بقدر انتفاص الميل
المقارن وانتفاصها بقدر ازدياد الميل المقارن في غير لازم فلا يتم التفرع بميل
وهو بحيث يكون نسبة ميل اى ميل ذى الميل الاول **اول** قد يقال لم لا يجوز
ان يمتنع وجود ذى ميل يكون نسبة ميله لا ميل ذى الميل الاول كنسبة زمان
حركة عديم الميل الى زمان حركة ذى الميل الاول ويجاب بانه على تقدير جواز عدم
اشتمال الجسم على مبدأ ميل يكون الميل محتملا للضعف الى غير النهاية ويكون
غاية الضعف هو عدم اشتمال الجسم على مبدأ الميل فليزوم جواز وجود الميل
بالنسبة المذكورة **وهو** وفيه نظر **اول** قد يقال الشرطية الثالثة لو انتقص متع
من الميل ولم تزد اذ السرعة في الواقع لم يكن لذلك القدر المنتقص تأثيرا في المقارنة
بديمه لا يطرأ اليها شكل أصلا وكذا استلزامها للشرطية الاخرى اعني قولنا فكلما
انتقص الميل بذلك القدر لم تزد اذ الحركة سرعة في الواقع لان المنتقص في المرتبة
الثانية والثالثة ميل الاول في الكيفية والقوة فاذا لم يؤثر هو لا يؤثر الباقي

الباقي ايضا بالضرورة فهذا الاستغناء غير واقع مرفعه واقول الشرطية
الاولى بدورها مسلمة ان ازديادها لا يكون للمقدار المنتقص من الميل اقل مرتبة
تأثيرا في المقارنة ولكن استلزامها للثانية ثم لجواز ان يكون تأثير انتفاص المذكور
من الميل مشروطا بانتفاص القدر المذكور سابقا فلا يلزم عدم تأثير انتفاص القدر
المذكور اول مرتبة عدم تأثيره في المرة الثانية والثالثة ومحموعة ان اريد ان لا
يكون لذلك القدر تأثيرا أصلا فان عدم تأثير انتفاص القدر المذكور في المرة الاولى
لان انتفاص الشرط لا يلزم عدم تأثيره عند وجود شرطه اعني في المرة الثانية
وما بعده **وهو** فيقدر انتفاص الميل في ذى الميل الثاني **اول** هذا التفرع غير
موجب لان اللازم مما ذكر سابقا ان ازدياد الميل وانتفاصه مؤثران في ازدياد
السرعة وانتفاصها بقدر ازديادها فلا يلزم المذكور فليشتمل **وهو** ونسبة
زمان عديم **وهو** من المقدمة كبرى فتبيح التبعين الاول حذف لدلالة التام عليها
وهي قولنا نسبة سرعة ذى الاول الى سرعة ذى الميل الثاني كنسبة زمان عديم
الميل الى زمان ذى الميل الاول وقوله اذ الحد آه بيان الكبرى وقوله فنسبة

سرعة ذى الميل الاول لا سرعة ذى الميل الثاني كنسبة سرعة ذى الميل الاول الى
 سرعة عديم الميل بنسبة للفيلس المظون صفراء **اول** بوضع ذكر اعتبار **اول**
 فان الثمانية نسبتها الى الاربع وتلك اثني عشر نسبة واحد وهى الضوفا
 فالاربعة وتلك اثني عشر متساويان بخلاف الاربعه وربيع اثني عشر فان الثمانية
 الى واحد ليست كنسبتها الى الآخر فهما متساويان **اول** لاننا لان ان الحركة اه
اول واستدل عليه بعض الفضلاء بانه لو افترضنا الحركة بنفسها قدر معين
 من الزمان لما جاز وقوع الحركة في نصف ذلك الزمان مع انها واقعة لان نصف
 تلك الحركة واقعة في نصف ذلك الزمان ولا شك ان نصف الحركة حركة **اول** ودفع
 الملزوم لا يوجب اه **اول** لان الملزوم قد يكون اخص من اللازم ودفع
 الاخص لا يوجب دفع الاعم **اول** وليس سلمنا ان دفع السند اه **اول**
 ان اراد بقوله مطلقا في الجملة انه بعض الصور بحسب كل قوله سابق ودفع
 السند لا يوجب اندفاع المنع على السلب الكل فلا يكون موجها لانا دفع السند
 المساوي يوجب اندفاع المنع وان اراد كلينا ان يجمع الصور سواء كان مساويا

مساويا او اخص فتولد لكن لان ان دفع هذا السند يوجب خارجا عن قانون
 المناظر لانه اذا سلم ان دفع السند يوجب المنع في جميع فقد سلم ان دفع هذا
 السند يوجب ومنه بعد تسليم خارج عن قانون البحث **اول** وهذا الاعتراض
 المتأخر اه **اول** لان التعريف الثاني قد جعل في الحال اللازم شأوى زمان عديم الميل
 الثاني فيه وعليه انه انما يلزم ان لا ينفصل الحركة بنفسها قدرًا من الزمان كما عرفت
 واما التعريف الاول المطابق لمنى الكتاب فقد جعل في الحال اللازم شأوى ماضى
 عديم الميل وذى الميل الثاني فلا ورود لهذا الاعتراض عليه وفيه حجت لان هذا
 الاعتراض يرد عليه ايضا باذن تعديدها بان يقال لان ان نسبة سرعة ذى الميل
 الاول على سرعة ذى الميل الثاني كنسبة الميل الثاني الى الميل الاول لان القاسم يقسم
 مقدارا معينًا من السرعة على حسب قوته ويقع الحركة الجسم المعذر على ذلك المقدار
 من السرعة عند عدم العائق كما عديم الميل وينتفض السرعة عند وجود العائق
 بحسبه فيكون سرعة ذى الميل الاول انقص من سرعة عديم الميل الوجود العائق
 الداخلة فنقضنا سرعة عديم الميل فلو فرضنا جسيمًا ثالثًا يكون نسبة
 منه للمعادنى

الميل في الميل الاول كنسبة زمان عدم الميل الى زمان في الميل الاول يكون
 ميل في الميل الثاني نصف ميل في الميل الاول لان نسبة الزمان في هذا المثال
 بالنصفية كنسبة السرعتين ولما كان الميل الاول نصف السرعة التي يفتقرها
 طبيعة الفاسر نصفها نصف الميل الثاني ربعها فيكون سرعة في الميل الثاني
 انقص من سرعة عدم الميل بمقدار الربع فلما يلزم تساوي المسافتين **قوله**
 فيهما ضبط ظاهر **قوله** اما للبطء في السؤال فلما ذكرنا من ان الحال انما يلزم
 من فرض حركة عدم الميل فيكون حركة عدم الميل محالاً واما للبطء في الجواب
 فلان لا يقطع ماوة المتع بالحكمة او لفعل ان يفتقد ويعود العاين الداخلي
 لا يجب ان يكون هو الميل فلم لا يجوز ان يكون آخر غير الميل من قبل الطبيعة و
 الحق ان السؤال قوي والجواب ليس بذلك لان العلم اللازم اعني كون الحركة مع
 العاين كهي لامة انما يلزم لو لم يكن هناك عاين اصلاً لا داخلي ولا خارجي
 وهو ظاهر ولم لا يجوز ان يكون انتفاء العاين الخارجي محالاً ويكون وجود
 العاين الخارجي لازماً وان لم تعلم وجب لزومه ويكون متناً الاستحالة هو

هو فرض عدم العاين الخارجي فيكون هو محالاً لا حركة عدم الميل او يكون
 الحال انتفاء العاين الداخلي والخارجي معاً ويكون احدهما لا على الثاني
 ويكون متناً الاستحالة فرض انتفاءها فيكون انتفاءها متناً محالاً لا انتفاء
 احدهما فقط الذي هو المدعى **فطبيعة الفلك بالميل المستدير تفتق الانحراف**
 عن ذلك الوضع فلو كان طبعه ميل مستقيم تفتق النجوم الى ذلك الوضع لزم
 ان يكون الطبيعة الواحدة متفتقة لاثنتين متنافيتين فيه حيث ان الوضع
 المنصرف عنه بالميل المستدير لا يفتقب الميل المستقيم على تقدير وجوده
 في طبع الفلك لان المط بالميل المستقيم هو بطرته ليس لا والالم يكن ميلاً مستقيماً
 فاذا كان الحال انما يلزم من فرض كون المط بالميل المستقيم النجوم الى الوضع
 المنصرف عنه والامر ليس كذلك وتذهب كلام القدماء في هذا المقام هو ان الميل
 المستقيم تفتق توجهه والميل المستدير يفتق صفة عن تلك الجهة وهما امران
 متنافيان فليزيم كون الطبيعة الواحدة متفتقة لاثنتين متنافيتين وانما
 عدل عن تقرير القدماء لما ذكرناه في آخر هذا الدرس من ان المط بالميل المستقيم

الذي اقتضته طبيعة الفلك لا يكون موضوعا لان طلب الوضع مشروط بطرف
 عن الموضوع المتفق بوجود لكن الفلك كونه محددا للجهات لا موضوع له فتعين
 ان يكون هو الموضوع هذا كلامه ولا يخفى عليك انه كما ان المطالب بالميل المستقيم الذي
 في طبع الفلك لا يجوز ان يكون الموضوع كذلك لا يجوز ان يكون الموضوع والالم يكن
 الميل المستقيم مبدلا مستقيما فالاستدلال به على ان المطالب بالميل المستقيم الذي
 في طبع الفلك هو الموضوع غير مستقيم وما ذكره من ان المطالب بالميل المستقيم الذي
 طبع الفلك لا يكون الموضوع وليس مستقيما على انقضاء الميل المستقيم في الفلك
 اشار اليه الشيخ في الاشارات به على انه في موضع غير الغوم والسراج
 ايضا ان اجزاء المتكلمين لا تتفق في جهة واحدة صرفا بالنسبة الى واحد كما
 اذا حرك بالانقضاء فيما بين قطعه وعلى الاستدلال على حلقه مسطوحه
 ولا يمكنهم للانقضاء في الاستدلال على امتناع انقضاء الطبيعة الواحدة
 للمتكلمين باستلزامه انقضاء البسيطة امرين مختلفين من غير تعرض للمعرف
 والنوحيه لئلا يلزمهم هذا الابدال لان الثابت عندهم هو ان الطبيعة الواحدة

الواحد من جهة واحدة لا يتفق امرين مختلفين واما انقضاء
 المختلفين بحسب شرطين متغايرين كما هو شرط الخروج عن الحيز الطبيعي والحصول
 فيه لا يقال دعواهم انها لا تتفق في جهة واحدة صرفا في حالة واحدة فلا بد ما ذكر
 لان انقضاء الطبيعة العنصرية للامر من المتشابهين في حالتيه لانا نقول
 الدعوى ان ما في طباعها ميل مستقيم لا يتفق مبدلا مستقيما كما يصح باعتبار انهم
 الكون وهو حصول الصون في الكاوة بعد ان لم يكن حاصله فيها الكون والفساد
 وحدوث صون زوال صون اخر عند تبدل الصون النوعية على الهيولى
 الواحد وسبب انبائها في العنصرين واما تبدل الصون الجسمية المتخالفه
 بالهيولى على الهيولى الواحد بالفصل والوصل فلا يسم كونها وفساد
 البقاء النوع مع تبدل افراد فظهر انه لا بد ان يتغير الصون في عبان السراج
 بالنوعية وكانت انما شكل التغير استمرارية **وهو** اما الدعوى الاولى فلان
 الفلك محددا للجهات **ان** ان اراد كل فلك من الافلاك ان يحدد للجهات فلم
 لا يحدد للجهات هو الحيز للكل ولا دخل للحا طرة التحديد كما سلف في الفصل

في الفصل الاول وان اراد قلنا تاما من الافلاك محدودة فليس يكون النتيجة
جزئية كالصفر وهي ان بعض الفلك لا يغفل الكون والغار والمطهر هو الكلمة
فلا يتم الترتيب **قوله** فلك واحد من صور الكائنة والفاسد من صور طبيعي
قوله ان لكل واحد من الصور شي اذا دخلت في مادة وصارت شي مخصوصا
له من طبيعي فنتبه **قوله** ويمكن ان يستدل على هذا بان الطبيعة **قوله** والموجود
في النتيجة بذكر القيمة قوله جميع ما يلزمه والظاهر منه الرجاء الى الطبيعة فيكون المعنى
ان الطبيعة اذا افترضت جهة افترضت جميع لوازمه فكل جهة ضرورية ان
المفترض للشيء منقضى لذلك الشيء فاذا افترضت طبيعة اخرى لتلك الجهة بعينه فان
شاركها في افترضها تلك اللوازم كانت جميع لوازم الاولى لوازم الثانية فلا مخالفة
بينهما بحسب الحقيقة ههنا وان كانا متخالفين باطرافهما الاولى لا الى لازما
ليس للثانية وافلاكونا مخالفة للثانية في الحقيقة وان لم يشاركها في افترضها تلك
اللوازم فالثانية غير منقضية لذلك الجهة بعينه وقد يجب الضمير راجعا الى الطبيعة
باعتبار المذكور فيكون حاصل المعنى ان الطبيعة اذا افترضت جهة افترضت

افترضت جميع لوازم الطبيعة و خلا ليس يتصور انه لا يلزم من كون الطبيعة
منقضية للشيء مدخله جميع لوازم ذلك الشيء ذلك لا فتنافا لان البطل المنقضى
الحركة الاولى الموصل للجسم المتحرك بحال الطرف المذكور **قوله** اعترض عليه بان لم لا
يجوز ان يكون البطل عند فنية الحركة معدا للوصول فلا يجب وجوده حال الوصول
اذ لو لم يوجد البطل الموصل حال الوصول لزم وجود الوصول بدون البطل الموصل
ثم ان اراد به انه لزم وجود الوصول بدون البطل الموصل مطلقا ارحال الوصول
وقبله اذ لا يلزم من عدم وجوده حال الوصول عدم وجوده قبله ونسلم ان اراد
به لزم وجود الوصول بدون البطل الموصل حال الوصول لكن لان الشيء لا يكون
ان يكون عند معدا للوصول ولا يجب حصوله عند الوصول **قوله** فنظر من
ذلك الزمان ان بعض منه لا يكون الجسم المتحرك واصلا الى الجهة **قوله** فحصله ان
الوصول لو كان زمانيا لكان زمانه منقضى لا محالة لان كل زمان منقسم
فلا اقل ان يكون له جزا في بقول اما ان يحصل الوصول الى الجهة في الجزء الاول
من الزمان او لا فيقسم فكل الاول يلزم ان لا يكون الجزء الثاني من زمان الوصول

لان الوصول لم يحصل فيه وبرد عليه انه ان اراد بالوصول الوصول العام اخرنا
 ان الوصول غير حاصل في الجزء الاول فلو ان لا يكون الجزء الاول من زمان الوصول ثم انما
 يلزم ذلك لو لم يكن بعض الوصول حاصل فيه وان اراد الوصول بالنافع والاعم
 اخرنا ان الوصول حاصل في الجزء الاول فلو يلزم ان لا يكون الجزء الثاني من زمان الوصول
 ثم وانما يلزم لو حصل في الجزء الاول الوصول بنهاية فالاول في الاستدلال على ان الوصول
 ان يقال قد المسافة يجب ان لا يكون متغيرا في امتداد المسافة والاما كما قد اختلفت
 والاعم يكن متغيرا كان الوصول اليه ابنا اذ لو كان زمانها كما كان طول متغيرا في امتداد
 المسافة لتعلق الوصول به شيئا فشيئا **قوله** وبمثل هذا البيان ينبغي كون زمان الوصول
 ابنا **قوله** ان بيان يقال لو كان زوال الوصول زمانها كان حال زوال الوصول زمانها
 متغيرا في طرف ذلك الزمان لا يكون الجسم المتحرك به ثابتا بل الوصول والاعم يكن ما بعد
 من الزمان زمان زوال الوصول فلا يكون ذلك الطرف من زمان زوال الوصول و
 قد فرضناه كذلك ههنا وبرص عليه الابرار المذكور ايضا فاما **قوله** والالزم
 التعاقب الاينى المستلزم تركب الزمان من الاثبات الغير المنجزية **قوله** قبل بيان

بيان استلزام تعاقب الاينى لتركب الزمان من الاثبات الغير المنجزية ان الاينى بالنسبة
 لا الزمان كما تنفك بالنسبة الى الخط كما ان النقطة حد مشترك بين جزئي الخط بداية
 لاحدهما ونهاية للآخر كذلك الاينى حد مشترك بين الماخ من الزمان والمستقبل منه تنهاية
 للماخ وبداية للمستقبل والحدود المشتركة بين المتعاقدين عارضة لتلك المتعاقدين
 لا جزءا منها كما نرى في موضع فيجب ان يكون عارضا للزمان في كل من الزمان لا يكون
 ان يكون متغيرا والالزم انقسام الاينى فلو ان انقسام الحال بانقسام الكل فثبت
 ان الزمان جزء غير منقسم هو محل الاينى فلو انما في الاينى ان لم يكن الكل منها محل
 غير منقسم فنكر الزمان من الاجزاء الغير المنجزية ولما كان تلك الاجزاء غير متغيرة كالان
 سماء السابعة بالاثبات اقول فيه يجب اننا لان ان محل الاينى من الزمان لا يجوز ان
 يكون متغيرا فلو والالزم انقسام الاينى فلو ان انقسام الحال بانقسام الكل ثم فان الحال
 فذلك هو سارية اجزاء متغيرا بانقسامه فذلك يكون حاله في المجموع من حيث هو
 مجموع من غير ان يكون سارية اجزاء الكل وطول الاينى الزمان والنقطة في الخط من
 القبيل الثاني فلا يثبت وجود الجزء الغير المنقسم في الزمان وخفيته ان العرض في الحال

في الامور النفس قد جعل فيه من حيث وانه المنقسم فينقسم بانقسام الحقل وقد
جعل فيه لا من حيث وانه النفس بل من حيثية اخرى لا يكون وانه منقسم باعتبار
نكلك للشيء فلا ينقسم ذلك العرض بانقسام حله ولا يكون ساريا فيه كالنقط الحادثة
في الخط من حيث انه منقطع ومنقطع فان قطع من حيث انقسامه وانقسامه ليس
بمنقسم فلا يلزم انقسام النقطة الحادثة فيه من هذه الطبيعة كبق ولولزم كون
حقل الان جزء من الزمان غير منقسم لزم وجود الجزء الغير المنقسم في الحركة والمسافة
متطابقا بوجوده غير منقسم في ان منها يستلزم وجوده في الناقص فيلزم طوله
الذي لا يتجزأ لكون المسافة جوهر او قد ثبت بطلانه والحق في بيان الاستلزام
نفا في الآتي لتركيب الزمان من الالات ان يقال لو نفا في الالات بحصول منها امر
ممتدة الطول غير مجموع الاجزاء في الوجود والآتي وان لم يكن له امر امتداد طول و
عدم اجتماع اجزاء المكان الالات منطبقين غير متوافقين وهو خلاف العرض ومع ذلك
يستلزم اجتماع المتكلمين المتناقضين لا اجتماع آتيةما وليس هذا الامر كمتحدث في الامتناع
كون الطرف ممتدا فتتبع ان يكون زمانا فيلزم نفا في الزمان من الاجزاء التي لا

لا يتجزأ لا يقال يجوز ان يكون احد الآتي المتناقضين طرفا للزمان الماضي والآخر للمستقبل
لانا نقول بما ان يكون مجموع الآتي المتناقضين الذي هو امر ممتد زمانا فيلزم
التاليق المذكور ولا فيلزم حلال فاصل ممتد بين التما بين فينقطع الزمان وقد
ثبت استحالة **فقالوا** كل واحد منهما مما لا يتجزأ فيلزم كون الباقيين كذلك
ان لو كان الزمان من اجزاء غير منقسم كان الحركة الواقعة فيه ايضا مركبة من اجزاء
غير منقسمه لانه كما ان الحركة واقعة في الزمان كذلك اجزاء الحركة واقعة في اجزاء الزمان
فجزء الحركة الواقع في الغير المنقسم من الزمان لو كان منقسمي فلا اقل من ان يكون
له جزء ان ولا يتصور اجتماعهما لكونها غير فان فيه امر ممتد غير مجموع الاجزاء فلا
يتصور وقصد فيما لا امتداد له اصلا وكذا الحركة لو كانت مركبة من الاجزاء الغير المنقسمه
كانت اجزاء المسافة ايضا غير منقسمه لانه اجزاء الحركة واقعة في اجزاء المسافة كما ان
الحركة واقعة في المسافة فجزء المسافة الواقع في الجزء الغير المنقسم من الحركة لو كانت منقسمه
فلا اقل من ان يكون له جزء ان فالحركة الواقعة في احد جزئيه متباينة للحركة الواقعة
في الجزء الآخر بالضرورة فيلزم انقسام جزء الحركة الذي فرض غير منقسم ههنا فسر ما ذكرنا

مسار الصور **من** فظهر ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة **لابل**
الدليل المذكور ان لم قاتا بدل عما ان الحركة الحافظة للزمان ليست حركة مستقيمة
بحسب واحد واما انها لا يجوز ان تكون حركة مستقيمة لانه من جسم واحد كما يتحرك
مثلا بالاستقامة احد من المشرق الى المغرب واما بينهما فمغرب الى المشرق حيث يكون
احد كل منهما حال ترك الآخر فلا دلالة عليه لانا نقول حركة احد الجسمين متباينة
لجسم الآخر بالصورة والزمان مقدار الحركة فابعد بها فلو كان الزمان جريئاً كان
الزمان احدهما متبايناً للثاني بالآخر فروع ان العرض الواحد لا يقوم بحلبي فيقطع
كل منها بانقطاع الحركة الغائبة سويها فلا يكون واحداً منها مستمراً من الازل الى
الابد وقد ثبت انه كذلك فتأمل **وانما جعل الحال بمعنى الوصف والاضافة في حال**
الوصول للسان **عبارة** المشي هكذا وكل واحد من السبل الى ان الوصول
وكونه غير واصل الى ان حال الوصول الى انفسه في ما يكون في احد طرفيه لم يكن
واصلاً والظاهر من هذا العبارة ان حال الوصول ما يقع فيه الوصول من آن
او زمان كما ذكرنا السابغ والاضافة بمعنى اللام والفهم في قوله في احد طرفيه راجع

راجع الى ان الوصول وحصوله الاستدلال على انه الجبل باسم الوصول
على انه الوصول بانه لو كان زمانها لا ينقسم ذلك الزمان معين يكون الجسم
في احد طرفي الزمان لم يكن واصلاً فلا يكون ذلك الطرف من الزمان الوصول
ليس في كلامه معرضاً لانقسام الوصول وانقسام الطرف الذي اليه الوصول
السابع وجب كلام المص على مثوله وذكر بعض السابغ في توجيه عبارة كل
واحد من السبل الى ان لا يصل واحد من الوصول الى ان كان لو كان الوصول زمانياً
لانفسه حال الوصول بانقسام ذلك الزمان فينقسم الطرف بانقسام حال الوصول
فعدد وصول الجسم الى طرفه لم يكن واصلاً ثم اعترض على انفس بانه ان اردت
بكون الجسم عند وصوله الى طرفه غير واصل انه لا يكون واصلاً الى احد طرفيه فم
وان اردت به ان لا يكون واصلاً الى آتية بنهاية فم لكن لم قلت انه ليس كذلك
واجاب بانه متوجه لكنه غير خارج في المقصود فان كون الوصول الى الطرف
آتياً اولى بهذا كلامه والظاهر من ان اضافة الحال الى الوصول بياناً على خلاف
ما هو المفهوم من عبارة المص واستدل على آتية الوصول بانه لو كان زمانياً

لانهم الوصول فيقسم الطرف الذي اليه الوصول فقد الوصول اما الطرف
 الذي اليه الوصول لم يكن واصلاً وجعل القيمة قوله اما الطرف راجعاً الى الطرف
 الذي اليه الوصول وزاد انتقام الوصول وانتقام الطرف وليس في كلام المصنف
 لانفسها فلم ينطق الشرع على الشرع مع انه لا يتم الاستدلال فيضطر الى
 الادعاء الاول **والعلم ان الاستدلال بآنية الوصول** **اعلم**
 ان ما تقدم على الشيخ من الحكم استدلوا على ان بين كل حركتين مختلفتين زمان
 سكون بان المتحرك اذا انتهى الى بصل اليه آناً واذا تحرك عنه بعد كونه واصلاً اليه
 فلا حالة يصير من رفا ومباينة ان ايضا ولا يمكن الخ والابن والالحان
 الجسم المتحرك واصلاً الى المنتهى ومباينة موجب ثباتها بالذات والحوال سالها
 بلا خلل زمان بينهما لا استلزام القول بلجزا وذلك الزمان زمان سكون اذ
 لا حركة هناك لا الا ذلك الحد ولا عنه وبطلان الشيخ بان المفارقة والمباينة هي حركة
 الرجوع فتساك آنا آناً يقع فيه ابتداء الرجوع والمباينة آناً يصدر فيه
 على المتحرك انه مفارق مباين لذلك الجزاء الذي هو المنتهى فان عنوانا المباينة يختار

ينطبق

يختار المباينة طرف زمان المباينة يختار ان ذلك الا ان هو بعينه ان الوصول بان
 يكون حداً مشتركاً بين زمان الحركتين فان طرف زمان الحركة يجوز ان يكون شيئاً
 ليس فيه حركة اصلاً وان عنوانه آناً يصدر على المتحرك فيه انه راجع مباين يختار
 انه مفارق لان الوصول وان بين الآتين زمانا لكنه ليس زمان السكون بل
 زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع فان كل آناً تعرضه زمان وقع فيه حركة
 الرجوع يكون بعينه وبين ان امتداد الرجوع بعض حركة الرجوع ثم انه
 اقام الحجة على الخط بان الحركة الموصلة الى الحد المذكور انما يصدر على الميل فحيثما
 يكون موجوداً حال الوصول والميل من الامور التي توجد في آناً وليس من
 الامور التي لا توجد الا في زمان كالحركة وانما المباينة فلا يحدث الا بعد وجود
 ميل فان حدث ابغضه آناً وبعين زماناً ولا يكون الا ان الحدث في الميل
 الثاني هو ان الوصول لا متناه اجتماع متتابع مختلفين في جسم واحد كما مر
 فاذا بين الآتين زمان يكون المتحرك فيه عدم الميل وسبب عدم الميل يكون
 فيه ساكناً اذا عرف ذلك الفرض زمانه فنقول المصداق ان افترض ان الشيخ

في اعتبار الميلى لكنه جعل ان الميل الثاني هو ان زوال الوصول في الفاي
وقد علم الشيخ حين جعل الشيخ ان الميل الثاني متقدما على الجانية فورد عليه
الاشكال بانه اذا كان ان الميل الثاني هو ان الجانية فلان ان ما بين الآتي من
الزمان زمان السكون بل زمان الحركة لان الجانية وزوال الوصول لا يحصل
الا بالحركة فوجب ان يكون ما بين التلبي من الزمان زمان الحركة فيضع الحركة
اعتبار الميلى في الحجة **وهو انما يحدث في آية** **ظاهرة الاستدلال**
لعدم اخصار وجود الميل في الزمان على اخصار حدوثه في الآن وليس ينبغي
لان عدم اخصار وجود الشيء في الزمان لا يستلزم اخصار حدوثه في الآن جواز
ان يحدث ثانيا في الآن وثالثا في الزمان لا بد لا مشاء عزع ليل هكذا قيل واقول
تحقيق الكلام موقوف على تمهيد مقدمه وهو ان الوصول في الزمان على قسمين احدهما
الحصول على التدريج وهو حصول الشيء الذرية حقيقة انصالية لا يمكن ان يحصل
الا في زمان فالحركة وما يتبعها فان تذكر الموهبة يمنع وجودها وقفة ولا يلزم
ذكما ان يكون حصولها حصولا شبا كثيرة في اجزاء ذلك الزمان لانها ما حيث

صيت هو بئنا ليست بل شبة كثيرة بل هي ليس وجود من شأنه قبول القيمة
الاجزاء فيها قبل عروض الشيء لا يكون الاشياء واحدة منطبقا على زمان واما بينهما
الحصول على التدريج ومعنى الحصول على التدريج هو ان لا يوجد في ذلك الزمان ما
الا ويكون ذلك الشيء حاصلا لا ان يكون له اتصال منطبق على الزمان اذا عرفت
هنا فنقول ما لا يوجد الا في الزمان هو الذرية هو انصالية منطبق على الزمان
الحركة ولا يتصور حدوثه في الآن والالم يكن له موهبة انصالية هي وما يوجد
في الزمان لكن لا يكون من قبل ما له موهبة انصالية كالميل مثلا فانه وان كان
موجودا في الزمان بمعنى انه لا يوجد في ذلك الزمان الا وان يكون حاصلا في
لكن لا يتصور حدوثه في الزمان لا استلزما ان يكون له موهبة انصالية منطبق
على الزمان هي وما لم يكن الميل ما قبل ما له موهبة انصالية تعين اخصار حدوثه
في الآن فظهر صحة الاستدلال وان دفع الاشكال وليس مثال هل الامر فاش
الامر سوال نعم وقلة التدبير فليتباهل والله الموفق للصواب **هذا جواب**
عن هذا النقص لا بد البركان البقادر واخبر عنه اوصد الزمان الحكيم

المحقق السهروردي بانا الجبل النازل في الهواء يسبح به الهواء وبرد الجبل عن
 الصعود وينتفي زمان سكونهما في الهواء قبل وصول الجبل فلا يلزم سكون الجبل
 المستعد واما جواب المصنف فسمو حاله ان شاء الله فاطركه بمعنى التوسط هي الكيفية
 الحاصلة للمتحرك ما دام متوسطا بين المبدأ والمنتهى وهو امر موجود في الخارج فانا
 نعلم بمقاومة الحرك ان المتحرك حالة مخصوصة في بين المبدأ والمنتهى ليست ثابتة بل
 في المبدأ ولا في المنتهى ثم من اقول المسألة الاخرى فان هذه الحالة حدث دفع
 وبشرعنا في دليل الادب بالشرعية الزمان انها ينطبق على الزمان بان يكون لها
 هو في انصافه فانه في الالاننا امر بسيط لا يقبل القسمة اصلا بل المراد انه لا يفرض
 آن في ذكر الزمان الا وهو حاصله في هذه الحالة وان كانت مستمرة بحسب
 لكن باعتبار نسبتها سميها الاصل المسألة سبالة لانه لا يفرض في زمان وجوده
 آن الا من حاصله في ذلك الآن في هذه المسألة لا يوجد قبل ذلك الا آن و
 لا بعده في ذلك الحدة على ما ذكره وبواسطة السريعة وسبلاننا بفعل في الحاصل امرا
 عند غير فارق فابا للقسمة لا غير التمايز وهو الحركة بمعنى القطع وهذه الحركة هي الحركة

الحركة بمعنى القطع من الزمان هو في انصافه منطبق على الزمان لا يتصور حصولها
 الا في الزمان فانقطع الفرق وزال الاستبعاد اعترض بان الدليل
 السابق على تنذير تمامه انما يدل على ان بين كل حركتين مختلفتين سكونا زمانيا
 فليزمن في سكون الجبل زمانا سكنا للجبل ايضا في ذكر الزمان ويعود الاستبعاد
 لان السكون الزمان للجبل عام في حركة الجبل ايضا في ذكر الزمان فما ذكر المصنف
 من الجواب لا يفي العليل ولا يفي من جوع وايضا لو كان الحدة سكونا آن في يلزم
 كما تنافي الاثبات لكون السكون مختلفا محفوقا بآتي الوصول واللا وصول
 والجواب عن الثانية ان يقال ان السكون الحدة هو ان الوصول المحلول في الحركة
 الاول قد انقطعت في ذلك ولم يحصل فيه الحركة الثانية فان عاد السائل وقال و
 ان سلم ان آان السكون لم يكن محفوقا بآتي الوصول واللا وصول لكن لزم
 نفا في آان الوصول واللا وصول فلننام قانا الوصول في زمان الحركة التي هما
 يحصل زوال الوصول وآن طرف زمان تلك الحركة فلما يلزم تنافي الآتي فان قلت
 هذا يتناقض ما سبق من كون زوال الوصول آتيا قلت لان المناقاة لان المراد

من آنية آنية حدوده وما ذكره هنا من انه موجود في زمان الحركة ليس المراد به انه
منطبق على الزمان كالحركة بل المراد انه لا يورث ان في زمان الحركة الثانية الاولى يوجد
فيه زوال الوصول ومثل هذا الزمان لا يتصور حدوده الا في الآن كما عرفت
اما الحس فلانه لا يتقدم فيه ميل **او** روعليه باننا لان ان الحبل لا يتقدم فيه ميل
فان الميل الموصول له الماحدة المكافاة مما جرت انه ميل موصول اليه غير الميل المزبل
له عن ذلك الحد فثبت انه ميل من بل عنه فتقدم الميل فيه فلما بين المفارقة انما
هو كجذب في الوصول واللا وصول وذلك لا يتلزم وجود السكون فيما بين
انها من الزمان والطريق التي سلكه السارح وهي طريقة الشيخ الرئيس انما هي
اعتبار الميلي والمتغاييرين اذ انا وهو يتلزم وجود السكون فيما بين انهما
ولما لم يثبت في الحبل ميلان مختلفان متغاييران اذ انا لم يلزم سكون الحبل في حصول
كلام السارح في هذا المقام هو ان المصنوع اعتبر في الدليل الوصول وزواله و
جعل لكل منهما آتيا متغاييرا لان الاخر بينهما زمان سكون لزمه الاستكمال يلزم
سكون الحبل في الهواء عند ملاقات الحبة المرمية وما ذكر من الجواب لا يدفعه

لا يدفع لان الدليل على تقدم زمانه انا يدل على السكون الزمان واما السارح
فتقدم الميلي افتدا للشيخ الرئيس ولم يجعل آتيا الميل الثاني ان زوال الوصول
حيث لم يسندل بآنية اللا وصول على آنية الميل الثاني كما فعل المصنوع ولم يجعل
الزمان الذي بين آتيا الوصول وزواله زمان السكون بل انا جعل زمان السكون
الزمان الذي بين آتيا الميلي لم يرد عليه الاستكمال يلزم كون الحبل عند حد
الملاقات لان الحبة المرمية وآن وصل فيها الميلان كذا لم يلزم من دليل السابق
كون انهما متغاييرين لانه لا ينافي بينهما اذ لم يجتفعا في محل واحد لان الميل الثاني
معرض للحبة ومحل الحبة في الحبل هو الحبل ولا يلزم من كون انهما واحدا اضماع
مثليين متغاييرين في محل واحد فلم يلزم سكون الحبة واما الحبل فانا سكونه
انما يلزم من سكون الحبة ولما لم يكن الحبة لم يلزم سكون الحبل ايضا اذ لا يفرض
ميل فيه من يلزم سكونه مع قطع النظر عن سكون الحبة **واذا** قد ثبت ان
الفكرة طبع ميل متقدم يتحرك به على الاستدانة **اراد** انه قد ثبت
ان الفكرة طبع ميل متقدم يتحرك به على الاستدانة ان يتحرك بالذات لانه

قد ثبت ان الفلك في طبعه ميل مستدير نحو مركزه بل ان ثبت في سبق
الا ان الفلك في طبعه ميل مستدير وان يتحرك على الاسطوانة ولما واما ان يتحرك على
الاسطوانة بذلك الميل الذرة في طبعه فلا وهذا الكلام اشارة الى جوارب يقال مع ان
المصنف قد تبين في هذا الفصل ان حركة الفلك ليست طبيعية ولا فسيحة ولا يلزم من ذلك
كونها ارادية كذا ان يكون عرضية فيلزم ان يكون الكره بعينه بالطبع مطلوباً بالطبع
وانه لم يوافق ان يقول لانه ان المط بالطبع لا يكون مهرباً عنه بالطبع لولا ان
كل حيز صمد الكسوف في الحركة مستقيمة يطلب الجسم اولاً مركزه بالطبع فيحتاج الى
اعتبار في هذا يدور فوقه ان واحد وهذا انما يلزم من وقوع عباء الشمس هكذا كل
نقطة يتحرك عنها الجسم بحركة المستديرة فحركة عنها توجه اليها والمهرب عن الشمس بالطبع
الشمس ان يكون توجهها اليه ولا يمكن ان يتحرك ان يتحرك الشمس ان يكون المهرب عن الشمس بالطبع
توجهها اليه بالطبع لانه ضروري وقد يورث هذا الخفاء اسئلة الاول ان ذكر
في الحركة الطبيعية يقتضي ان لا يكون حركة ارادية ايضا لان مركز كل وضع على كماله
المشهور ان ذلك الوضع كان ذلك الوضع مراداً او غير مراد في حالة واحدة وان

واجب عنه كذا ان يكون الشيء الواحد مراداً او غير مراد من وجهين فان مبدأ
الحركة اذا كان لا شعور وارادة جاز ان يتحرك فيخلق اعراضه بخلاف ما اذا كان يعلم
الشعور الثاني اننا لانم ان ترك كل وضع هو النتيجة المذكور الوضع بل يشترك وضعاً
ويشترك في مثل ما يشترك في انعدام ذلك الوضع تركه وانما لا يتغير في غير العلم
فلا بد ان يقال ان طلب وضع معين بالطبع وتركه بالطبع على ان يتصور بخلافه
ان **فان قيل** فذهب ان الفلك في طبعه ميل مستدير **هذا** لا اعتراض
غير متوجه لانه لم يثبت في قبل الا ان الفلك في طبعه ميل مستدير وان الفلك يتحرك
على الاسطوانة ولما واما ان الحركة الحاصلة بسبب الميل الذرة طبع الفلك فلم يثبت
بعد لا بناء على ارادة الشارع على حركة الفلك ليست عرضية بل على انما ليست
فسرته ايضا اذ لو كانت فسرته لزوم تعطيل الطبيعة الفلكية واما وهو فيكون
حركة بسبب الميل الذرة طبعه فيكون طبيعية فالسؤال واراد وجناب الخلق
الذرة ذكره الشارع لاننا نقول لانه لزوم تعطيل الطبيعة الفلكية على تقدير كون
حركته فسرته لان الطبيعة بسبب مقتضى من الميل يقتضي قد اخرجنا من السعة

والبطولة للحركة الحاصلة بسبب القسور وانما يتوهم ورودها في الحركة بعد بيان
انها ليست قسرية فليتنامل **لأن** الجهد الصادر عن هذا التحريك الارادي
نفسه **مخرج** هذا الضويع للمدعي وتفصيله وليس بدليل بل الدليل ما ذكره
بعد ما قوله وذلك لان القوة الحركية للفعل مفعولها افعال غير متناهية فالاول
ان يذكر مكان **لان** انما يقتضيه **اذا** العقل لا يباشر تحريك الاجسام
جواب عما يقال الذي ثبت من الدليل السابق كون القوة الحركية للفعل غير جسمانية
ولا يلزم منه ان يكون معا اذ يجب ان يكون عقلا فلا يعم قوله في اذن نفسي
واجاب بان العقل لا يباشر تحريك الاجسام بالارادة لان التحريك الارادي انما هو
بعرض فيلزم كون العقل ناقصا وسكنا وقد تقرر عندهم ان الكمالات
المتكئة للحصول للعقل كلها حاصلة لها بالفعل وليس لها كمال منتظر لا ينفك
لا يلزم من كون العقل مباثرا للتحريك الارادي ان يكون ناقصا مستكملا وانما
يلزم ذلك ان لو كان التحريك بعرض عابدا بنفسه واما اذا كان التحريك بعرض عابدا
الغير فلا لانا نفعل منفع غير ان كان اولى بالنسبة اليه من عدمه كان النفع

النفع كمالا حاصلا من التحريك الارادي فيلزم النقصان في ذاته واكتساب الكمال
بالتحريك وهو بط عندهم وان لم يكن اولى بالنسبة اليه من عدمه لم يتصور كونه
عرضا من التحريك باعتبار ان الغرض والاجل قد اتم الفاعل على الفعل **والمفعول**
بالضرورة ان يكون وجوده وعدمه بالنسبة الى الفاعل معا وبما لا يكون باعتبار
للفاعل على الاقدام على الفعل **اذا** المراد بالقوة الحركية للصورة النوعية للحالة
اذا قيل القوة الحركية في قسم من الصور النوعية للحالة في الجسم فاذا الدليل
انما يدل على ان القوة الحركية للفعل ليست كصورة النوعية للحالة في مادة وليس هذا
المطل ولا يدل على ان القوة الحركية ليست بقوة جسمانية سواء كانت صورة النوعية
او غير ذلك والمطل ليس الا هذا ويمكن ان يقال الامر الاول وان لم يكن مطلوبا لكنه مستلزم
للمطل لانه قد ثبت ان حركة الفلك ليس قسرية فاذا ثبت ان حركته ليست معا
صورته النوعية انما ليست باسمه من القوة الجسمانية اصلا لانه لو كانت
باسمه من القوة الجسمانية فاما ان يكون تلك القوة الجسمانية باسمه من
صورته النوعية فيكون التحريك **ب** باطنية صورته النوعية وقد ثبت ان الحالة

او من خارج فليزوم ان يكون حركته بقوى مستفاد من خارج فيكون تفسيره
 وهو باطل لانه قد ثبت انها اراد به فيتم الخط **وهو** واذا قد ثبت ان القوة قابلة
 للتجزئة **او** فنقول وكل ما يقبل التجزئة من القوى فاجزاء منه بقوى على ما بعض
 ما يتصور عليه الكل بدونه ان اراد ان ثبت ان كل قوة جسمانية قابلة
 للتجزئة بحسب الخارج فلم قال القوة الجسمانية كماله في الفكر لا يقبل التجزئة بحسب
 الخارج لا منشاء الخلق على الاطلاق وان اراد ان ثبت ان القوة الجسمانية قابلة
 للتجزئة في الجملة سواء كانت بحسب الخارج او بحسب الوهم والفرض ثم لكان
 لانهم قولهم وكل ما يقبل التجزئة من القوى فان اجزاء منه بقوى على ما بعض ما يتصور
 عليه الكل لان القابل للتجزئة بحسب الوهم والفرض لا يكون اجزاء موجودة
 بالفعل وما لا يكون موجودا بالفعل لا يتصور على شيء اصلا **وهو** ولانفاق
 بين ما يتصور من القوى في جزء الجسم **او** يعني ان الجسم من حيث هو جسم
 لا يفتق خربكا ولا منوعا عنه بل وكل انما يكون القوة بأكملها فان الجسم
 من حيث هو جسم لا يفتق الا مناهما ما نسبته من هذه الجسيمات **الجميع**
 الامكنة

جميع الامكنة على السوية فلا حركة ولا منوعا عنها لان الحركة يفتق ترك بعض
 الامكنة والنوع الا بعضا واقتضا السكون احصا بعضا مع شأونه
 الجميع وكلها من مرجع بلا مرجع فاذا كان كبر الجسم وصغره اذا فرضنا قابلية
 القوة المعروفة كانا متساويين في قبول التحريك ولم يكن لزيادة قوت الجسم
 في منه التحريك فلا يختلف جزء الجسم وكله في قبول الحركة فلو كان ثانيا تجزئة القوة
 في جزء الجسم كذا من كل القوة في كل من مساوات اجزاء الكل لنزوم الزيادة غير
 المتناهية كسر المطام في جهة عدم تناهي لا ينفاد لان لنزوم الزيادة
 على غير المتناهية في جهة عدم تناهي وانما يلزم ان لو كان حركة الكل اسرع من
 حركة الجزيء وهو علم لان كل القوة وجزؤه متساويان في الحقيقة فغضاها
 لانفاوت بالسرعة والبطء بل بحسب الكمية فقط بان يكون حركة الكل اقل
 حركة الجزيء في القوة على ما في ان حركة الجزيء واحدة وحركة جميع الجسيمات المتساوية
 بجميع الاجزاء والسرعة بأكملها لانا نقول قد ثبت ان حركة الكل يجب ان يكون
 ان يزد من حركة الجزيء لئلا يلزم تساوي حركة الكل وجزءه في القوة فالنفاوت

بينهما اما ان يكون جسيما او غير جسيم فيكون حركة الكل ازديدا لامتناه من حركة
الجزء في جهة عدم تناصبه لان المفروض امتدادها من مبداء معين وهم المطا واما ان
يكون جسيما في السرعة والبطء فيكون حركة الكل اسرع من حركة الجزء فيندفع الاثر
لانك قد سلمت ان التفاوت بين المركبتين جسيما في السرعة والبطء بوجوب الزيادة
على غير المتساوي واما ان يكون يكون حركة الجزء واحدة وحركة الكل كانت جميعا
غير تفاوت في السرعة والامتداد وهو باطل لانه يستلزم مساواة جزءا للكل
لكلما في التاثير لانه قد سبق ان الكلام للجسم البسيط الذي اجزاء متساوية في الطبيعة
لا معاوق فيها الطبيعة الكل واذ كان تاثير كل القوة مثل هذا الجسم كذا في جهة
القوة في جهة في السرعة والامتداد لم يكن بين كل القوة وجهتها تفاوت في القوة
والضعف لان جزء القوة اذا فرض كونه كل الجسم حركة كما في كل القوة اذ لا
معاوق في الجسم حتى يمنع تاثير جزء القوة منه وهذا الاثر اضربا سبق من
انه لا تفاوت بين كل الجسم وجزءه في قبول التأثير غير موجب لكن يرد هنا اعتراض
قوي وهو ان الامتداد لزوم الزيادة على غير المتساوي في جهة عدم تناصبه ولم لا يجوز

لم لا يجوز ان يقع الزيادة في الحلا بان يوجد المركبان غير متناهيين مع اختلاف
في السرعة والبطء **منبع** عن تصور الخيل او تدبره او تفعل **منبع**
التصور ما تصور ما هو مدرك بالحواس الظاهرة وهو التصور الخيل او تصور
ما هو ليس مدرك بها وهو اما ان يكون تصور المعنى جزئيا متعلق بالحواس
وهو تصور التوهم او لا وهو التصور التفعل **منبع** ذلك الشوق في الحركة
منبع هذا عيار ان ما يرى وجود قوة اخرى منسوبة بين القوى الشوقية
والقائمية وهو العزم الذي يحصل بعد التردد في الفعل والترك وعند وجود
يخرج احد طرفي الفعل والترك ويبدل على متساوية الشوق انه قد يحصل شوق بدون
العزم وقد يقال لا يستلزم ان العزم لا يتاثر بالشوق الا بالشد والضعف فان
الشوق قد يكون ضعيفا ثم يقوى فيصير عزيمة فالعزم على هذا كمال الشوق فكل
منبع عن رجب **منبع** قد يقال لو توقف صدور الفعل على رجب
التصور لجزء في لزوم الدور لان تصور فرصته يمنع من وقوع الشدة فيوقف
على وجوده لان فعل حدوث السواد المعين مثلا لا يتصور الاسود واقفا

في هذا الحكم في هذا الوقت على هذا الشرط والمفيد باننا لم نل هذا النوع وان كان متكررا
لا يكون الا كائنا واما تصور هذا السواد ما صحت شخصه كانه من فرض الاستراكي
فلا يحصل الابد وجوه فلو توقف وجوده على مثل هذا التصور كان دورا **اولا**
مع تساوي النسب ترجيح بلا مرجح **اولا** اعترض علينا باننا سلمنا ان الارادة الكلية
نسبتا الى جميع الجزئيات على السواء لكن لا نعلم ان صدور البعض الجزئيات بمادون
غيره ترجيح بلا مرجح لم لا يجوز ان يكون استداد القابل لذلك البعض الواقع مرجحا
كما ان نسبة الفعل الى جميع الصور على السواء وصدور الاستعداد للمادة واعلم
ان محصول المعرفة الثانية هو ان صدور الفعل الجزئي متوقف على الارادة الجزئية
المختلفة بخصوص ذلك الفعل التابعة للشيء الجزئي والذكر الفعل المنبسط عن
التصور الجزئي لذلك الفعل او عن التصديق بانه ملائم او غير ملائم وثوبهم بعض
القاصرين ان هذا القاعد متوقف على الحركة فان الحركة على مسافة تكفي فيها ارادة
متعلقة بقطع جميعها فاشبه من تصور الحركة عليها مع ان تلك المسافة تشمل
على حدود بنطها الخ كالحركة جزئية متعلقة بتلك الحدود من غير تصور ماد

وارادتها خصوصا فظهر ان الحركات الجزئية الصادرة عنها لا يحتاج الى تصور
وارادتها جزئية والجواب انا قد استرنا فيما سبق لان الحركة الوجودية الخارجية
هي الحركة بمعنى النسيطة وهي امر واحد شخصي من مبدأ المسافة المتناهية فيبقى فيها
كحل المسافة باسرها اجمالا واردة متعلقة بالحركة الكلية او ليس هناك حركات منفردة
بل حركة واحدة جزئية فلا يبرر الحركة على المسافة بعضها على انهم **اما** الاختلاف
صفيقتنا **فان** قيل لا حاجة الى هذا التطويل والتفصيل بل يكفي ان يقال ان
قوله تصور جزئي خفي مرفق الصور المتدانية يكون جسيما لان متدانية الحال
سيئذ من متدانية الحال بالضرورة قلنا ما ذكرتم دليل آخر على هذا المطاخر ما ذكرتم
الكتاب ولا يلزم من صحة اثبات المطاخر في نفسه عدم صحة اثباتها في طوله فان
نوع الطريق ليس من ادب المناظر **صادرة** عن نفس الفلكية بواسطة طرارة
الانفعالات الغير المتناهية عليها **المراد** بطرارة الانفعالات الغير المتناهية
على النفس المنطبقة من النفس الحرة ان النفس الحرة تصور شيئا تصور كائنا
وينبسط عن ذلك التصور شيئا كل سوادا كلية فيستقر النفس المنطبقة بواسطة

بواسطة النصور الحكي والسوق الحكي والارادة الحكي التي حصلت للنفس
 لان يحصل لها تصور جزئي وهو ارادة جزئية فيفيض عليها هذه الامور من الفعل
 الكفيض لوجود ذلك النفس على طريقه الايجار فلا يرد ما يتوهم من ان كلام الانفعال
 الغير المتشابهة لكونه موجودا في الخارج جزئي فلا يمكن ان يصدر عن النفس كجزء لا تقص
 السبوقية بالنصور الجزئي فلا بد لمدى النفس المنطقية في ان يطرق عليها الانفعال
 الجزئي من النفس كجزء من نفس منطقية اخرى وكذلك لا غير النهاية فليعامل والله الموفق
 الى مواضع الطبيعة داخل جوف فلك **الاول** ان يشار داخل
 جوف الفلك الاقرب اليها اذ لم يعلم ان لا فلك تحت فلك النفس **لانا** لا يخرج عن الكيفية
 الاربعة الفعلية اعني الحرارة والبرودة والانفعال لبنى اعني الرطوبة والبسوة
اراد بيان اختصار العناصر الاربعة وتخصيصها ان كل عنصر لا يخرج عن احد
 الكيفيتين الفعليتين اعني الحرارة والبرودة واحدا من الانفعالين اعني الرطوبة و
 البسوة والارادة ولجأت الى كونه بين تلك الكيفيات لا تزيد على اربعة لا تشاء
 الاضاح بين الفعلين وكذا بين الانفعالين للتضاد فيكونا العناصر اربعة حاد
 والبرودة والارادة والاشياء الاضاح

والبرودة
 والارادة
 والاشياء الاضاح

حار رطب يابس حار يابس وبارد رطب وبارد يابس **الارادة**
 في العيان كالاخفى واعترض على هذا الدليل باننا لانم ان كل عنصر لا يخرج عن احد الكيفيتين
 الفعليتين واحدا من الكيفيتين الانفعاليتين غايته ما في الباب اننا لم نجد عن غيرنا
 احدا من الفعليتين او احدا من الانفعاليتين وهذا لا يدل على عدم الوجود اذ يجوز ان يكون
 عنصر غائب عنا فلا ينعنا لا بد من ذكر من قبل وقد يجازي بان الكلام هنا من
 على الظاهر الذي هو اعتبار احوال الاجسام التي علمت بالتجربة والنفس عنها بالاشياء **الارادة**
 لا على البيانات القياسية وضبط الاحتمالات العقلية فان ذلك مما لا يسيل اليه
 وانما سميت الحرارة والبرودة فعليتين لظهور الفعل عنهما فانها بعد ان حلتها لان
 بفعل فيما يجاورها فانها تلك الكيفية وسميت الرطوبة والبسوة انفعاليتين لظهور
 الانفعال فيهما فانها بعد ان حلتها خروا لانفعال السريخ او البطيخ وان كانت
 الكيفيات الاربعة من الفعل والافعال معان حصول المزاج منها **فالارادة**
 الرطب هو الهواء فدنيا في باننا لانم ان الهواء حار بل هو بارد بطبعه
 والحار المتشابه مستفاد من استقاة الشمس لانم ايضا انه رطب فانما في لغة الرطب
 الحار الهواء

الارادة
 والاشياء الاضاح

بالبأس ينفذ استحقاقا عن الشئ ^{منه} واليه ليس كذلك فان في لطفه بالاجزاء
 الشراية لا ينفذ استحقاقا أصلاً والجواب عن الاول ان اياها يتبع بالهواء اذا سخن
 وتلطف ولو لم يكن الهواء حاراً بالنسبة الى الماء كان الحركة كذلك وهذا هو المراد
 من كونه حاراً بالحرارة على الاطلاق فانه ليس حاراً بالقياس الى النار وعنه الثاني
 بان المراد بالرطوبة هنا كيفية يعقل الجسم المتكيف بها الشكل ونزكه بسهولة
 كون الهواء كذلك ظاهر وما ذكر من ان في لطفه الرطب بالبأس ينفذ استحقاقا
 هو معنى آخر فان الرطوبة قد يفسر بكيفية تنفذ بسهولة الانصاف والانفصال ولا
 رطوبة للهواء بهذا المعنى بل للماء فقط والرطوبة الحقيقية للاستحقاق هو هذا
 المعنى لا المعنى الاول الذي قد يفتى بثبوته للهواء **وطاير البابس هو النار**
 قد يقال انكم فسرتم البيوت بكيفية تنفذ عن قبول الاشكال ونزكها والنار
 سهلة الشكل والنزك فلا يكون بابس **ويجاب** بان ما ذكر من كون النار سهلة
 الشكل والنزك انما هو في النيران التي عندنا وهي مغلوقة بالهواء ولذلك كانت
 سهلة القبول والنزك فيكون ^{بمجرد} ان يكون النار البسيطة بخلاف ذلك **ومنها**

والمساكين لكذب هذا لانها تدل على ان كل واحد منها يهرب بطبيعته عن حيز الآخر
 اعترض عليه بان المساكين لا تدل على هرب الهواء عن حيز الماء وهرب الماء
 عن حيز الارض ولبي سلمنا والتمنا في الجميع لكنها لا تدل على انها ليست بالفسر فان
 المساكين يهرب كل واحد من العناصر عن حيز غيره وانما انه بالفسر وبالطبع فلا
 دلالة للمساكين عليه **لم يدخل** الاف ام السنة لخاصة من ثلثة ثنائيات و
 من النار مع الماء ومع الارض **فدنا** فليس بان الصاعقة اجزاء ثمانية
 وعند مفارقة السمونة فسدت فيكون اجزاء ارضية اقل كون الصاعقة اجزاء
 ثمانية ^{في} ذكر الشيخ في الاسرار كلفه غير مرضي فانه قال في بعض اقوالنا **تولد**
 عن الاوخته والابن من الصاعقة عن الارض الحبيبة في السحاب وهذا الظاهر
 قول في الصاعقة قال الامام الرازي في شرح الصواعق على ما حكى الشيخ ^{من الجبس} في الحيد
 نارة والنجاسات والحرارة فلو كانت مادتها النار لما اختلف بهذا الاختلاف بل
 مادتها الاوخته واللبن السبعة بمواد من الاجسام في معادتها
 اما اولها فلان الزمان الذي يجمع فيه الماد في موضع ويخرج في زمان في غاية الفسر

في قوله في الصاعقة قال الامام الرازي في شرح الصواعق على ما حكى الشيخ في الحيد
 من الجبس
 فيكون الصاعقة مشددة من
 الاوخته والابن

ان لانم ان كلاما الكيفيات نزول مع بقا الصورة النوعية فان النار مثلا
 تنزل عند زوال الحرارة والصورة المائية تنزل عند زوال الميعان عنه والارض
 تنزل عند زوال الجود عنه واما الجواب بخصوص الاستغناء عن سدا المنع بان ما
 ذكرتم من ان الصورة النوعية تنزل عند زوال هذه الكيفيات ان اريد انها تنزل
 عند زوال هذه الكيفيات مطلقا سواء كانت في حالة التركيب او في حالة البساطة
 فمنع وان اريد في حالة البساطة فليس لكن لا ينافي ما ادعينا من انها تنزل في
 الحالة مع بقا الصورة النوعية وما ذكرتم من انه لو ورد على سبيل المعارضة فغير
 موجه اذ لا وجه لالزامه على سبيل المعارضة اذ لم يستدل على الصغرى من تمام الدليل
 على تفريقها على سبيل المعارضة بل اورد لنا مثالا وهو لا ينافي على طلبة الصغرى من
 بعارض بل الجواب عنه وهو ان يقال هو الاطلاق في المقدمة وفيه كذب وبعض الكيفيات
 لانك قد عرفت ان المقدمة المذكورة اعني قولنا كل من الكيفيات تنزل مع بقا الصورة النوعية
 النوعية لم يستدل عليها بل اورد لنا مثالا وهو لا ينافي ذلك الكيفية وان اريد
 جيل الصغرى جنسها يكون المثال وليلا عليها لكنه لا ينافي العكس المذكور في المخط
 صورها النوعية
 من انهما في صفات
 متاخر

غير موجه لكونه
 كلاما على السند

وليلا

المخط من ان الصورة النوعية متاخر لكل من تلك الكيفيات وليس المراد بنفاذ
 الكيفيات بهذا الكلام ذكره الامام في الاشارات واعترض عليه صاحب المحاشي
 بانه لو حمل النفاذ على النفاذ الحقيقي لم يخرج النزاع الثلاثة لخاصة من امتزاج المركبات
 لان المركبات بعضها حار وبعضها بارد وبعضها رطب وبعضها يابس وكما ان ابيض
 نفس السواد والبياض تضاد او غايه خلاف كذلك بين نفس الحار والبرودة واليبوسة
 والرطوبة فيصدق على النزاع الثلاثة لخاصة من امتزاج المركبات انها كيفية واحد
 متوسطة بين الكيفيات المتضادة تضادا حقيقيا واولئك القول بانها بين
 نفس السواد والبياض وكذا نفس الحار والبرودة والرطوبة واليبوسة تضادا حقيقيا
 محتمل لانهم قالوا الكيفيات المختلفة بالشد والضعف كالسواد والبياض والحرارة
 والبرودة وغيرها مراتبها المختلفة بالشد والضعف اذ في مختلفها بالحدة
 فمراتب الحار انما هي مختلفة عندهم وكذا مراتب البرودة وقول الحار والبرودة
 على ما تحتمل قول بعض لان الذائبات لا تختلف بالشد والضعف في زعمهم و
 كذا انظارهم بها مع ادعائهم بانها لا تضاد حقيقيا الا بين نوعين اخرين متدرجين

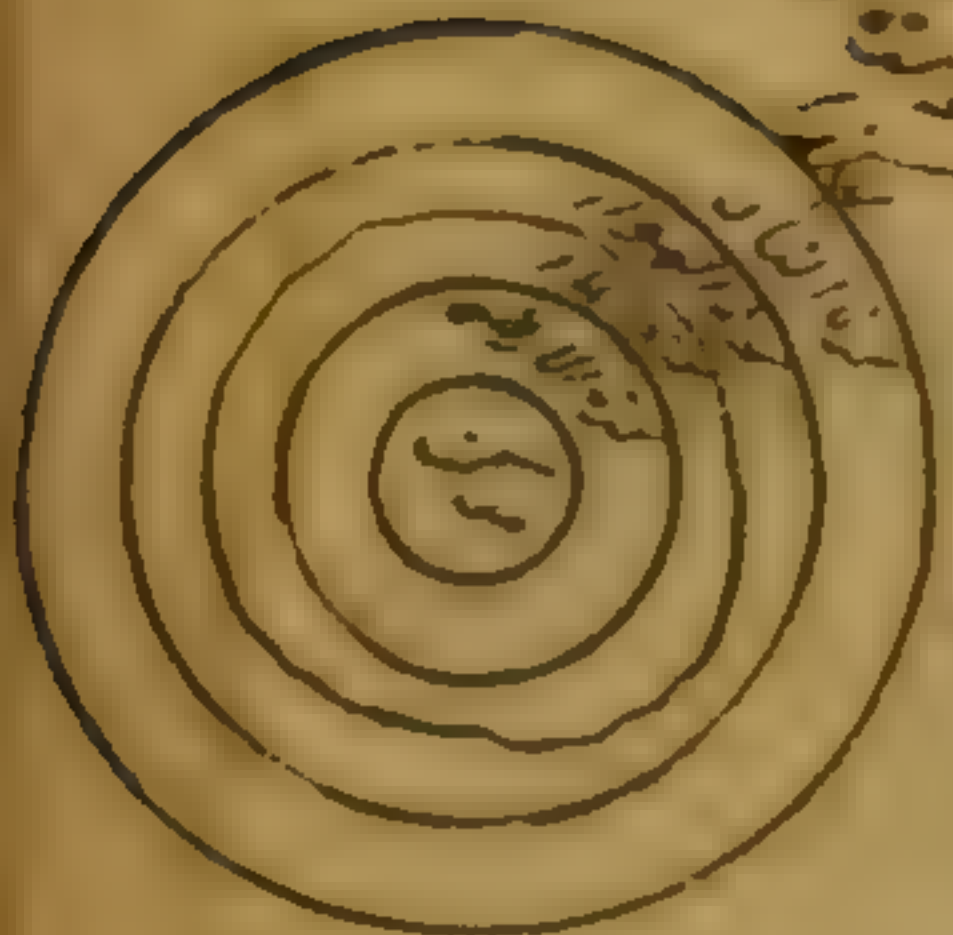
من انهما في صفات
 متاخر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

Handwritten text in Arabic script, likely a list or index, written vertically on the right side of the page.

1000

فقد نفذوا في هذه المصايف
 بعد ذلك ما كان في الأجزاء
 لكونه من الأجزاء
 منها كما قد كان في الأجزاء
 الهدايا والهدايا



ودائرة **المرآة** وخط **الشمس** والخط **الشمس** الواقع من الجسم
المضي على سطح **المرآة** وهو خط **م** والشمس المنعكس من سطح **المرآة** الجسم
الذروضة من **المرآة** كوضع الجسم المضي منها هو خط **م** وزاوية **م**
هي الزاوية الأولى وزاوية **م** زاوية **الشمس** وهي مساوية لزاوية **م**
التي هي زاوية الانعكاس وهذه الزاوية هي زاوية الانعكاس خط **م** منطبقة
على الزاوية التي يحيط بها الخط المنعكس من الجسم الصغيل اعني خط **م** مع الضلع
الآخر لزاوية الانعكاس وهو خط **م** ومع انطباق الزاوية على الزاوية
انحادهما بحسب الذات واختلافهما بالاعتبار **م** واورنا على قطر **الافق**
هي الدائرة التي تفصل بين ما بين من الفلك وما بين والقطر هو خط **المتصف**
للدائرة ودائرة **الشمس** دائرة **عظيمة** تنصف **العام** ويقطع دائرة **الافق**
على زوايا فوائهم وعم بمركز **الشمس** بنما كانت والمقصود من هذه المقدمة بيان
استدارة وضع الاجزاء المختلفة **الالوان** من **الالوان** الثلاثة **الناس**
العالية **المرنض** والناس السفلى **المرنض** وهو **الارغوان** وما بينهما

بينهما **الالوان** كراتي والسبب في **الالوان** الناصب العليا اقرب من **الشمس** فاعكاس **الشمس**
عن **البصر** اقرب فيكون **المرنض** السفلى ابعد عنها وقل **المرنض** فيكون
حسب ما بين **الالوان** وهو **الارغوان** ثم يتولد من **المرنض** هذين **الالوان**
لون **المرنض** واعترض عليه بابا **الكراني** يتولد من **المرنض** **السودا** و**الالوان**
الارغوان و**المرنض** **الناصبة** ومنها **المرنض** وهي دائرة بيضاء اما
ثابتة واما **الناصبة** يمر حول **المرنض** اذ انوسط بينه وبين **الناصبة** رقيق
لطيف **الحجب** ورااه **الابصار** واحاطت به **اجرة** اصغيلة صغيرة غير متصل
ببعض واذا اتفق ان يوجد **المرنض** على **المرنض** المذكور احدهما تحت الاخر
حدث هناك **المرنض** ويكون **المرنض** اعظم وزعم بعضهم انه **المرنض** لان **المرنض**
المرنض من **الرطوبة** الجلدية **المرنض** السقيط وهو **السقيط** من **الجوف** في
الارض وقد شبه به **المرنض** **الرطوبة** العين قسمة **الرطوبة** جلدية
ينفذ **المرنض** **المرنض** مع ما يفر منه من **المرنض** على **المرنض**
وانما يتولد منهم **المرنض** على ما يفر منه على **المرنض** لغوه و**المرنض** **المرنض**

الواقعة في سمته ولا يرى فيها حال الفلان التي لا يرى على الاستقامة نفسه
لاستمره بخلاف الاجزاء التي يغالبه فانما تؤدى حال ضوئه **ونسبة الاجرم**
النور والظلمة **اعني الاجزاء** **نسا** ونسبة الاجرم النور والظلمة **انكس السواء**
البصر **من تلك الاجزاء** **الاجرم** **وانما** **يقدر** **بقوله** **علما** **بشأن** **نسبة** **الاجرم** **النور** **والظلمة**
لان **العكاس** **السواء** **البصر** **من** **الصفيق** **انما** **يكون** **على** **جسم** **نسبة** **الصفيق** **اليكينة**
الظلمة **لنسا** **وزاوية** **السواء** **وزاوية** **الانعكاس** **كامر** **اليه** **اشارة** **موت**
ما **دكونا** **من** **العلية** **فوس** **فد** **اول** **وهي** **كون** **لكل** **الاجزاء** **المكر** **ان** **صغير**
فان **المكر** **اذا** **اصغر** **جدا** **لا** **تؤدى** **شكل** **النور** **العدم** **احاطة** **فاعد** **السواء** **و**
المحروطين **من** **سطح** **وعلامات** **اخر** **من** **وسود** **اول** **هذا** **على** **حسب** **غليظ** **المادة**
فاذا **كانت** **غليظة** **حدث** **الحرق** **واذا** **كانت** **اغليظ** **كانت** **حدث** **السواد** **اول**
وسه **ان** **لا** **الحرق** **المنكوه** **بحسب** **الارض** **اعني** **من** **عليه** **الشم** **ابو** **البر** **كان**
البعد **او** **بانا** **باطن** **الارض** **في** **الصيف** **استدمن** **برد** **اذا** **الشتاء** **فلو** **كان**
سبب **العيون** **الشيء** **لا** **يخبر** **ما** **الوجب** **لا** **يكون** **العيون** **في** **الصيف** **ازيد**

ازيد وفي الشتاء انقضى والامر بخلاف ذلك بل السبب فيها مياه التلويح و
الامطار لاننا نجد في يزيد بن بادشا وينقضى بنفسها والجوارح ذكر انما يدل
على انه لا يجوز ان يكون الشيء لا لا يخرج في السبب فقط لا على انه لا يجوز ان
يكون ذلك سببا في الجملة واما مياه التلويح والامطار فلا شك انه معبر
ذلك الا انه غير مانع من اعتبار السبب المذكور **و** **ربما** **يظهر** **من** **موضع** **و**
الاسواق **واذا** **محرقة** **و** **وذلك** **لشئ** **الحركة** **المفصلة** **للاستعمال** **والانفكاك**
لا **التار** **و** **كال** **اول** **جسم** **طبيعي** **آ** **لفظ** **لا** **يجوز** **رفع** **ما** **انه** **صفة** **كال**
الكمال **ذو** **آية** **ويجوز** **جزء** **علما** **انه** **صفة** **جسم** **ال** **جسم** **مثل** **على** **الآلة** **وهذا** **اظهر**
لانه **يلزم** **على** **الاول** **وقوع** **فاصل** **بين** **الصفة** **والموصوف** **وعلم** **التقدير** **الناز** **فليس**
المع **بالآتي** **ان** **لا** **يكون** **للجسم** **والاجزاء** **شيء** **لفظ** **فقط** **بل** **وان** **يكون** **وافور** **شيء** **للف**
كالقوة **العادية** **والنامية** **وغيرها** **فان** **آلات** **النفس** **هي** **القوى** **وتوسطها** **هي**
الاعضاء **واما** **النامية** **وهي** **آلة** **النشئة** **و** **اطلاق** **النامية** **على** **هي**
القوى **بالنظر** **الى** **الوضع** **للقوى** **فليس** **سبيل** **معهم** **على** **لفظة** **اسم** **المفعول** **وذلك**

فقد ورد في كتابه سرور بلذتهم و روى كبره فورا و هو سكر بلذتهم و روى

عبدی لهذا المقدمات
سری

بما الخط المذكور مع الضلع الآخر لزاوية الانعكاس ويكون تلكا لاجزاء واقعة
 على الخط المذكور من زاوية الانعكاس من زاوية
 التي يخط بها المذكور من الضلع الآخر

على دعينة الاسندان حيث لو اضر جبا من الشرخط مستقيما الا واحد من تلك الاضراس

وَأَرْزَاهُ عَاقِبَ الْأَفْقِ كَمَا رُبَّ دَابَّيْنِ ارْتَفَعَ التَّحْسُّرُ مِنَ الدَّابِّ الْمُسْتَعْمِلِ مِنَ رَفْعِ
 رَحْمَةِ بِيَانِهِ

طرفه الكائن عند الجنس المذكور على جميع الاجزاء واذا اتفق وجود تلك الاجزاء على الشرط

المذكورة واستدبر الانسان الشمس ظلها اليها انعكست الاشعة البصرية الواقعة

عليها الاسطر الشمس فيور كل منها ضوء الشمس دون شكلها اذ لو اذ كل منها

شكرها لأحسن من كل واحد من أشكركم ثم ما يجترى به من كل من الماء والكانة في

الآوان المختلف والسبب ان كل واحد منها لا يورث شكل السم بل ضوءا بهوان

كل واحد مماثل للأجزاء فرض كما أن الصغير بالنسبة المافصل يسمى المبرأ إذا

صَفْرَتُ جَدَّاجٍ لَا خِيطَ قَاعِدِ السَّعَاءِ الْخَزْوَاطِ الْمُنْفَكْسِ غَنَابِطِ الْمَرْهَةِ

بل يفتي من السوء ثم فادهم عنها فانها لا تحكم شكل الرأس بل فهو كما ولو ثانياً

فقط فتر من نلک، الا اذا الاستاذ اذ هتته نلک فتر من قاسم فتر من

النصف عند شرا النبي من الافر منتفص عنه كسائر نفعها لا شواص

الاضاء التي تنفذ منها الاستغناء الشئ من الطرفه في ارتفاعها مختلفه

بسم الله الرحمن الرحيم

مختلفة الألوان بحسب خلائط ضوء الشمس مع اللون الظاهر في تلك الأجزاء

امكان الملوحة لاختل لون الزيت كما هو صواب بل ثبوت لوناً مركباً من اللون نفسه

وما لوي المرئحة فان الناظرة المرقاة الملونة بدم لونه مشوباً بلون تلك المرقاة

ببدلية الخبز فمن الفوس المتكون مع ما ذكرنا من سبب الحاصل بها من فوس

مع سببها ومنها انما لا ويسببها صفة بغير منفصلة حيث يكون كل منها كالمرأة الصنف

وهذه الاربعة الكائنات حول الفناء
وقعت بين الناطق والفراغ فانظر الناظر الماهم الذي وضع السماع المحرر وطبي الخارج

عن رطوبة الحليمة علم تلك الاشارة الرئية بتقدمها في سم السعال الحار وطى مع

فانصرف من الشواء على الاستقامة ورفع على صم الغمر فري بياضهم الفم

وما ورا ذلك الشيء الفوس الناقد من الشيء الكشط به اذا وقع بعضه على

[illegible]

انك منكم الا انهم الذين فسدوا كما منها ضواء الذين دون شكله لما ذكرنا

من العلة في قوله ففرزنا لكم الاثارا واربعة مضمة محطت بالياء وهي المالة

وما شئنا ان يدافعوا عن انفسهم فليدفعوا

من الاسماء التي وردت في

المكن النار استعمل فان كان ذلكا ليدان غير متصل بالارض وكان لطيفا ينقلب
 كلبه بعد الاستعمال نارا استغافه فيكون عن الحس لتفتيقها ويظن انها انطفت
 وهو السحاب وان كان غليظا يبقى بعد الاستعمال بقدر غلظه فيكون منه الكواكب
 ذوات الاذتاب وعلما اخر سوداوي تحمها ليله وان كان متصلا بالارض ينزل
 الاستعمال بسريانه في اجزاء الدخان على الاتصال الى الارض نزول استعمال فحان
 السراج المنطق عند وصوله المستعمل سراج فوقه على الاتصال الى السراج المنطق
 فيستعمل ثانيا ويسمى من النار النازلة حريقا لاصرا في الاجسام الكائنة في مواضع
 نزولها بها واما التي حدودها في الارض فالذكور منها منها هو الزلزلة والنجار
 العيون اما الانجاس فيسببه ان الاجزاء المتكونة تحت الارض اذا ماليت
 الى جانب واصابت من برد الارض بالثقلها مما لها مختلفة باجزاء جارية
 فربما تجد تلك الميادين من الارض فيخرج منها فربما تستنفذ الارض
 عنها اكثر من وقت اللجاجة الى معيا فان كانت لتلك الميادين فدر من جهة
 الفواعل والقوايل بحيث كلما يقع منها شيء حدث عقيبها شيء وهكذا
^{جواب ان} ^{جواب ان} ^{جواب ان}

المكن النار استعمل فان كان ذلكا ليدان غير متصل بالارض وكان لطيفا ينقلب

هكذا على الاتصال فمنه على الجانب والا اجتمع الخارج منها في موضع غايير من الارض
 غير ثابتة القدر لا انقطاع المدد عنه ومن العين الركن واما الزلزلة فيسببها
 ما يجنب الارض من الجار او دخان او دمج كثير في مقدار فيخرج طابا كالحرج ولا
 يجد منفذ يخرج عنه اما لا استخفاف طاهر الارض واما لغلظه فيخرج وضيق
 الكساح الارض فيخرج قطعة من الارض فيبكر بما يورثها الاستغفار في الارض
 فيسمع صوتها بل من استغفارها وبما تظهر من موضع الاستغفار في ناعمة
 او مياه مختلفة باجزاء ثمانية من الارض واعلم ان القدم لا ينعمون اخصا
 اسباب الحوادث المذكورة فيما عدا هذا بل غاية سعيهم في ذلك ذكرها احاط
 به علمهم من الاسباب بالحدس والتجربة لا غير فمن الجانب ان يكون لكل منها اسباب
 سوى ما ذكره وكيف لا قد ذكر بعضهم لبعض تلك الحوادث اسبابا غير ما هو
 المستور فيما بينهم بل يمكن ان يكون لها اسباب مالا نفي بذكره القول البشري
 الموصوفة بالقصور وانما يحيط بكنهه من هو عالم بذات الصدور ثم

المكن النار استعمل فان كان ذلكا ليدان غير متصل بالارض وكان لطيفا ينقلب

المكن النار استعمل فان كان ذلكا ليدان غير متصل بالارض وكان لطيفا ينقلب

المكن النار استعمل فان كان ذلكا ليدان غير متصل بالارض وكان لطيفا ينقلب

الغيا الثالث ثم على فصول
الغيا الثالث اما سببها او مكرها
او صيوانا فكلها فصول ثم على
رسمها وانما هو وديها حكاية

لأنه من مباحث الفلكيات شرح الآتي في البحث عن العناصر وأراد بالعنصر

الرعد وغيرهما علما ما اعتنى به ابواب العلم الطبيعي والاجمالي قال فضل

الطبيعية داخل جوف فلك الشمس طالما باعتمادها على المركبات اذ لم

الاسطفس هو الاصل بلفظ اليونان وكذا القمص بلفظ العرب الا ان اطلاق الاسطفس

في إطلاق لفظ الأسطفس من الكوداو في إطلاق لفظ العنقم من الفادو

انها خمسة انواع اربعة وهي الارض والماء والهواء والنار وذلك لانها

البرود ثقيل رطوبة

بنة واللبنة فالبيضة الفضة اما حار وبارد واياها قال الهنود

الحطب هو الكا والبار واليابس هو الارض والبرق

کتاب الفنا فی التفسیر و التبیان

في الآفة الإضافية في الماء واليابس فيهما مخالفة كل الصلوات

صورة النوع لا الشريك، اقتضاها الخبر فيقول كل منها بطبيعة الآفة

الآخر في الثالث انها قابلة للكون والفساد وقد بينا معنى الكون والفساد

و زوال آخری

1891

بنة واللبنة فالبيضة الفضة اما حار وبارد واياها قال الهون

الحطب هو الكا والبار واليابس هو الارض والبرق

[illegible]

في الآفة الإضافية للماء والغازات فيها مخالفة للصعود

صورة النوع لا الشريك، اقتضاها في فعل كل منها بطبيعة الآفة

الآخر في الثالث انها قابلة للكون والفساد وقد بينا معنى الكون والفساد

و زوال آخری

1891

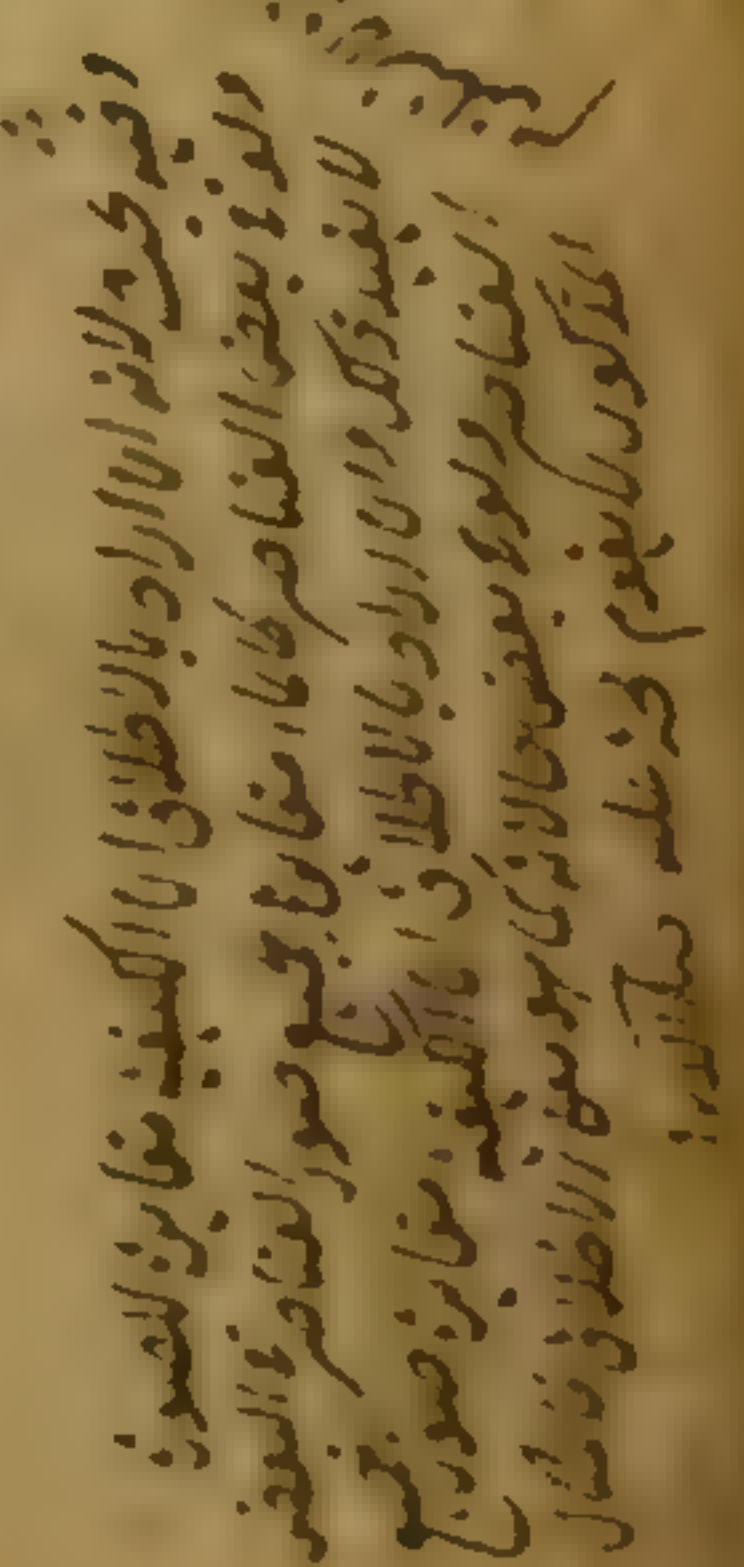
ان لو كان البرد علة ثامة للانقلاب ولم تدفع ذلك بل اندعى ان الانقلاب لا يحصل بدون
وان البرد هو البرد داخل في العلة الثامة حصوله وكلما حصل الانقلاب كان البرد داخل في حصوله البتة
ومن لم يحصل الانقلاب مع وجود البرد كانا فكر لفقد شرط او لوجود مانع فلا ينافي هذا
كون البرد جزءا من العلة الثامة للانقلاب وثانها ان اياها يتقلب هو "بشيء من الشمس
او النار اياها فان النار المتصلة بالاشياء الساكنة اجزاء هوائية متكونة من الماء متصلة
للاجزاء المائية اللطيفة المختلطة بها واما الدخان من النار فلهو فاحصا ان الهواء
يتقلب نار الماء كونه رطبا وبما فانه اذا اخرج النسخ على الكوب وسد الطريق الى داخل
منها الهواء الجديد يحدث فيه نار من غير نار تكون فيه وثانها ان النار يتقلب هو
كانت اهل في المصباح فانما سقوت نار المصباح اصلها المتشيت بالفنيلة نار سخافة
ليس لها ظل لغزها الى البساط وما فوقها الى راس السقوت نار يغزها ظل الكافور
الحاصلة من اختلاطها بالاجزاء الدخانية ويندوا كذا فنيا يجب تباعدتها من النار
السخافة لانها من الاجزاء النارية فيها سببا فسيبا بانقلابها هو الا ان يبلغ
مقتضى بالانقراض
مقتضى بالانقراض
مقتضى بالانقراض

ان لو كان البرد علة ثامة للانقلاب ولم تدفع ذلك بل اندعى ان الانقلاب لا يحصل بدون

بلغ الاراس السقوت فيضيق الاجزاء النارية بالكمية وينتج الدخانية الصرفة اذ لو كانت
النار باقية فغدا راس السقوت مع الاجزاء الدخانية لكان طها السقوت مرسية مثل ما كان
خشنا ولا حرق سقوت البهوت عند حصول تلك الاجزاء الدخانية اليها واللازم ان
باطلا ان فكذا الكوزوم ورفوع الكون والفاضة من الغياض بدل على اشراكها
في الهبوط اذ لو لا ان كان الكون والفاضة انقلب الحفيفة وان في الرابع ان
الكيفيات الحاصلة طها امور زائدة على صورها النوعية متغيرة طها
وذلك لانها شخيلة الكيفيات ويندوا عنها بعض الكيفيات وكذا فيها بعض
آخر كشيء اما بعد البرد وعكس مع بقا صورها النوعية كالماء كذا في البني
فقلوا المقابض للزم اجتماع وجود النور وعدمه في حالة واحدة وانه ظاهر البطلان و
اعترض على هذا بان الصورة النارية تنزل عند زوال الحرارة وكذا الصورة المائية و
الارض تنزلان عند زوال النيران فليجوز فلا يصح قولك الكيفيات تنزل مع بقا
الصورة النوعية واجيب عنه بان زوال الصورة النوعية عند زوال الكيفيات
في الصور المذكورة ان ادعى مطلقا فوغير مسلم اذ حال التركيب ليس كذلك وان ادعى

ان لو كان البرد علة ثامة للانقلاب ولم تدفع ذلك بل اندعى ان الانقلاب لا يحصل بدون
وان البرد هو البرد داخل في العلة الثامة حصوله وكلما حصل الانقلاب كان البرد داخل في حصوله البتة
ومن لم يحصل الانقلاب مع وجود البرد كانا فكر لفقد شرط او لوجود مانع فلا ينافي هذا
كون البرد جزءا من العلة الثامة للانقلاب وثانها ان اياها يتقلب هو "بشيء من الشمس
او النار اياها فان النار المتصلة بالاشياء الساكنة اجزاء هوائية متكونة من الماء متصلة
للاجزاء المائية اللطيفة المختلطة بها واما الدخان من النار فلهو فاحصا ان الهواء
يتقلب نار الماء كونه رطبا وبما فانه اذا اخرج النسخ على الكوب وسد الطريق الى داخل
منها الهواء الجديد يحدث فيه نار من غير نار تكون فيه وثانها ان النار يتقلب هو
كانت اهل في المصباح فانما سقوت نار المصباح اصلها المتشيت بالفنيلة نار سخافة
ليس لها ظل لغزها الى البساط وما فوقها الى راس السقوت نار يغزها ظل الكافور
الحاصلة من اختلاطها بالاجزاء الدخانية ويندوا كذا فنيا يجب تباعدتها من النار
السخافة لانها من الاجزاء النارية فيها سببا فسيبا بانقلابها هو الا ان يبلغ
مقتضى بالانقراض
مقتضى بالانقراض
مقتضى بالانقراض

المقدمة المذكورة والمنع مندفع عنها لقيام الحج عليها لما ذكرناه المثال وما
ذكرتم من الامثلة لا يصح سندا للينع لعدم استلزامه آباء وانما يستلزم
المنع لو كان مناقبا للمنع وليس كذلك لما ذكرناه ان المطاعين لا شافيان



اللاضحة وليس بنيا غائبة الخلاق والمراد بالتوسط بين تلك الكيفيات ان
يعد من كل منها بالعين الى ما يقابل فيكون حيث ينبغي بالعين الى الباري
ونشأه والقسم الى الحارة وهكذا من الرطوبة واليبوسة والمراد بنشأه

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content.

[illegible]

في اجزاء المركبة ان لا يكون تلك الكيفية في بعض الاجزاء اقوى منها في البعض الآخر بل

يكون في جميع الاجزاء اعادة واحدة من القوة والضعف فان قيل المراد بالقوة في قوله

وفعل بعضها في بعض بقواها المتضادة ان كان هو الصوت النوعية لم يقع وصفها

بالنضاد لان الصوت النوعية جواهر والجواهر لا توصف بالنضاد والتعاقب
على الموضوع معتبرة مفهومة التضاد والتعاقب على الموضوع انما هو العرض لا الجوهر

وان كان هو الكيفيات فاستاء الفعل والثانية اليها بوجوب كون الكيفية
الواحدة فاعلا ومنفعلا بالنسبة الى ما يتعابها اما دفعة فليزم كون الشيء الواحد

بالنسبة الى شيء واحد فاعلا ومنفعلا في حالة واحدة وان لم يكن التعاقب فليزم

صبرون ما هو غالب مغلوبا ما مغلوبه وبالعكس وهذا ايضا في فلسا المراد

بالقوى ما الصوت والمراد بكون الغنم فاعلا بالصوت النوعية فاعلية الصوت

كما يقال هذا البناء حكمه باسائه وانما المراد حكمه اساسه وصفه انصافها

بالتضاد اما لان المراد به التخالف لا التضاد والخفي اولانه بخون

الربالتضاد

المراد من القوة بالقوة وانما
بالنضاد لان النضاد في
الشيء هو ضد الكيفية
التي هي سبب القوة التي
تكون في الشيء

محقق من باب وصف الشيء بصفة ما هو من سبب افعالها المتضادة كيفياتها

واما الكيفيات فيكون البقاء في السببية ويكون المعنى على هذا التقدير

ان العناصر عند الامتزاج بفعل بعضها اوصور بعضها في بعض بواسطة الكيفيات

فان الصوت الناري مثلا يؤثر بواسطة كيفيته الحارة في الماء او الصوت المائية

تؤثر بواسطة البرودة في النار فالتفاعل هو الصوت النوعية والمنفعل في

باب النظر ينظر انه هو الكيفية وبما كان النظر ينكشف ان المنفعل اولاً هو

الماء ثم الكيفية بواسطة الماء وان صوت كل من العناصر بواسطة اصل

الكيفية في مادة الآخر بازالة صوت الكيفية عنها فاعلم ان هذا الخفي حق

الناظر اذ به يندفع السبب في الباب والله الموفق لسلوك حجة الصواب

فان وصل في كائنات الخواص المراد بكائنا شجوا ما حدث من

العناصر من غير تركيب وشبهها بكائنات الخلق اما لان اكثر من الاشياء حدث

في الخلق العالي اولها انما حدث بناء في جانب الجذع العلويات وكما كانت

الافلاك

فان كان المراد من القوة بالقوة وانما
بالنضاد لان النضاد في
الشيء هو ضد الكيفية
التي هي سبب القوة التي
تكون في الشيء

لما كانت الاشياء المجوثة عنيفة هذا الفصل كلها متكونة من بخار اودخان كان
 باطنها ان سيقول اولاً لبيان ما هيها فنقول استق الكواكب وغيره من المسكنات
 اذا ارتفعت في مياه صافية في بعض المواضع السخايل بعض تلك المياه بنسختها
 اجزاء هوائية يتصاعد حبسها فتختلط بالاجزاء المائية اللطيفة
 اختلاطاً يرتفع به الامتياز الوضوئي في تلك الخلطات فينبغي المتصاعدات
 من الاجزاء الهوائية المتكونة من الماء المختلط بالاجزاء المائية اللطيفة هي البخار
 واذا وقعت هذه المسكنات على بعض المواضع الغائبة واحترت بسد
 السخايل هناك اجزاء نارية فتصاعد في تلك الاجزاء النارية اجساماً قابلة
 للاضراق تسببت بها واحترت منها بالاضراق اجزاء هوائية متصاعدة
 مختلطة باجزاء ارضية لطيفة هي التي انفصلت عن تلك الاجسام فينبغي الاجزاء
 الهوائية المتصاعدة المختلطة بالاجزاء ارضية اللطيفة هي الدخان وههنا
 مفعلة اخرى لا بد من تفتيحها على المطاوي ان كان الهواء بسبب ان ما قرب

متعلق انفسه

فربما ان الكره الارض والما المختلط باجزاء ارضية ومائية يرتفع عنها البها
 وابها وان ما بعد منها عنها صاف في تلك الاختلاط انفسه الكرهين احاطت
 احدهما بالآخر الا في الحيط بهوا شفاف صاف عن سوا الكثافة التي حصلت من
 اختلاط الاجزاء ارضية والمائية والثانية الخاطئة التي حصلت بها بالاختلاط المذكور
 كثافة تقبل بها النور والظلمة وشيخ بهذا الاعتبار كره الليل والنهار باعتبار
 اختلاطها بالاجزاء كره البخار باعتبار حدوث الدخان عنها كره النسيم والخياطة
 ببقية بيروء ما اختلط بها من الاجزاء ارضية والمائية ان يكون بارداً الا ان
 انفكس من الاستسجة في وجه الارض بسكن منها ما قرب من كره الارض
 الى صدمتي من كرتها وما فوق ذلك كذا باق على بيروء بنفسها تلك الاجزاء الباردة
 فينبغي الكره الباردة من الهواء شمس كره الزمرير اذا اتمدت هذه المفعلات
 فاعلم ان الاشياء التي يجر عنها في سائر حدوثها هذا الفصل اما اسباب حدوثها
 في الجوف العالي واقا اسباب حدوثها في الارض واقا اسباب حدوثها في الجوف ههنا

ار كره الهواء
 اختلاط الاجزاء ارضية
 اختلاط الاجزاء ارضية
 اختلاط الاجزاء ارضية
 اختلاط الاجزاء ارضية

السحاب المطر والثلج واسبابها وسبب حدوثها ان البخار في بعض الاحيان
 اذا ارتفعت عن سطح الارض ونصاعدت عنه فاما ان يفصل بنصاعدها الى كثر الزهر
 او لا فان وصلت اليها فان لم يكن البر ومكان فوثقا بشكاف البخار والواصل اليها
 بما طاف من البر والغبار البالي ونزل منها قطران الماء الحاصلة من البخار بالشكاف
 نزل قطران الماء في الحامات من البخار المشكاف بالبر وفي اعاليها فالبخار المشكاف
 بالوصول الى كثر الزهر من السحاب والقطرات النازلة من قطرانها كان البر وثقا
 فان انزل ذلك البر والعذيق في اجزاء السحاب قبل اجتماعها وصير فيها قطران ماء يحصل
 منها الثلج وان ابر فيها بعد صيرور فيها قطران بالاجتماع حصل منها البر واما لم
 تفصل البخار بالنصاعدا الى كثر الزهر فان كانت غليظة كثيرة طوافها فوام شامدة
 فتباعدت منها سحابا طارئا ان تكاثف ببر وبصبيها شاهد ذلك في قلال الجبال
 احيانا وقد لا يتعد بل يبق جارا ملتصقا بالارض الى ان يخلل بالشيء ويصير
 ضبابا واما كانت رفيعة لا شاهد لرفقتها ولطافتها فاما ان يخلل وتغلب بالملك
 بالبخار

بالملك هو ان هذا القسم لم يعتبر ولم يوضع له اسم واما ان ينزل منها اجزاء مائية رقيقة
 غير مجلدة وهي الطل او منجلد وهي الصفيحة ومنها الرعد والبرق والصاعقة
 وحدوثها بسبب البخار بالشكاف سحابا وبقيت الاودية مكنية بين السحاب
 مالت تلك الاودية اما الى العلوية سخونتها او الى السفلى لاجتماع الاجزاء الارضية
 وعومها الى ثقلا الطبيعي بنزول السخونة وانفصال الاجزاء الهوائية عنها فتخرج
 السحاب غزيرغا غنيغا يحصل منه الرعد وان وقع اصطكاك شديد بين الدخان
 والسحاب شعلت منه نارا مثل ما اشتعل من اصطكاك الزند والحجر فان انطفت
 تلك النار في الحلق عقيب اشتغالها بلا نار في اللطافتها في البرق وان سببت
 باجزاء ارضية مجمعة مخصصة من الدخان فيها اجزاء وعتية او كبريتية نزلت
 تلك الاجزاء الغليظة متعلقة فخرقها بلا فيها في مسافة حركتها من الاجسام وهي الصاعقة
 ومنها البرق وذكر طودها اسبابا اربعة اصدها ان السحاب اذا نزل لسد
 تكاثفه بالبرق اندفع الاجزاء السفلى فحصل منه الدج اما لاجل ان السحاب يصير
 الرعد نوره

بالملك هو ان هذا القسم لم يعتبر ولم يوضع له اسم واما ان ينزل منها اجزاء مائية رقيقة
 غير مجلدة وهي الطل او منجلد وهي الصفيحة ومنها الرعد والبرق والصاعقة
 وحدوثها بسبب البخار بالشكاف سحابا وبقيت الاودية مكنية بين السحاب
 مالت تلك الاودية اما الى العلوية سخونتها او الى السفلى لاجتماع الاجزاء الارضية
 وعومها الى ثقلا الطبيعي بنزول السخونة وانفصال الاجزاء الهوائية عنها فتخرج
 السحاب غزيرغا غنيغا يحصل منه الرعد وان وقع اصطكاك شديد بين الدخان
 والسحاب شعلت منه نارا مثل ما اشتعل من اصطكاك الزند والحجر فان انطفت
 تلك النار في الحلق عقيب اشتغالها بلا نار في اللطافتها في البرق وان سببت
 باجزاء ارضية مجمعة مخصصة من الدخان فيها اجزاء وعتية او كبريتية نزلت
 تلك الاجزاء الغليظة متعلقة فخرقها بلا فيها في مسافة حركتها من الاجسام وهي الصاعقة
 ومنها البرق وذكر طودها اسبابا اربعة اصدها ان السحاب اذا نزل لسد
 تكاثفه بالبرق اندفع الاجزاء السفلى فحصل منه الدج اما لاجل ان السحاب يصير
 الرعد نوره

بالملك هو ان هذا القسم لم يعتبر ولم يوضع له اسم واما ان ينزل منها اجزاء مائية رقيقة
 غير مجلدة وهي الطل او منجلد وهي الصفيحة ومنها الرعد والبرق والصاعقة
 وحدوثها بسبب البخار بالشكاف سحابا وبقيت الاودية مكنية بين السحاب
 مالت تلك الاودية اما الى العلوية سخونتها او الى السفلى لاجتماع الاجزاء الارضية
 وعومها الى ثقلا الطبيعي بنزول السخونة وانفصال الاجزاء الهوائية عنها فتخرج
 السحاب غزيرغا غنيغا يحصل منه الرعد وان وقع اصطكاك شديد بين الدخان
 والسحاب شعلت منه نارا مثل ما اشتعل من اصطكاك الزند والحجر فان انطفت
 تلك النار في الحلق عقيب اشتغالها بلا نار في اللطافتها في البرق وان سببت
 باجزاء ارضية مجمعة مخصصة من الدخان فيها اجزاء وعتية او كبريتية نزلت
 تلك الاجزاء الغليظة متعلقة فخرقها بلا فيها في مسافة حركتها من الاجسام وهي الصاعقة
 ومنها البرق وذكر طودها اسبابا اربعة اصدها ان السحاب اذا نزل لسد
 تكاثفه بالبرق اندفع الاجزاء السفلى فحصل منه الدج اما لاجل ان السحاب يصير
 الرعد نوره

